

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली



क्रम संख्या

काल नं०

खण्ड

११/७२ है ११/७२
१ (०५) १-१५

A Lecture on Gaiusism.

Jain Itihas Society.

JAIN ITIHAS SERIES

NO. 1.

*A Lecture on Jainism, delivered before the Dharmas
Maha-Mahotsava or Great Religious Assemblage
at Muttra, by Lala Benarsi Dass,
M. A., Head Master, Victoria
College, Lashkar, Gwalior, on
29th December, 1901.*

Jainism was ably represented by B. Benarsi Dass,
M. A. — *The Pioneer.*

Agra :

PRINTED AT THE MOON PRESS.

1902.

CONTENTS.

	PAGE.
Introduction	1
Jainism misunderstood	4
Causes of misunderstanding	5
Antiquity of the Jains	7
Jainism never originated after Shankar Acharya	<i>ib</i>
Jainism is not an off-shoot of Buddhism ...	8
Hindu Scriptures... ..	9
Buddhist Works	16
Jain Shastras	19
Buddha not a disciple of Mahavira	21
Buddha an older contemporary of Mahavira ...	<i>ib</i>
Antiquity of the Jains further	23
Jainism not a product of Brahmanism. Both pro- duct of the common atmosphere of ancient India	24
Ancient India much misunderstood	25
Ancient India in Jain Shastras	29
MaxMuller's opinion	<i>ib</i>
No borrowing in ancient India	32
MaxMuller's opinion.	<i>ib</i>
Hinduism and Brahmanism misnomers ...	34
Jainism was not founded by Parshva Nath but by Rishabha Deva	36
Buddhist Works	<i>ib</i>
Jain Shastras	37
Hindu Scriptures... ..	37
Inscriptions at Muttra	40

Ancient India once more	43
Yoga Darshana	<i>ib</i>
Samkhya Darshana	48
Mahabharata	51
Charvaka Darshana	52
Tenets of the Jains	55
Ratna Trayi	59
Eleven Pratimas	<i>ib</i>
Dasha Lakshani Dharma	63
Twelve Anuprekshas	64
Charitra of a Muni	68
Why the Jain monks are naked and why the Jains worship naked images	69
Winding up	73
Letters	77
Office-holders and other workers of the Jain Itihas Society...	83

A LECTURE ON JAINISM.

GENTLEMEN,

I stand before you this noon to speak on a religion which was preached in this Bharat-varsha in time out of mind by the Kshatriyas, a religion that was preached neither by the Brahmans, nor by the Vaishyas, nor by the Sudras, but I say, by the Kshatriyas. I stand before you to speak on a religion that was preached not by such Kshatriyas as hunt life, sacrifice life, and eat life, but by Kshatriyas who made a universal proclamation "Ahimsa Paramo Dharmah!" "Destroy no living creature! Injure no living creature! This is the highest religion;" who have said thus, spoken thus, declared thus, and explained thus: "As is my pain when I am knocked, struck, menaced, beaten, burned, tormented, or deprived of life; and as I feel every pain and agony from death down to the pulling out of a hair; in the same way, be sure of this, all kinds of living beings feel the same pain and agony as I, when they are ill-treated in the same way. For this reason, all sorts of living beings should not be beaten, nor treated with violence, nor abused, nor tormented, nor deprived of life.'

Gentlemen, I stand before you this noon to speak on a religion whose glory the dumb creatures, the cows, the goats, the sheep, the lambs, the hens, the pigeons, and all other living creatures, the beasts and the birds

sing with their mute tongues ; the only religion which has for thousands of years past advocated the cause of the silent-tongued animals ; the only religion which has denounced slaughter of animals for sacrifice, food, hunting, or any other purpose whatsoever ; the only religion which has fully acted up to the principle of Ahimsa Paramo Dharmah ! and carried it out faithfully and loyally ; and making hundreds of people its converts, has saved myriads of lives that should have been otherwise massacred for providing them with food, if they were life-eaters, and for the purpose of their sacrifices and hunting, if they were addicted to these evils also.

Gentlemen, I stand before you to speak on the Daya-Maya Dharma, Jainism, which saved lives not only by making thousands of people its converts from the moment when the Rishi Rishabha first preached it, down to the present date, but which also moved the heart of even non-Jain Rajas and kings who issued Firmans and proclamations to save the slaughter of animals wherever Jains lived. We not only read that such Jain Rajas as the celebrated Asoka (and he was a Jain according to Raja Tarangini, Ain-i-Akbari, Asoka Avadhana, the inscriptions at Girnar, and Jain traditions, before he became a Bauddha) proclaimed from the icy Himalaya down to Cape Comorin, from Gujerat to Behar, that no animal should be killed for any purpose whatsoever, but we also read that such Mahomedan kings as the mighty and tolerant Akbar issued Firmans that no animal should be

slaughtered during Paggusan days in places where Jains dwelt. Hindu Rajas like the Maharana Shri Raj Singh of the ten thousand villages of Mewar issued commandments to their nobles, Ministers, Patels and Patwaris : "(1) That from time immemorial the temples and dwellings of the Jains have been authorised ; let none, therefore, within their boundary, carry animals to slaughter—This is their ancient privilege. (2) Whatever life, whether male or female, passes their abode for the purpose of being killed is *amarah* (is saved.)" Even now we find in many places privileges granted to the Jains that on Panchami, Ashtami and Chaturdashi, no animal should be slaughtered where Jains live. Nay, even the Bharbhooja cannot burn his Bhar on these sacred days. In my native place the butcher cannot cross the Jain lane with baskets containing flesh. And this Daya-maya Dharma, Jainism, was preached by Kshatriyas, and neither by the Brahmans, nor by the Vaishyas, nor by the Sudras. Some persons who are groping in the dark in this respect say that Jainism is a religion of the Banias, or that it is a religion of the Shravagis, or that it is a religion of the Vaishyas. But no ! They are ignorant, they are wrong, they are misinformed ! who say thus, who speak thus, who talk thus. Jainism is a religion of the Kshatriyas. All Jain Tirthankaras from the Digambara Rishi Rishabha down to the Digambara Rishi Vardhaman were Kshatriyas, born in noble families, such as those of the Ikshvaku Vansa, Hari Vansa, &c.

Gentlemen, Jainism is also a religion whose glory the dumb creatures sing with their mute tongues, for, tell me, gentlemen, what other religion has proclaimed the total prohibition of animal slaughter for any purpose whatsoever, and what other religion is practically so very punctilious about animal life. Then, gentlemen, I stand before you this noon to speak on Jainism, a religion which was founded and continued by Kshatriyas, and a religion which can properly claim to head the list of religions that have for their motto Ahimsa Paramo Dharmah !

This Jainism has been most pitia-
 bly mis-under-
 stood. Its origin has been mis-
 understood, its tenets have been
 mis-understood, its philosophy has
 been mis-understood, and its antiquity has been mis-
 understood. And in short it has been mis-understood
 wholesale. It has not only been mis-understood,
 but spitefully found fault with. People not only mis-
 understand it, but also cast slurs upon it out of spite,
 out of enmity, and out of faction. Some have called
 it a Nastika religion. Some have called it a religion
 of the Banias and Shravagis. Some have regarded
 it as an offshoot of Buddhism. Some have looked
 upon it as a religion that took its rise upon the re-
 val of Brahmanism under Shankaracharya. Some
 have regarded it as a product of Brahmanism.
 Some have called Mahavira its founder. Some
 have called Parshva Nath its originator. Some

have looked upon it as a bundle of uncleanly habits. Some say that the Jains never bathe, that they never clean the teeth. Some blame the Jains for worshipping naked images. Nay, some mischieftongers have gone to extremes. They have said "If an elephant comes in your face, no matter that it crushes you to death, but do not enter a Jain temple to save yourself." Some say that there is no such thing as Jain philosophy.

All this is due to trifling with, mildness, and faction; trifling with of the western scholars, mildness of the Jains, and faction between the Hindus and the Jains. Western scholars have done us much good. They have brought to light much of the Vedic and Buddhistic literature. They have made other wonderful discoveries. For all this we are grateful to them. But this should not prevent me from expressing my idea that they trifle with religions. They play with religions. This you can easily see, at least, in the case of Jainism. While one scholar holds that Jainism is a religion only twelve centuries old, a second says that it is a branch of Buddhism, and a third asserts that it is a product of Brahmanism. Some regard Mahavira its founder, others call Parshva Nath its author. Religions are not things to be thus trifled with. They have a halo of sanctity around them. They are, as it were, under a spell, and conflicting opinions thus pronounced break that spell, and de-

prive ancient religions of their antiquity and sanctity. We ought to approach religions with reverence.

Gentlemen, perhaps you know the story of the boys and the frogs. Some boys were pelting the frogs with stones. An old frog raised its head and said : " O boys, what is play to you is death to us." Similarly, old Jainism may say : " O scholars, what is play to you is death to us." It is a trifle, no doubt, for a scholar to pronounce a certain opinion, but it may result in the death of the sanctity and the antiquity of a certain religion.

The Jains also have been acting too mildly. They have been seeing their religion cruelly dealt with. They have been seeing themselves confounded with the Buddhists and the Charvakas. They have been seeing all sorts of obnoxious opinions pronounced with regard to themselves. But they have been tolerating all this patiently, never caring to say a word in their defence.

The jealousy between the Hindus on the one hand and the Jains and the Buddhists on the other, is also much to blame. But I should ignore it here. I ought rather to rejoice that under the benign rule of the British Government we have now offered to us an opportunity to meet in this Maha-Mandal, the Hindus, the Jains, and the Buddhists all together under one canopy, and a chance to defend our religions, and to make a true representation as to what those religions are. Indeed, I regard this moment a lucky, and this

place a blessed one, because we have now and here an opportunity to exchange thoughts on our respective faiths.

Gentlemen, I have said above that a great misunderstanding has arisen as to our religion, and that many blemishes and slurs have been cast upon it. Now I shall briefly try to remove some of these misunderstandings and to wash away these blemishes and slurs.

First as to our antiquity. Jainism never originated after Shankaracharya. Those writers like Lethbridge and Mountstuart Elphinstone, who say that on the decline of Buddhism, Jainism originated in the 6th century and died in the 12th, though some of the Jains are still found, greatly err. They show their ignorance not only of Jain Shastras, but also of the sacred Texts of the Hindus and the Buddhists. These writers ought to know that Shankaracharya himself held debate with the Jains at a place near Ujjain, as is recorded by Madhava and Ananda Giri in their Shankar-Dig-Vijaya, and by Sadananda in his Shanka-Vijaya-Sara. Nay, Shankar has himself recorded that Jainism existed at a very early date, for in his Bhashya on the Vedanta Sutas of Badarayana, he says that Sutas 33—36 of 2nd Pada of 2nd Adhyaya apply to the Jains. Ramanuja, another Bhashyakara of the Shariraka Mimamsa of Badarayana, is also of the same opinion in his Shri-bhashya.

Now when Shankaracharya thus speaks of the Jains, how could they come into existence after him?

I hope writers like Lethbridge and Mountstuart Elphinstone shall never in future regard Jainism as coming into existence in the 6th century A. D. It will be the great delight of the Jains if the misleading passages in the works of such writers shall be struck off, for they are creating a great misunderstanding. Lethbridge's history is taught in schools and young generations derive false notions regarding Jainism from that book.

Now let us see if Profs. Wilson, Lassen, Barth, Jainism is not an offshoot of Buddhism. Weber and others are right in speaking of the Jains as a branch of the Buddhists. But before so doing we should note that although they speak of Jainism as branching off from Buddhism in the early centuries of its origin, they do not say, How? When? Under what circumstances? What led to this branching off? What was the cause of this branching off? Nay, some of them have the candidness to confess that at the time when they were writing their opinions they knew very little of Jainism. For instance, Barth in his Religions of India, 1892, speaks of Jainism as "one of the least known among those which have performed an important part in the past of India," but "which is as yet known to us only in a sort of abstract way, and in regard to the historical development of which we are absolutely in the dark."

Again he candidly confesses that to answer the question "At what period did the sect attain a really

independent existence?" "We must first be able to determine the character of primitive Jainism, and that is a problem which we will be able to face only after we attain access to the canonical books of the sect. Up to the present time our sources of information on the matter are limited to external testimonies." Weber also says in his History of Indian Literature, "Our knowledge of the Jains is otherwise derived from Brahmanical sources only." Under these circumstances can the opinion of these scholars be expected to be of much weight to us? Certainly not. The opinion of scholars who know almost nothing of Jainism cannot but be unsound, the more so when there is no evidence to support their conclusions except the weak argument of resemblance. These scholars were so much struck with the similarity between Jainism and Buddhism that they regarded the one as a copy of the other and since they knew little of the former they considered it as an offshoot of the latter, till they came to know more of it. This is in itself a very unsound argument. One sect may copy wholesale from the other, yet that is no ground for saying that the former took its rise from the latter or *vice versa*. This, however, should not detain us. Let us see if there is any mention of the Jains as a branch of the Buddhists in the sacred books of the Hindus, the Buddhists, or the Jains.

The Hindu Acharyas never speak of the Jains as a branch of the Buddhists. They
Hindu scriptures. always speak of them as two inde-

pendent sects. In Madhava's Shankar-Dig-Vijaya it is said that Shankar held debate not only with the Jains near Ujjain, but also with the Buddhists at Benares. So it is also recorded in Ananda Giri's Shankar-Dig-Vijaya, and in Sadananda's Shankar-Vijaya Sara. Madhava in his Sarva-Darshana Sangraha, enumerates Jain Darshana as one of the sixteen Darshanās or philosophies current in the Deccan in the 14th century, as also Buddhism. Sadananda of Kashmere in his Advaita-Brahma-Siddhi speaks of both the Jain and the Buddhist systems. It is worthy of notice that he enumerates, the four sub-divisions of the Buddhists as (1) Vaibhashika, (2) Sautrantika, (3) Yogachara and (4) Madhyamika, but he does not include the Jains among them. Madhava in his Sarva-Darshana Sangrah does the same. These four sub-divisions of the Buddhists are frequently spoken of and widely known but the Jains are never included among them. In Siddhanta Shiromani, the author separately speaks of and criticises the Jain and the Buddhist view of astronomy. Varaha-Mihira, who according to Dr. Kern and others, lived in the 6th century A. D., makes very important references both to the Jains and the Buddhists in his Brihat-Samhita. He tells us that the Nagna or Jain worship Jin while the Sakya or the Buddhists worship Buddha.

शाक्यान् सर्वं हितस्य शान्तमनसो नग्नान् जिनानां विदुः
(१८ श्लो० अ० ६१)

Gentlemen, note here what Varaha-Mihira said in the 6th century that the objects of worship of the

two sects, were altogether different. Similar is the reference made in Hanuman-Nataka. There Rama is spoken of as one whom the Jains call Arhat and whom the Buddhists call Buddha.

वीक्षावुह इति प्रमाण पटवः—

पहं त्रित्वयजेनशासन रताः । (१ श्लो. १ पंक्त)

Varaha-Mihira further tells us that the images of Buddha and of the Deva of the Arhatas, i. e., the Jains should be differently constructed.

**आजानु लम्बवाहुः श्रीवत्साङ्गः प्रशान्त मूर्तिश्च । दिग्वासा
स्तरुणोरुपवांसकार्योऽर्हता देवः ॥ (४५ श्लोक ५८ पं.)**

**पद्माङ्कित कर चरणः, प्रसन्न मूर्तिस्सुनी चकेशश्च ॥ पद्मासनो
पविष्टः, पितेव जगती भवेद्बुधः ॥ (४४ ॥ पं. ५८.)**

In Bhagavata Buddha is spoken of as the founder of Buddhism and the Digambara Rishi Rishabha as the author of Jainism. But the most important testimony that the Jains and the Buddhists were different is recorded by the Rishi Vyasa or Badarayana, the author of the Shariraka Mimamsa and the Mahabharata. That sage, as I have said before, criticises the Jains in Sutras 33—36 of 2nd Pada of 2nd Adhyaya. He also criticises the Buddhists in Sutras 18—32. In Mahabharata the Jains and the Buddhists are spoken of as distinct. There is a reference in this ancient monument to many religions in Anugita of the Ashvamedha Parva, and the Jains and the Buddhists are two of them. See Anugita Adhyaya 49. Shlokas 2--12. I quote here

Max Muller's translation of the passage, "We observe the various forms of piety to be as it were contradictory. Some say piety remains after the body is destroyed. Some say that it is not so. Some say that everything is doubtful, and others that there is no doubt. Some say the permanent principle is impermanent, and others too that it exists, and others that exists and does not exist," and so on. Upon this Nilakantha remarks, "some hold that the self exists after the body is lost; others, that is, the Lokayatas or Charvakas, hold the contrary. Everything is doubtful is the view of the Syadvadins; nothing is doubtful that of the Tairthakas, the great teachers. Everything is impermanent, thus say the Tarkikas; it is permanent, say the Mimamsakas; nothing exists, say the Syadvadins. Something exists, but only momentarily, say the Saugatas or Buddhists," and so on. The word "Syadvadins" in Max Muller's Translation applies to the Jains. Nilkantha's full Tika upon the text referring to the Jains runs thus :--

सर्वं संशयित मितिस्वादादिनः

सप्त भङ्गौनयज्ञाः (२ श्लो. ४८ च.)

"Everything is doubtful, this is the religion of the Syadvadins who know the Sapta-Bhanganaya." This applies to the Jains. The Syadvadins are the Jains as is admitted by Barth in his Religions of India, p. 148, and as is mentioned in Amarakosha in a Kshepaka Shloka.

नैयायिकस्त्वत्तवाद् स्याद्वादिकः (२ काण्डे ब्रह्मवर्ग
between 6—7).

The Sapta-Bhanginayajnas are the Jains. The Sapta-Bhanginaya is an object of frequent attack by the Brahmans. If they find anything in Jainism which they think they should attack, it is this Sapta-Bhanginaya. It is this Sapta-Bhanginaya which is criticised by Badarayana in Sutra 33.

“नैक स्मिन् सम्भवात्.”

It is this Sapta-Bhanginaya upon which Shankar bases his victory over the Jains near Ujjain as it recorded by Madhava in his Shankar-Dig-Vijaya. It is this Sapta-Bhanginaya which is criticised in Svarajya Siddhi, as a Pandit has recently told me. Now I ask you, gentlemen, if the Jains and the Buddhists were spoken of as different sects, as early as the time when the Mahabharata and the Vedanta Sutras were composed, how could the Jains be regarded as an offshoot of the Buddhists?

As for other references to Jainism in Brahmanical writings I may refer you to Mahabharata, Adi Parva, Adhyaya 3, Shlokas 26—27, where the Shesha Naga steals away the Kundala of Utanka in the disguise of a Nagna Kshapanaka.

सोऽपश्य दृष्टं पश्चिमं चपलकम् २६ एतस्मिन्नन्तरे चपलक
श्चरमाणं चपल्यते कुण्डले गृहीत्वा प्राद्वत् २६.

Nilakantha explains Kshapanaka as Pakhanda Bhikshuka. A Nagna Pakhanda Bhikshuka must mean a Digambara Jain monk. It is a pity that the Brahmans introduce Jain monks on occasions when some bad duty is to be performed. For instance, see also Mudra-Rakshasa-Nataka, where a Jain monk has

to perform the unpleasant duty of secretly acting as a messenger.

The author of the Advaita-Brahma-Siddhi explains Kshapanaka as a Jain monk.

“क्षपणका” जैनमार्ग सिद्धान्त प्रवर्तका इतिकेचित् (पृ. १६८ Calcutta Edition.)

In Shanti Parva, Moksha Dharma, Adhyaya 239, Shloka 6, we find reference to the Sapta-Bhanganaya of the Jains. The Shloka runs thus:—

एतदेवंचनै वंचनचोभे नानुभेत्तथा । कर्मस्थाविषयं ब्रूयुः सत्वस्थाः
समदर्शिनः ॥ ६ ॥

In Shanti Parva, Moksha Dharma, Adhyaya 264, Shloka 3, Jajali calls Tuladhara a Nastika,

“नास्तिक्यमपि जल्पसि” which is explained by Nilakantha as one against slaughter in Vedic sacrifices.

नास्तिक्यं हिंसात्मकत्वेन यज्जनिन्दा

This shows that even as early as when the Mahabharata was composed, or even earlier, there were Nastikas who were against slaughter in Vedic sacrifices. They cannot be the Samkhyas, for they are not Nastikas. They must be sects similar to the Jains.

In Yoga-Vasishtha in the Vairagya-Prakarna Rama desires to be as calm as Jin. The Shloka runs as follows :—

नाहंरामो नमेवाञ्छा भावेषु न च मे मनः । शान्तं चासितुमिच्छा
मिच्छामनोव्रजिनो यथा ॥ (अ० १५, श्लो० ८)

In Ramayana we read in Bala-kanda, Sarga 14, Shloka 22 that Dasharatha fed the Shramanas.

नापसाभुञ्जते चापि अमणा भुञ्जते तथा

This word is explained by Bhushana Tika as Digambara.

“अमणादिगम्बराः अमणा वात वसनाः” इति निघण्टुः

In the Tilaka Tika Shramana is explained as a Bauddha Sannyasin. It is, however, more frequently used for a Bauddha than for a Jain monk, and we should not attach much importance to it. It may be that Dasharatha fed both the Jain and the Bauddha monks

In Shakatayana's Unadi Sutra the word Jin occurs.

“इण् सिञ् जिदीकुण्डविभ्यो नक्” (सू. २८६ पाट ३)

This is explained by the author of the Siddhanta Kaumadi as Arhan (जिनोऽर्हन्) which is a term used for the founder of Jainism.

It is true that Amara Kosha gives the words, Jin and Buddha, as synonyms, and that in Medini Kosha Jin means (1) Buddha, the founder of Buddhism, and (2) Arhan, the founder of Jainism, but wherever the word Jin occurs it ought to be taken as a name of the founder of a religion which derives its name from it rather than for the founder of a religion which owes its name to Buddha. This should specially be the case where the Vrittikara explains the term Jin as Arhan as in the case of the Unadi Sutra above referred to. From this it would follow that the word Jin in the Unadi Sutra is used for the founder of Jainism. And when did Shakatayana live? He is cited by Yaska in his Nirukta. Yaska lived many centuries before Panini, who lived before Patanjali, the author

of the Mahabhashya. Patanjali, they say, lived in the second century B. C.

I must not omit to mention that in Brahmanical writings both the words Jin and Arhan are used for the founder of Jainism, though the latter is used more frequently than the former. For instance, in Brihat Samhita of Varaha-Mihira the Nagna are called the followers of Jin.

In Raja Tarangini Asoka is said to have adopted Jin-shasana:—

यः शान्तं हजिनो राजा प्रपद्यो जिनं शासनम् ।

मुष्कले चवितस्ताची तस्मैरस्तूपं मण्डले ॥

(राज तरङ्गिणी, प्रथमस्तरंगः)

It is from this word that we are called Jains.

The word Arhan occurs in Hanuman-Nataka, Ganesha-Purana, Bhagavata Purana, &c. It is from Arhat that the Jains are called Arhatas.

Let us now turn to Buddhist works. Therein Mahavira, the 24th Jain Tirthankara, is spoken of as a contemporary of Buddha, and as one of his six opponent teachers. In Svetambara Jain works like the Kalpa Sutra, Acharanga-Sutra, Utradhyayana, Sutra-Kritanga and others, Mahavira is spoken of as a Gnatriputra. The Gnatrikas were the clan of Kshatriyas to which Mahavira belonged. The Gnatrikas are frequently mentioned in the above-mentioned Jain works as also in others. Mahavira is also called a Vaisalika or

Buddhist Works.

a native of Vaisali, a Vaideha or a prince of Videha, a Kashyapa, or one of that Gotra. But he is frequently called Nattaputta, *i. e.*, Prakrit Natta=Sanskrit Gnatrika and Prakrita Putta=Sanskrit Putra. The Gnatrikas are also mentioned as Nadikas or Natikas in Buddhist works. The Jain Nirgranthas or Prakrita Niganthas are also frequently met with in Buddhist works, and they are there mentioned as the followers of Nigantha Nattaputta, our Mahavira. Some very important points of our creed are also referred to in Buddhist works, for instance, the Dig Vrita, the disuse of cold water by the monks, the doctrine of Action, and the doctrine of Kriyavada, &c. These are put into the mouth of Natta Putta, our Mahavira, or Nirgranthas, our Jain Gurus. Even the word Savaka or Shravaka meaning a lay Jain occurs in some passages.

This wonderful discovery is due to Bühler and Jacobi. I have myself read Mahavagga and Mahaparinibhana Sutta in the Sacred Books of the East. I have also read translations of passages in which our Gnatriputra or the Nirgranthas, or their creed, or the word Shravaka occurs. They are cited by Jacobi in Vol. XLV. of the Sacred Books of the East. The Buddhist works from which the passages have been cited are, besides Mahavagga and Mahaparinibhana Sutta, Anuguttara Nikaya, Samanaphala Sutta of the Dighnikaya, Sumangala Vilasani, a commentary by Buddhagosha on Brahmagala Sutta of the Digh Nikaya and Magghim Nikaya. The Oriental also mentions Lalita-Vastra. All these works were composed before the

birth of Christ. Max Müller in his *Six Systems of Philosophy and Natural Religion* and Oldenberg in his marvellous *The Buddha* also speak of Natta Putta as identical with Mahavira, who was one of the six Tirthaika Teachers and a contemporary of Buddha, though they mention him as founder of Jainism or the Nigantha sect which is by no means the case. But why should I cite their authority ? From Mahavagga and Mahaparinibhana Sutta, and the translations of other passages quoted by Jacobi from other Buddhist works which I have read, I can safely hold on behalf of the Jains whom I represent here that the Natta Putta, the Niganthas, their creed, the Shravakas (in some passages) mentioned in Buddhist works are Jain. Nay in Buddhist works even the Chaturyama Dharma or the four Great vows of Parshva Nath is also referred to and wrongly put into the mouth of Mahavira, the Natta Putta. The Gotra of Sudharma Acharya and the place of Nirvana of Mahavira are also mentioned by the Buddhists.

I must not omit to mention the important fact that the term Nirgrantha is exclusively applied to a Jain monk. The words Shramana and Brahmana are used both by the Buddhists and the Jains for their monks, but the word Nirgrantha is used only by the Jains. It is also noteworthy that Barth who regards Jainism as a branch of Buddhism speaks of the Nirgranthas that are referred to in the Edicts of Asoka as the ancestors of the Jains. He is also struck with the discovery of Jacobi and Bühler, though, he says, that he should wait till further proof is forth-coming. He wrote in

1892 and the further proof was furnished by Jacobi in 1895 in S. B. E., Vol. XIV.

Now, Gentlemen, when the Jains are thus spoken of in the Buddhist works of the 4th or 3rd century before Christ, how could they be regarded as a branch of the Buddhists?

Let us now turn to Jain Shastras. In Darshana Sara, written by Deva-Nanda Acharya Jain Shastras. in Samvat 990 at Ujjain, it is said that in the Tirtha of Parshva Nath (that is during the period between the Arhatship of Parshva Nath and Mahavira) Buddha Kirti, a monk learned in the Shastras, a disciple of Pihitashrava, was doing Tapa on the bank of the Saryu in Palash Nagara. He saw some dead fish floating by him. He thought there was no harm in eating the flesh of dead fish because there was no soul therein. He left his Tapa, assumed red garments, and preached Bauddha religion.

सिरि पासणाहमित्ये । सर उत्तीरेपलासणयत्ये ॥

पिहि पासवस्ससीहे । महालुलो बुद्धकित्तिमुणी ॥६॥

निमि पूरणा सणेया । अहिगयपव्वज्जाव ची परमभहे ॥

रतं वरं धरिता । एव दियं तेण एयत्तं ॥७॥

मंसस्सनात्थि जीवी । जहाफले दहियदुह सक्कराए ॥

तम्हातं मुणित्ता । भयंतोणार्थ पाविट्ठी ॥८॥

मज्झवज्जणिल्लं दव्व दवं । जहजलन्ताह एदं ॥

इतिलोए चोसित्ता । पव्वत्थियं संघ सावज्जं ॥९॥

अएणीकरेदि कम्मं । अएणीतंभुंज दीदि सिद्धंतं ॥

परिकयिज्जणणुणं । वसिकिच्चाणिल्ल भुववएणी ॥१०॥

This Gatha of the Darshana Sara is cited as an authority by Swami Atma Ram, a Svetambara Sadhoo, in his Ajnana Timira Bhashkara and other works and by Pandit Shiva Chandra, a Digambara, in his Prashna-Uttara Dipika, and by almost all other living Pandits of the day as an authority for the view that Buddha was originally a Jain monk, who being corrupt in thought, recommended the use of flesh, and having assumed red garments, started a religion of his own.

Thus you will see, gentlemen, that in Brahmanical writings the Jains are nowhere spoken of as a branch of the Buddhists even as early as when Badarayana wrote, and that was the time when Buddha himself lived; that in Buddhist scriptures the Jains are spoken of as contemporary of Buddha or as a sect older than the newly arisen Bauddhas; and that according to Jain Shastras Buddha was a Jain monk, a disciple of Pihitashrava. How are the Jains to be regarded as an offshoot of the Buddhists then? Have not Weber, Wilson, and others done us great injustice in calling us an offshoot of the Buddhists? Certainly they have. We, Jains, can, however, respectfully make allowance for them, for their conclusions were due to haste. They are, after all, great scholars, and we should forget what they have said, though by their innocent but hasty opinions we have generally come to be regarded as a branch of the Buddhists. They never studied the antiquity of Jainism in the light of Jain, Buddhist and Brahmanical Texts.

Gentlemen, I should not omit to tell you that
Buddha was never a disciple of
Buddha not a dis-
ciple of Mahavira. Mahavira according to Jain Shastras
as is said by Hunter and others.
The Jains call him a disciple of Pihitashrava. Cole-
brooke, Stevenson, Major Delamaine, Dr. Hamilton
and others confounded Gautama Buddha with Gau-
tama Indrabhuti of the Jains, the chief Ganadhara of
Mahavira, and since Gautama Ganadhara was a dis-
ciple of Mahavira, it was said that Gautama Buddha
was also a disciple of Mahavira. This, however, was
never said by the Jains, but by those who confounded
Buddha with Indrabhuti, though this mistaken view
was attributed to the Jains. According to the Jains
Buddha was a disciple of Pihitashrava.

Gentlemen, I should not also omit to tell you
what I may call the discovery of a
Buddha an older con-
temporary of Mahavira. strange coincidence between Jain
and Buddhist Scriptures in one res-
pect. I have told you above that in Buddhist works
Mahavira is spoken of as one of the six opponent tea-
chers of Buddha, that is, the Buddhists call him a con-
temporary of Buddha. The Jain Shastras tell a
similar story.

It has been said above that Buddha Kirti was a
disciple of Pihitashrava who lived in the Tirtha of
Parshva Nath. Swami Atma Ram traces the Pattavali
of the Kavala-gachha from Swami Parshva Nath thus:-

Shree Parshava Nath

„ Shubha Datta Ganadhara

Shree Hari Dattaji
 „ Aryasamudra
 „ Swami Prabha Surya
 „ Keshi Swami.

He further tells as that Pihitashrava was one of the Sadhus of Swami Parabha Surya. We know from Uttara Dhayana Sutra and other Jain works that Keshi was of the party of Parshva Nath and that he lived in the days of Mahavira. Buddha-Kirti being a disciple of Pihitashrava must have also been a contemporary of Mahavira, though it seems an older contemporary.

Again we learn from Dharma Pariksha of Swami Amita-gata Acharya written in Samvat 1070 that Mogglayana a disciple of Parshva Nath started Bauddha religion out of enmity with Mahavira. He regarded Buddha, the son of Shuddhodhana, as Paramatman. This was owing to Kala Dosha.

बुद्धः श्रीवीरनाथस्य तपस्वी मोडिकायनः ॥

शिष्यः श्रीपार्श्वनाथस्य विदधे बुद्ध दर्शनम् ॥६८॥

मुद्दोदनं सुतं बुद्धं परमात्मानमब्रवीत् ॥

प्राणिनः कुर्वते किं न कोप वैरि पराजिताः ॥६९॥

(धर्म परीक्षा अध्याय १८)

The word Shishya in this Shloka must mean Shishya-para Shishya.

In Mahavagga (pp. 141-150 S. B. E., Vol. XIII.) we read that Mogglayana and Sari Putta, were two

Brahmans, the followers of Sangaya, the Paribbagaka (wandering ascetic). They went to Buddha in spite of the remonstrances of Sangaya and became his disciples. Thus Mogglayana being a disciple of a disciple of Parshva Nath according to Dharma Pariksha, this Sangaya the preceptor of Mogglayana, must have been a Jain, and must have belonged to the party of Parshva Nath like Keshi. And since Mogglayana was an enemical contemporary of Mahavira and he was also a disciple of Buddha himself, Mahavira and Buddha must have been contemporaries. It would, however, seem that according to the above two Jain Shastras and Shrenika Charitra, Buddha had already commenced to preach his new doctrines before Mahavira's Arhatship began.

As we know that Mogglayana was never the founder of Buddhism, the Shloka in Dharma Pariksha must be taken to mean that Mogglayana helped Buddha more than others in scattering his doctrines, a view which is confirmed by Buddhistic works, Mogglayana and Sari Putta being the two leading disciples of Buddha.

Let us now trace the antiquity of the Jains further. Let us now see if Jainism is a product of Brahmanism, and if it was started by the Swami Parshva Nath. This is the opinion of some scholars like Colebrooke, Buhler, and Jacobi. We are grateful to some of these scholars. We are specially grateful to Bühler and Jacobi. We are thankful to them for the wonderful discovery they have recently made, but at the same time we are

Antiquity of the
Jains further.

forced to proclaim with extreme pain that they do us great injustice if they regard Jainism as a product of Brahmanism, or if they look upon Parshva Nath as its founder. In so doing they would be simply illustrating the proverb "From the frying pan into the fire." They would be saving us from one difficulty but involving us into another. They would be playing Lassen, Weber, Barth, and Wilson as far as Jainism is concerned. These latter scholars were struck with the similarity between Jainism and Buddhism, and since they knew very little of the former, they regarded it as an offshoot of the latter. Bühler and Jacobi too are struck with the similarity between Jainism and Brahmanism and since they knew not all about the former they looked upon it as a branch of the latter. But may we not again point out here that this opinion is hasty and ought to have been reserved till further study—we mean the study of the Hindu Shastras. These two excellent scholars know that to disprove Jainism as an outcome of Buddhism, they discovered material in the Buddhist Texts themselves. They found that Jainism was not spoken of in Buddhist Scriptures as a religion posterior to Buddhism, but as a faith of the Nirgranthas who existed before Buddha. Let them now study Jainism in Hindu Scriptures. Let them now see what evidence the Hindu Shastras afford as to the antiquity of Jainism. Let them now see whether Jainism is a product of Brahmanism, or whether both are not a product of the common atmosphere of ancient India.

Jainism not a product of Brahmanism. Both product of the common atmosphere of ancient India.

Gentlemen, allow me to say here that ancient India has been much mis-understood. Of course, you should not think that

Ancient India much mis-understood.

I am speaking like a haughty scholar.

I am neither a scholar nor a shadow of a scholar. I am a common student. My study of this question has been very brief. It was sometime ago that I received several questions through my patron, J. W. D. Johnstone, Esq., F. R. G. S., Inspector-General of Education, Gwalior State, in charge of Census Operations, from Captain C. E. Luard, Census Superintendent, Central India. Through the help of my friends I answered the questions but at the same time I was inspired to study the antiquity of Jainism. Since then we have been studying this question, and from what we have read as yet, I say that ancient India has been much mis-understood. This is an idea that has occurred to my mind, and I do not want to hide it. People have commonly supposed that there was nothing else in ancient India but Brahmanism. What this Brahmanism was they never explain. If they mean by Brahmanism each and everything that existed in ancient times in India, they are right in their supposition. But if they mean by Brahmanism the Vedic religion or the religion of Vedic sacrifices, I do not see how they can be justified in supposing that there was nothing else in ancient India but Brahmanism. These Vedic sacrifices were not all that existed in ancient India. There were, no doubt, people who said :—

“ अग्नी योमीयं पशुं हिंसात् ”

"One should slaughter such animals as have Agni and Soma for their Devac." But at the same time there were people who proclaimed :—

“साधन्याद् सर्वभूतानि ”

"One should not slaughter any animal."

There were also people who preached :—

There is no heaven, no final liberation, nor any soul in another world.

Nor do the actions of four castes, orders, &c., produce any real effect.

The Agnihotra, the three vedas, the ascetic's three staves, and smearing one's self with ashes,

Were made by nature as the livelihood of those destitute of knowledge and manliness.

If a beast slain in the Jyotishtoma rite will itself go to heaven,

Why then does not the sacrificer forthwith offer his father ?

If the Sraddha produces gratification to beings who are dead,

Then here, too, in the case of travellers when they start, it is needless to give provisions for the journey.

If beings in heaven are gratified by our offering the Sraddha here,

Then why not give the food down below to those who are standing on the house top?

While life remains let a man live happily, let him feed
on ghee even though he runs in debt;

When once the body becomes ashes, how can it ever
return again ?

If he who departs from the body, goes to another world,
How is it that he comes not back again, restless for
love of his kindred ?

Hence it is only as a means of livelihood that Brah-
mans have established here

All these ceremonies for the dead,—there is no other
fruit anywhere.

The three authors of the Vedas were buffoons, knaves
and demons.

All the well known family of the Pandits, Jarphari,
Turphari, &c.

And all the obscene rites for the Queen commanded
in the Asvamedha,

These were invented by buffoons, and so all the
various kinds of presents to the priests,

While the eating of flesh was similarly commanded
by night-prowling demons (Sarva-Darshana-Sam-
graha, Cowell and Gough, pp. 10 and 11.)

These pleasure-seeking revilers of the Vedas were
the Charvakas.

Dr. Rajendralal Mitra says in his preface to the
Yoga-Sutras that in the Sama-Veda there is a re-
ference to a Yati who condemned sacrifices, and whose
wealth was transferred to Bhrigu. According to
Aitareya-Brahmana some such Yatis were punished by
being thrown before jackals.

In Rig-Veda, Ashtaka 3, Adhyaya 3, Varga 21, Rik 14, people are mentioned who lived in Kikata or Magadha, and who condemned Yajna, Dana, &c.

Again, gentlemen, our forefathers in ancient India were not all the advocates of the philosophy of Badarayana. They were not all believers in one neuter Brahman. There were many of them who said like Kapila "ईश्वरासिद्धे," "Isvara has not been proved."

In Rig-Veda Mandala 8, Adhyaya 10, Sukta 89, Rik 3, Bhargava Nami Rishi says that there is no such thing as Indra. No one has seen him. Whom should we praise when there is no Indra? It is simply Lokavada that they say that there is such a thing as Indra. In reality there is none.

In Rik 4, Indra tries to prove his existence and says that he brings destruction upon his enemies.

In Mandala 2, Adhyaya 2, Sukta 12, Rik 5, Gritsamada Rishi says that there are people who say there is no Indra, but that in fact there is one.

There were again people in ancient India who believed like the Jains in a future life, but there were others who denied it. In the Brahmanas, says Barth, the question is sometimes asked if there is really another life. In Rig-Veda, Ashtaka 6, Adhyaya 4, Varga 32, Rik 10, there is mention of Ahardrish Venknata, *i. e.*, usurers who see the sun in this world, but who in the next go to a Loka where there is

pitch darkness. They were the Nastikas who denied such a thing as the next world, because they had not seen it.

The true state of ancient India is represented in Jain Shastras. It is said therein Ancient India in Jain Shastras. that when the Digambara Rishi Rishabha was proclaiming to the world, "Ahimsa Paramo Dharmah!" and was doing good to mankind, Devas and animals by his Nirakshari Vani, there were also 363 Pakanda teachers who were preaching religions of their own, and one of them was Shukra or Brihaspati, the founder of the Charvaka religion. Certainly this seems to me the true state of affairs in ancient India. In time out of mind by the end of the 3rd Kala there was not only one teacher of one view of life, but there were 363, nay more, who preached their different doctrines and who explained this life and this world as they appeared to them.

This opinion bears the sanction of Prof. Max Müller and almost all other scholars. Max Muller's opinion. Writing in 1899 when seventy-six years old and when he had neither the eyes nor the memory which he had at twenty-six and when he could expect younger men to help him as he gladly used to do in his youth to his preceptors and Gurus, that noble philosopher says :

"It would be a mistake to imagine that there was a continuing development into the various meanings assumed by or assigned to such pregnant terms as

Prajapati, Brahman, or even Atman. It is much more in accordance with what we learn from the Brahmins and Upanishads of the intellectual life of India to admit an infinite number of intellectual centres of thought scattered all over the country, in which either the one or the other view found influential advocates."

"The Sutras or aphorisms which we possess of six systems of philosophy, each distinct from the other, cannot possibly claim to represent the very first attempts at a systematic treatment, they are rather the last summing up of what had been growing up during many generations of isolated thinkers."

"As far back as we can trace the history of thought in India, from the time of King Harsha and the Buddhist pilgrims back to the descriptions found in the Mahabharata, the testimonies of the Greek invaders, the minute accounts of the Buddhists in their Tripitaka ; and in the end the Upanishads themselves and the hymns of the Vedas, we are met everywhere by the same picture, a society in which spiritual interests predominate and throw all material interests into the shade, a world of thinkers, a nation of philosophers."

"To the present days these six different systems of philosophy have held their own in the midst of a great multitude of philosophical theories propounded by the thinkers of India."

"Nor could the fact that some of the Sutras quote and refute the opinions of other Sutras, be accounted

for without admitting a growing up of different philosophical schools side by side during a period which preceded their last arrangement."

"In the Upanishads and Brahmanas, though there is a common note running through them all, there is yet great latitude and want of system, and a variety of opinions supported by different teachers and different schools. Even in the hymns we meet with great independence and individuality of thought, which occasionally seems to amount to downright scepticism and atheism. We must keep all this in mind if we wish to gain a correct idea of the historical origin and growth of what we are accustomed to call six philosophical systems of India."

"That such opinions (Charvaka) existed at an earlier time, we can see in some of the hymns in which many years ago I pointed out these curious traces of an incipient scepticism..... There are some tenets of the followers of Brihaspati which seem to indicate the existence of other schools of philosophy by their side.

The Brihaspatyas speak as if being inter pares they differ from others as others differ from them. Traces of an opposition against the religion of the Vedas (Kautsa) appear in the hymns, the Brahmanas, and the Sutras, and to ignore them would give us an entirely false idea of the religious and philosophical battles and battle-fields of ancient India."

Such, gentlemen, was the opinion of Prof. MaxMüller when he was seventy-six. I regret I have no time to dilate upon the subject further. But you will easily see from the little I have told you that ancient India has been much mis-understood. In ancient India there was not any one single religion or philosophy, but many religions and philosophies, three hundred and sixty-three or more. Who can tell the exact number? How can you say then that Jainism is a product of Brahmanism? How can

No borrowing in ancient India.

you say that the Jains borrowed from Kapila or Kanada or Patanjali, Gautama or others? Is it not possible that all borrowed from the common atmosphere of ancient India? Is it not possible that the Vedantists, the Samkhyas, the Jains, the Charvakas and other sects, many of which have been buried into oblivion for ever, had all their advocates in ancient times? This idea of borrowing is very strange. Those who say that the Jains borrowed ought to prove when and how they borrowed. They ought to prove who borrowed. Why should they simply throw out guesses and create mis-understanding? There is no such thing as borrowing in ancient India. This again bears the sanction of the noble Prof. Max Müller. He says :—

“ If we are right in the description we have given of the unrestrained and abundant growth of philosophical ideas in ancient India, the idea of borrowing so natural to us, seems altogether out-of-place in ancient India. A

MaxMüller's opinion.

wild mass of guesses at truth was floating in the air, and there was no controlling authority whatever, not even, as far as we know, any binding public opinion to produce anything like order in it. Hence we have as little right to maintain that Buddha borrowed from Kapila as that Kapila borrowed from Buddha. No one would say that the Hindus borrowed the idea of building ships from the Phœnicians or that of building the stupas from the Egyptians. In India we move in a world different from that which we are accustomed to in Greece, Rome, or Modern Europe, and we need not rush at once to the conclusion that because similar opinions prevail in Buddhism and in the Samkhya philosophy of Kapila, therefore, the former must have borrowed from the latter, or, as some hold, the latter from the former."

"It cannot be urged too strongly that there existed in India, a large common fund of philosophical thought, which like language, belonged to no one in particular, but was like the air breathed by every living and thinking man. Thus only can it be explained that we find a number of ideas in all, nearly all, the systems of Indian philosophy which all philosophers seem to take simply for granted, and which belong to no one in particular."

"Besides this conviction that suffering can be removed by an insight into its nature and origin there are some other ideas which must be traced back to that rich treasury of thought which was opened to every thinking man in India. These common ideas

assumed, no doubt, different guises in different systems, but this ought not to deceive us, and a little reflection allows us to perceive their common source."

"And the longer I have studied the various systems, the more have I become impressed with the truth of the view taken by Vignana-Bhikshu and others that there is beyond the variety of the six systems a common fund of what may be called national or popular philosophy, a large Manasa lake of philosophical thought and language, far away in the distant North, and in the distant Past from which each thinker was allowed to draw for his own purposes."

This is, gentlemen, the dictum of Prof. Max Müller when he was seventy-six years old. It is a pity that this noble scholar could not study Jainism. His whole life was passed in bringing to light the Vedic and Buddhistic literature, and he could not spare time to read poor Jainism. If he said that Jainism was started by the Nirgrantha Nattaputta, it was because, I presume, he found it to be the safest to adopt this opinion. This opinion is not the result of his study of the antiquity of Jainism. Let me, however, not digress. Let me simply tell you here that there is no borrowing in ancient India. Different Rishis held different views of life, and the Darshanas that you now find, embody the opinions of those Rishis.

Gentlemen, let me also submit here that the terms

Hinduism and Brah-
manism mis-nomers,

Hinduism and Brahmanism as generally used appear to me misnomers.

What is Hinduism? The religion of the Hindus. But who are the Hindus? They say those Aryas who lived on the banks of the Indus. But were all these Aryas the followers of the Vedic Dharma, the doers of sacrifices? Were not also among them Aryas who objected to these sacrifices? Were not also among them the fore-fathers of the Jains, the Charvakas, and many other sects forgotten now? Are we not Hindus in that sense? Why should the Vedic religion, the religion of sacrifices, be called Hinduism then?

Again what is Brāhmanism? The religion of the Brahmans. But what is meant by the religion of the Brahmans? A religion founded by the Brahmans or a religion to be observed by the Brahmans? In the former case there is no such thing as a religion founded by the Brahmans. We know that the Kshatriyas were also great teachers, nay, in some cases greater than the Brahmans, and who can say what part the Kshatriyas played in founding a religion which is exclusively called the religion of the Brahmans? We know that the teaching of Krishna and the example of Rama might be made his solace in life by any person breathing on earth. Who can say what other Kshatriyas like Rama and Krishna played a part in ancient India to found the religion now called Brahmanism.

If you say Brahmanism means a religion to be observed by the Brahmans, it cannot represent the Vedic religion in that case too. The Vedic religion

was not intended for the Brahmans alone but for the Dvijanma, the Brahmans, the Kshatriyas, and the Vaishyas.

If you say that Brahmanism is a religion that knows Brahman, how would you then apply this term to those sections of the Hindu philosophy, the Samkhya and the Purva Mimamsa, for instance, from which that Brahman is absent ?

Hinduism and Brahmanism appear to me misnomers then, if you apply the terms to the Vedic religion, the religion of sacrifices, or even to Hindu philosophy. There is no such thing as Hinduism or Brahmanism in ancient times. There is, of course, Vedic religion, and out of this Vedic religion Jainism never comes.

Let us now see if Jainism was founded by Parshva Nath. Let us now see if Jainism was not founded by Parshva Nath but by Rishabha Deva. Parshva Nath is spoken of as the founder of Jainism in any of the Buddhist, the Jain or the Hindu scriptures.

The Buddhist Texts are silent on the point and this was to be expected because Buddhism was started only in the days of the last Tirthankara, Mahavira. In Buddhist scriptures there is mention only of Mahavira at the head of the Nirgranthas. Mahavira is not mentioned therein as the originator of the Nirgrantha creed but simply as the leader of the Nirgranthas so far as Dr. Jacobi has been able to ascertain.

In Jain Shastras it is said that when Rishabha

Jain Shastras.

Deva left the world, four thousand other Rajas followed him and became Digambara; but they could not adhere to his strict Charitra, and three hundred and sixty-three of them became the founders of Pakhanda religions. One of these was Sukra or Brihaspati. This was at the end of the 3rd Kala. Thus according to Jain Shastras Rishabha Deva was the first preacher of Jainism. As I have said above the tradition, that three hundred and sixty-three Rajas being corrupt preached three hundred and sixty-three Pakhanda religions, should be understood to represent the intellectual state of ancient India at a very early date. There was at that time a great intellectual activity, an infinite number of intellectual centres of thought being scattered all over the country.

Let us now see if there is any confirmation of this

Jain tradition in Brahmanical works.

• Hindu Scriptures.

In Bhagavata Purana, Skandha 5, Adhyaya 3—6 we read of Rishabha. It is said in that sacred work that of the fourteen Manus Swayambhu Manu was the first. When Brahma saw that the world did not multiply, he created Swayambhu Manu and Satya Rupa, the latter becoming the wife of the former. Swayambhu Manu begot Priyavarata, who begot Agnidhra, who begot Nabhi. Nabhi married Maru Devi and their issue was Rishabha Deva. This Rishabha in the Bhagavata is said to be a Digambara and the founder of Jainism. And see when Rishabha

was born. In the beginning of the world when Brahma created Swayambhu Manu and Satya Rupa. He was fifth in descent from them. He lived by the end of the first Kritayuga and twenty-eight Kritayugas are to pass in this Manvantara. This Rishabha preached Jainism. In Shlokas 9—11 of the Sixth Adhyaya, the author of the Bhagavata speaks of one Arhat, a Raja of Konka, Venka, and Nata, who, he says, hearing of the Charitra of Rishabha from his countrymen, would start in Kaliyuga a religion the followers of which would hate the Brahmanas and go to hell.

यस्य किञ्चानुचरितमात्रमातीतमुपाकर्ष्य कौड्वेङ्क कुटुम्बानां
राजाईश्वरामो पशिक्ष कलावधर्म उरुक्कथ माणेभवित्येन विमोहितः
स्वधर्म पथमकुतोभयमप ह्यय कुपयपा खण्डम समञ्जसं निजमनी-
वधामन्दः सम्प्रवर्तयिष्यते ॥८॥

ये नहुवावकलौ मनुजापसदादेव माया मोहिताः स्वविधि
नियोग शौच चारित्र विहीनादेव हेतुनान्यप ब्रतानि निजनिजेच्छ
या गृण्णाना अस्त्रानाना चमनाशौचकेशोल्लङ्घनादीनि कलिनाधर्म
बहुलेनो पइतधि यो ब्रह्म ब्राह्मण यच्च पुरुष लोक विदूषकाः
प्रायेण भविष्यन्ति ॥९॥

तेचह्यर्वाक्त नयानिजलोकयाचयान् परम्परयाश्चस्तास्तमस्यन्धे
स्वयमेव प्रवर्तयन्ति ११ पंचम स्कन्ध अ० ६.

No such Raja has ever lived, nor in any other Brahmanical writing where the word Arhat occurs is he spoken of as a Raja of Konka, Vanka, and Nata, so far as I have been able to ascertain. Arhat means praiseworthy if the word be derived from Arh to praise;

or it means killer of the enemies, if the word be Arihanta. This word occurs in Shiva Purana. There was no such Raja as Arhat. Rishabha himself was Arhat or Arihanta. He was praiseworthy and killer of the enemies, the Karmans. If Arhat preached Jainism in Kaliyuga, why is Rishabha called a Jin Deva in Vachaspatya and Adi-Jin Deva in Shabdartha Chintamani. I am told in some Upanishads Rishabha is called Arhat. There was no such Raja as Arhat. Rishabha himself was Arhat. It is owing to mutual jealousy that the author of the Bhagavata makes Arhat copy the Charitra of Rishabha and start Jainism in Kaliyuga. Perhaps he did not like to give Jainism an earlier antiquity. But even if according to him the Charitra of Rishabha was copied, it was that Charitra upon which Jainism was built. In this sense too Rishabha sowed the seeds of Jainism.

We have also the authority of Nilakantha, the celebrated commentator of the Mahabharata to support the above view. In Mahabharata, Shanti Parva, Moksha Dharma, Adhyaya 263, Nilakantha says in his commentary on Shloka 20 that the Arhatas or the Jains were taken in by the good Acharana of Rishabha

पुराणे वा “ ऋषभादीनां महायोगिनामाचारं दृष्ट्वा चार्हता
दयो मोहिताः पाशुण्ड मार्गं मनुगताः ” । इत्युक्तम्.

Gentlemen, this Adhyaya is worth reading. In this you will find a dialogue between Tula Dhara and Jajali, the former advocating the cause of Ahimsa and

refuting all arguments for Vedic sacrifices, the latter defending the slaughter of animals in Yajna.

Thus according to Brahmanical works Rishabha was the founder of Jainism. It was he who for the first time preached those doctrines which became the foundation-stone of Jainism. In none of the Hindu Shastras, so far as I have been able to enquire, Parshva Nath is spoken of as the founder of that religion. I had a talk on this subject with many learned Shastris and they all told me that Rishabha was the founder of Jainism.

Thus, gentlemen, you will see that according to Jain and Brahmanical writings Rishabha was the founder of Jainism. Is it not strange then, that writers like Colebrooke, Bühler and Jacobi should propound their own theories and call Parshva Nath the founder of our Dharma? In matter of religion they ought to be guided by our own traditions and not invent their own hypotheses. You know religion is religion. It is dearer than life to a man, and, in my humble opinion, scholars ought not to trifle with religions. Their word is law. Their opinion is authority. In matter of religion then, they ought not to be hasty in giving opinions. They ought to have regard for the traditions of others. They ought to have regard for the feelings of others.

Gentlemen you should note that it is not only in accordance with our traditions handed down to us in Jain and Hindu Shastras, that we call Rishabha the founder of Jainism, but there is also material evidence discovered by Dr.

Inscriptions at Muttra.

Führer at Muttra, an evidence nearly two thousand years old, to support those traditions. You know Prof. Bühler has edited many inscriptions of the Jains in *Epigraphia Indica*, vols. I and II. These inscriptions are two thousand years old. They bear the Samvat of the Indo-Scythian Kings, Kanishka, Huvashka, and Vasudeva. In these inscriptions we read that images were dedicated by lay Jains to Rishabha. For instance, see the following inscriptions :—

No. VIII.

"Success! In the year 40 (60) of the great king (and) supreme king of kings, Deva Putra Huvashka, in the fourth month of winter on the tenth day,—on that (date specified as) above, (this) meritorious gift (was made) for the sake of great happiness by Datta, the wife of Ka Pasaka, an inhabitant of...vata, (at the request) of.....ganin, the venerable Kharnna, pupil of the preacher, the venerable Vriddhahasti out of the Kottiyagana, the Sthanikiya Kula (and) the Sakha of the Aryya-Veriyas (the followers of Arya-Vajra). May the Divine (and) glorious Rishabha be pleased."

P. 386, vol. I.

No. XIV.

"Success! The pupil of the venerable Jeshtahasti (Jyeshthahastin) out of the Kottiyagana, the Brahmadasika Kula, the Uchche-nagari Sakha and the arina sumbhaga (was) the venerable Mahala; the pupil of the venerable Jeshtahasti (Jyeshthahastin)

(was) the venerable Gadhaka ; at the request of his female pupil, the venerable Sama, (was dedicated) an image of Usabha (Rishabha), the gift of Gulha, the daughter of Vārma (and) the wife of Jayadasa."

P. 389, vol. I.

No. XXVIII.

"(Adoration) to divine Usabha (Rishabha)! At the request of Sadita, female pupil of.....dhuka, a preacher in the Varanagana, Nandika Kula and..... Sakha."

P. 206—207, vol. II.

Now just see that nearly two thousand years ago Rishabha had come to be regarded as the first Jain Tirthankara. And when did Mahavira and Parshva live? The date of Mahavira's Moksha is 526 B. C. and Parshva attained Nirvana 250 years earlier. Thus inscriptions cut a few centuries after these two Tirthankaras, bear testimony to Rishabha's being a Jain Tirthankara. Had Mahavira or Parshva been the founder of Jainism, how could people living two thousand years ago dedicate images to Rishabha?

Gentlemen, it is my sad duty to tell you this noon that our holy religion has been much trifled with. Some writers have regarded it as originating in the 6th century. Some have called it a branch of Buddhism, others have confounded it with the Charvaka religion. Some have called Mahavira its founder, others have called Parshva Nath its author. We never expected such ill-treatment at the hands of

scholars. We never thought that scholars would harm a religion that is kind to all. But ah ! In this naughty world virtue is often in misery.

Gentlemen, before winding up this part of my lecture, let me once more return to Ancient India once more, ancient India. Let me once more assure you that in ancient times in this noble country there were not only those who said, "स्वर्ग कामोयजेत," "whoever desires paradise should sacrifice." But there were also many sects which attached no importance whatever to them, or rather who denounced them wholesale. It is a pity that all such sects have not come down to us, that most of them have become extinct for ever. But still there are a few whose philosophy has reached us, and, I think, these sects are quite sufficient for our purposes, to prove that in India in ancient times Vedic sacrifices and slaughter of living creatures in Yajna were not the only means of heaven and salvation ; but that people resorted also to the contrary means for the very purposes, that while one sect asserted that they could cross over the ocean of the world by Himsa, others urged that Ahimsa was the only way to Nirvana.

Let us first look to the philosophy of the ancient Yoga Darshana. Yogis. This has been systematised for us by the Rishi Patanjali in the Yoga-Sutras. We also possess Yoga Shastra by the Jain Acharya, Hema Chandra, the celebrated author of the Hema Chandra Kosha, but as the Yoga-

Sūtras of Pāṇjali are better known, let us examine them, and let us see if any importance is paid therein to Vedic sacrifices as a source of obtaining eternal bliss.

Gentlemen, in the Yoga-Sūtras of Pāṇjali there is no reference to Vedic sacrifices as being helpful. On the contrary you find in Pada 2, Sūtra 30, mention of Yama as including ahimsa, satya, asteya, brahmacharya, and aparigraha.

अहिंसा सत्यास्तेय ब्रह्मचर्या परियहायमाः ॥१॥

This Yama is reckoned as accessory to Yoga. In Sūtra 31, these five restraints that form Yama are called Mahāvratas if they are observed in all conditions of the Chitta.

एते जाति देशकाल समयानवच्छिन्नाः सार्व भौम महाव्रतम् ॥२॥

"These are the great austerities of all stages, irrespective of jati, desha, kala, and samaya."

"They are imperative in all conditions or stages of the thinking principle, irrespective (anavachchhinna) of these four conditions of kind, &c., i. e., it does not mean that 'I shall not kill a Brahman,' but that 'I shall not for any purpose whatsoever, kill any one, at any place, at any time.' The others should be explained in the same way. Thus when the practices are universal without any qualification, they are called 'great austerities' (Mahāvratas.) Their interrupted observance is not so." (Translation of Yoga Sūtras, Dr. Rajendra Lal Mitra, p. 93).

A Yogi is to vow that he will not kill any one, for any purpose whatever, at any time, and at any place. And so far satya, asteya, &c. Such vows of his are called Mahavratas. In Sutra 35 it is said.

अहिंसा प्रतिष्ठायां तत् सविधीवेर त्यागः ॥३५॥

“In the neighbourhood of him who is confirmed in (Ahimsa) non-slaughter, there is abandonment of enmity, or harmless abidence even on the part of the naturally cruel, such as of serpents and mungooses. The meaning is those that are addicted to injury give up their injurious nature.”

Thus, gentlemen, you will see what a great importance is attached to Ahimsa in Yoga Darshana. A Yogi to gain his object must abandon Himsa of all kinds, at all times, at all places, and for all purposes whatsoever. By so doing he becomes so influential that if animals hostile to each other approach him, they give up their enmity at once.

Throughout the Yoga-Sutras it is no-where said that sacrifices will help a Yogi. It is Ahimsa, Satya, Asteya, Brahmacharya, and Aparigraha that are to assist him.

In Sûtra 36 it is said :—**सत्य प्रतिष्ठायां क्रिया फलम् ॥**

“In the confirmed in veracity (there is) asylum of the fruit of works.”

“Works (kriyah) are the sacrifices which, when performed, yield the fruits, heaven, &c. The Yogi who practises veracity rises to such greatness that he attains

the fruits without performing those works, and at his bidding they may be attained by any one so-ever, without performing those works."

(तद्वचनाद् यस्य कस्य चित् क्रियामकुर्वतोऽपि क्रिया फलं भवति)

"Veracity or abstinence from falsehood is here described to be as meritorious as the sacrificial rites enjoined in the Vedas, *i. e.*, by practising veracity with unswerving faith one acquires the same merit which the sacrifices yield, and that without its being tainted by the cruelty which attends sacrifices."

Gentlemen, this Sutra is very significant. It is a direct denial of the efficacy of the Vedic sacrifices by the followers of Yoga. It is rather a retort by a Yogi to one who vindicates the claims of Vedic sacrifices. "In the confirmed in veracity (there is) asylum of the fruit of works."

"Let us not practise sacrifices," says a Yogi, "for they are tainted by cruelty. Let us in their place practise Satya. Let us be truthful. Our veracity will help us to obtain all that sacrifices are supposed to give. Nay, if we practise truth, we shall acquire such great merit that at our bidding the so-called fruits of sacrifices may be acquired by any one soever."

Perhaps you might say, gentlemen, that the above Sutra does not deny the efficacy of the Vedic sacrifices. If so, why does the Yoga-Darshana altogether prohibit the slaughter of animals, and why does it recommend Ahimsa in all conditions of the Chitta, at all times, at

all places? If sacrifices were efficacious, they should also have been reckoned as accessory to Yoga. But strange to say, this is not so.

Gentlemen, certainly the sects practising Yoga in ancient times must have been against Vedic sacrifices and slaughter of animals for any purpose whatsoever. You see the confirmation of this view at least in the case of one sect of the Yogis, the Jains. You must remember that the Jains are the great Yogis. All Jain Tirthankaras were great Yogis. All Jain monks were great Yogis. A Jain cannot obtain Moksha without practising Yoga. Yoga is a necessary condition for killing the Karmans and attaining Nirvana. Just see our images in our temples. They are practising Yoga. Look to their Asana and Dhyana. Just see how they are absorbed in meditation. This is the characteristic of Jain images. If you find any images practising Yoga, it is the Jain. The Hindu-images are not so. It is a pity that most people have failed to understand Jainism. People blame the Jains for worshipping naked images, but they never look to the Asana and Dhyana of those images. They never think that the Rishis being altogether absorbed in meditation, could not think or care to wear clothes. Then, gentlemen, the Jain Rishis were great Yogis and you know that their faith is

Ahimsa Paramo Dharmah !

Here, gentlemen, I am struck with one circumstance. A Yogi is to practise the five Mahavratas or

great vows. Are these not the five great vows of the Jains? And do we not know that the five great vows were first enjoined by Mahavira? Before him there were only four great vows of Parshva Nath, *viz.*, ahimsa, satya, asteya, and aparigraha, and the last included Brahmacharya. Mahavira, because the saints in his days were prevaricating and slow of understanding enjoined Brahmacharya as a separate fifth vow. Thus "The law taught by the great Parshva Nath recognises but four vows, while that of Vardhamana enjoins five" (Uttaradhayayana, Lecture XXIII. 23) Dr. Jacobi tells us that in Samanaphala Sutta, a Buddhist work, these four great vows of Parshva Nath are wrongly put into the mouth of Mahavira. Did Patanjali borrow from Mahavira? The four as well as the five great vows must have been the common property of all Yogis in ancient India.

Let us now turn to the Samkhya Darshana of Kapila. In the Sutra 6 it is said
 The Samkhya Dar-
 shana. "अविशेषोभयोः"

"And there is no difference between the two." That is, there is no difference between the visible and the Vedic means of removing Dukha or pain. The two are equal. Why? Because the Vedic sacrifices are tainted by cruelty. The slaughter of animals in sacrifices must produce bad fruit and the Prusha must suffer for it.

In fact a follower of Kapila is a faithful adherent to the Sruti. "One should not kill any animal."

"माहिंसात् सर्वाभूतानि"

He does not accept the view that the Sruti that "One should kill those animals which have Agni and Soma for their Devas,"

" अग्नी सोमैयं पशुमाह भेत "

is an exception to the Sruti, "One should not kill any animal,"

" माहिंस्यात् सर्वाभूतानि "

He does not believe that all Himsa is Himsa except the Himsa in a Yajna. On the contrary he holds the universal proposition that all Himsa is Himsa, and Vedic sacrifices being tainted by Himsa cannot free the Purusha from pain. If Himsa recommended in the Vedas were not Himsa, he says, there should have been no necessity for Yudhishtira to perform Prayashchitta for slaughter in battle, for that was enjoined in the Vedas as a Dharma of the Kshatriyas.

Again in Samkhya Karika 2, we read

दृष्ट वदानुश्रविकः सन्न विशुद्धिं श्रयातिशय युक्तः ॥

The Anushravika means of removing Duhkha is like the visible means, because it is tainted by Avishuddhi or Himsa not enjoined by the Shastras.

Here too we again meet with the same objection on the part of a follower of Kapila that the Sruti

" अग्नी सोमैयं पशुमाह भेत "

is not an exception to the Sruti **" माहिंस्यात् सर्वाभूतानि "**

Gaudapada in his Bhashya of Samkhya Karika supports the view of Kapila on the authority of the

Mahabharata also. He cites a Shloka from a dialogue between a father and his son in which the latter says _

तातैतद्दुष्प्रोक्तं जगत् जगन्तरेष्वपि ।

अथैवमधर्मादयं न सम्यक् प्रतिभाति मे ॥

" O father, I have studied Vedic Dharma in this life and the past. I do not like this Vedic Dharma, full of Adharma."

Vignana-Bhikshu in his Bhashya of Kapila-Sutras cites the authority of the Markandeya Purana to the same effect.

तस्माद्यास्याम्यङ्तात दृष्ट्वा मे दुःखं सचिधम् ।

अथैवमधर्मादयं किं पाकं फलं सचिधम् ॥

" O deer, seeing that the Vedic Dharma is full of misery, why should I follow this Vedic Dharma, full of Adharma? This Vedic Dharma is like Pakaphala which is full of poison, though outwardly it looks very handsome."

Gentlemen, you know the well-known story in which Kapila is made to hold a debate with the Vedas. It is said that a certain student returned to his house after his study of the Vedas was complete. As was customary, a cow was to be sacrificed in his honour. Kapila objected to this. Then the Vedas entered the belly of the cow and held discussion with Kapila. This is certainly a valuable tradition to show that Kapila was one of those ancient Rishis who objected to the slaughter of animals in sacrifice for any other purpose whatsoever, and who recommended Ahimsa to be an essential element of a true Dharma.

In Samkhya Karika it is not only the slaughter of animals in Yajna which is forbidden, but also the throwing of seeds in the fire. It seems the Samkhyas too like the Jains prohibited the destruction of seeds.

In Mahabharata too in many places ancient Rishis are said to have been of opinion that Ahimsa Dharma was the true Dharma. One of the most pathetic of the references to the Ahimsa Dharma in this holy work is the dialogue between Tula Dhara, a Vanikputra, and Jajali, a Brahman, in the Moksha Dharma of the Shanti Parva. Jajali had done *tapa* for a long time, and had grown too proud. The Rakshasas and the Pisachas informed him that even Tula Dhara who was a greater *tapasvi* was not so proud as he. Jajali went to Benares to hold debate with Tula Dhara and the latter said "O Jajali, you have done *tapa* for a long time, still you do not know what true Dharma is." He then explained Ahimsa to be the essence of a true Dharma. If Jajali doubted it, he might ask the birds in his pig-tail as to what the truth was. Jajali having put the question, the birds with one voice exclaimed that Ahimsa was the essence of a true Dharma and bore good fruits in this and in the next world. "Ahimsa withholds all faith from the man who practises it and brings destruction upon him. A person who causes fear to no creature is fearless of all. But one, who produces fear like a serpent in a house, does not find Dharma in this and in the next Loka." Tula Dhara further said that Raja Nahusha had killed a bullock

and the result was that all the Rishis in his dominions had to suffer. These Rishis averted the hundred and one evils that befel them in consequence of the slaughter, and spread them in the world. Horrible is the consequence of the slaughter of living creatures?

Gentlemen, it is in his commentary upon this dialogue that Nilakantha mentions that the Arhatas were taken in by the good Acharana of Rishabha who preached the Daya Maya Dharma in contrast to Vama-Deva who recommended that in affliction one might eat the flesh of a dog.

यथा—अवर्त्तायुन चाग्वाणि पे चे, यः पूजयितुं पितृदेव मनु-
जान् ये च चाग्वाणि युनः, इति श्रुतिस्मृतिभ्यां वामदेवस्य श्रेष्ठतम-
स्यापि बीभत्स चाक्षर पापदिग्ध मांस भक्षण रूपः प्रदर्शितः ॥

पुराणे वा—ऋषभादीनां महायोगिना माचारं दृष्ट्वा चार्हता-
दयो मोहिताः पाखण्ड मार्गं मनुगता इत्युक्तम् ॥

It is also here that Nilakantha quotes a Smriti saying,

महोक्षं वामहाजं वात्रोक्षियायोप कल्पयेत् ॥

"We should sacrifice a fat bullock or a fat he-goat in honour of a Vedic," and a Sruti appealing

"मागा मनानामदिति वधिष्टाः"

"Don't kill the guiltless cow."

Nilakantha observes that the Sruti is stronger than the Smriti, because the word "guiltless" occurs therein.

The Charvakas were also against the slaughter of animals, for they preached,

"If a beast slain in the Jyotishtoma rite will itself go to heaven, Why then not the sacrificer forthwith offer his own father."

Again,

"While the eating of flesh was similarly commanded by night-prowling demons."

Gentlemen, it is a pity that scholars have written the history of Vedic religion in ancient India. But none of them has yet collected facts to build up the history of non-Vedic religions, especially, of religions that said

"माहिंसात् सर्वाभूतानि "

"One should not slaughter any animal". No one has yet ascertained what schools belonged to the Vedic religion and what to the non-Vedic, and what was the number of the adherents of each. It is altogether an absurd argument to say that only Vedic religion prevailed in ancient India. It is altogether unsafe to throw out such guesses. It might be that both Vedic and non-Vedic religions prevailed to an equal extent. Or who can say but that the number of the adherents of the latter exceeded that of the former. From the absence of material evidence we are not entitled to draw any conclusions. You know Buddhism is nearly extinct in India now. But can you infer from this that Buddhism has never been the prevailing religion of India? Can you say that Buddhism never prevailed from one corner of India to another? Certainly that a certain religion is absent from India in these

days is no safe argument for the supposition that it never for certain prevailed in former times. We know that the Brahaspatyas are called Lokayatas. It may be that their religion being pleasant found a world-wide acceptance in ancient India though it is altogether extinct now.

Gentlemen, it is a well-known fact that the literature in ancient India was mnemonic. Much of this literature has been lost. The Brahaspatya Sutras existed once. They have been lost. The Sutras of many other schools of philosophy have been lost, and it is therefore, that we know nothing about them. It is only the Vedic literature of ancient India much of which has been preserved by the careful Brahmans. But if the literature of other schools of philosophy has not reached us, and if we know nothing about them except from occasional references to them in Brahmanical writings, we are not entitled to propound our own theories about the extent to which they prevailed in ancient times. We know in our own case that our Shastras were reduced to writing after the time of Asoka, but that our verbal literature existed before him admits of no doubt. The Jains were not so careful as the Brahmans in preserving their traditions. Thus, much of our ancient lore is lost. Or it may be we may be able to discover Shastras hitherto unknown throwing light upon our ancient history. But that our Shastras were reduced to writing after Asoka is no argument to suppose that the Jains had no literature upon which these

Shastras were based, or that they had no ancient history. It may be, and it is a fact according to Jain Shastras, that in the 4th Kala, which ended by the time of the Moksha of Mahavira, Jainism was in much greater force than it is now.

I would now pass a few remarks on the philosophy and tenets of the Jains.
 Tenets of the Jains. The Jains say that this world exists from eternity. It has no creator. It consists of Loka and Aloka. The Loka is divided into Urdhva Loka or the heavens, the Madhya Loka or the Earth, and Patala Loka or the hells. There are two things in this world, Jiva and Ajiva. Jivas are of six kinds, Earth Jivas, Fire Jivas, Wind Jivas, Water Jivas, Vinashapati and moving living beings or *tris*. The tris are dwi-indriya, tri-indriya, chatur-indriya, and panch-indriya. The panch-indriyas are divided into Shayani or those having Mana, and Ashayani or those having no Mana. Of all the panch-indriyas man is the most important, for it is only man who can obtain Nirvana. An inhabitant even of the highest heaven cannot obtain Moksha. For being a Jin or Arhat he must be born as man. Ajivas are of five kinds, pudgala, dharma, adharma, kala and akasha.

Living beings are a combination of Jiva or soul and pudgala or matter. This union of the soul with matter is eternal. The Karmans are also matter. The soul under the bondage of the Karmans is moving in a circle of births. The coming of the new Karmans is called Ashrava. Their binding of the soul is called Bandha. To prevent the coming of the

fresh Karmans is called Sambara. To get rid of the past Karmans is called Nirjara. The next stage is Moksha.

These are the seven Tattvas of the Jains to which Punya and Papa being added we get the nava Padarathas. This jiva or soul is omniscient, almighty, eternal, and has innumerable other qualities. The Karmans are also matter. They bind the soul and hide all its gunas or qualities. Under the bondage of the Karmans the soul has forgotten itself, and often thinks itself different from what it is. Such a soul is called Bahir-Atma. These karmans are of eight kinds. The Jnana-Varnya Karman hides the Jnana. The Darshana-Varnya, the Darshana, and so on. One of these Karmans is Ayu Karman. Life and death are nothing but the ending of one Ayu Karman and beginning of another. When one Ayu Karman of a certain living being is over its soul leaves the body, and the living being is said to be dead. The soul enters another body and this is called birth. Thus the soul under the bondage of the Karmans goes on moving from body to body, till the moment comes when it shakes off all its Karmans, and recovering all its gunas becomes a Jin, an Arhat, obtains Moksha, and finds eternal bliss in its own self.

Gentlemen, the whole above-mentioned philosophy of Jainism depends upon the solution of the mysterious puzzle, the mysterious enigma, what is I? What is this world? Whence have I come? Where shall I go? What is the end of all these things? This problem has been solved by different Great Men in different

countries, in different times, in different ways. No two solutions seem to be the same. This leads to the variety of beliefs and religions. The Jain Tirthankaras, the Kshatriya Rishis of ancient times, have also solved this question in the manner above-mentioned. They too have made an answer to the question. "What is I?" "What is this world?" They too have told us that the soul is eternal, the Karmans are eternal, the world is eternal. There is no creator. There is no destroyer. As the soul sows so does it reap. Our fate depends upon ourselves. And, gentlemen, this solution of the Tirthankaras appears to me one of the noblest. This seems to me to be full of the highest moral virtue. For why should we make our heaven depend upon the worship of God or His sons and deputies? Why should we not make it depend upon our own actions? That God must be a peculiar God who is pleased only with our worshipping Him. We also do not accept God as a judge of our actions, for this gives rise to many objections, and places God in a very awkward position. We, Jains, entertain the highest ideal of God as Sarvajna, eternal, all-blissful, &c. We do not regard him as acceptor of flattery, a being killing one and saving another, a being administering justice despotically in proportion to the amount of flattery and worship. We do not regard him as a judge of our actions. Our God is the highest being, the highest standard for our copy, the highest ideal for our imitation. And that God is our own soul after it has attained Nirvana. We recognise man's soul God in

man. Those men greatly err who call us Nastikas. Certainly they are wrong, totally wrong. We are not Nastikas. We believe in God. Only our notion of God is different from that of others.

Gentlemen, I have said before that the mysterious puzzle, What is I? What is this world? has been differently solved by different Great men, in different ages, in different climates. The notions of God are also different. Some represent Him as a creator, destroyer and preserver, some say that He judges us only by our faith in His sons and deputies, some say that He judges us in proportion to our worship of Him. Some give one definition of Him and some another. We have our own definition. We say that He is neither a creator, destroyer, and preserver, nor has He sons and deputies. He is almighty, eternal, omniscient, and has infinite gunas. He is the divine soul. We press upon each man his own importance. If every one of us were to realize what he really is and to act up to it, just see what should have his actions been. Thus we believe in God. Only our notion of Him is different. We give the lie to those men who call us Nastikas. We believe in God.

Gentlemen, may I not also ask you in one word if those men do not err who say that the Jains have no philosophy. Have we no philosophy? Is the above one no philosophy? However, read Madhava's Sarva-Darshana-Samgraha, and he will tell you if the Jains have no philosophy.

Gentlemen, the belief of a Jain in this solution of the puzzle of life is called Samyak Darshana. His knowledge of it is called Samyak Jnana. His conduct according to it is called Samyak Charitra. Samyak Darshana, Samyak Jnana and Samyak Charitra are called Ratna Trayi or Three Jewels.

Samyak Darshana and Samyak Jnana do not call for any remark. There remains Samyak Charitra, or what ought to be the conduct of a Jain to obtain heaven. This Charitra is of two sorts, *viz.*, the Charitra of a Shravaka and the Charitra of a Muni. Gentlemen, here note that there is no such thing as Shravagi. The word is Shravaka, and ignorant people have corrupted it into Shravagi.

Shravakas are of two kinds, *viz.*, Avrati Shravakas or those who cannot observe their Charitra by making vows, and Vratī Shravakas or those who can observe their Charitra by making vows. The Charitra of a Vratī Shravaka consists of eleven Pratimas. These are eleven classes like those in a school. A Shravaka from the first to the sixth Pratima is called a Jaghanya Shravaka. A Shravaka from the sixth to the ninth Pratima is called Madhyama Shravaka, and a Shravaka from the ninth to the eleventh Pratima is called an Utkrishta Shravaka.

1ST. P.—A Shravaka of the first Pratima has to
Eleven Pratimas. make the following vows.

(a) I shall have faith in the true Deva, Guru, and Dharma.

(b) I shall observe the Ashta-Moola-Guna, i. e., I shall abstain from taking flesh, wine, and honey, which are called three makars, and peple, bara, umar, kathumar, and pakarphala, which are called five udambaras.

(c) I shall keep aloof from seven Vishayas:—
 (1) Gambling, (2) Taking flesh, (3) Taking wine, (4) Sexual intercourse with a prostitute, (5) Theft, (6) Hunting, and (7) Sexual intercourse with another's wife.

(d) I shall daily visit the temple.

This Pratima is called Darshana Pratima (दर्शन प्रतिमा).

2ND P.—A Shravaka of the 2nd Pratima has to make the following vows:—

(a) I shall observe the following twelve vratas:—

(1) I shall abstain from ahimsa or doing injury to any tris jiva.

(2) I shall abstain from sexual intercourse with another's wife.

(3) I shall not commit theft.

(4) I shall fix the amount of property I keep.

(5) I shall not tell a lie.

(6) I shall fix the directions in which I go.

(7) I shall keep aloof from Anartha Danda, or from doing those acts which serve no purpose, but for which one has to be punished.

(8) I shall fix the number of daily enjoyments.

(9) I shall fix daily what countries to visit and how far to go in each direction.

(10) I shall do Samayaka.

(11) I shall keep fast on Ashtami and Chaturdashi.

(12) I shall give four kinds of Dana or charity.

(b) I shall die with Samadhi Marāna, *i. e.*, at the time of death I shall forsake love with the world and its concerns.

This Pratima is called Vrata Pratima (व्रत प्रतिमा).

3RD P.—A Shravaka of the 3rd Pratima has to make the following vow:—

I shall do Samayaka thrice a day for fixed periods. This Pratima is called Samayaka Pratima (समायक प्रतिमा).

4TH P.—A shravaka of the fourth Pratima has to make the following vow:—

I shall keep fast for sixteen *pahars* on each Ashtami and Chaturdashi. This Pratima is called Proshadhovavasa-Pratima (प्रोषधोपवास प्रतिमा)

5TH P.—A Shravaka of the fifth Pratima has to make this vow:—

I shall abstain from eating green vegetables.

This is called Sachita Tyaga Pratima (सचित त्याग प्रतिमा).

6TH P.—A Shravaka of the sixth Pratima has to make this vow:—

I shall not take four kinds of ahara or food at night, nor provide others with food at night, nor praise those who take food at night.

Also I shall not have sexual intercourse with my wife in day-time.

This Pratima is called Nisha Bhojana Tyaga Pratima (निशभोजन त्याग प्रतिमा).

7TH P.—A Shravaka of the seventh Pratima has to make this vow:—

I shall keep aloof from sexual intercourse altogether.

I shall also abandon the use of ointments and adornments.

This is called Brahmacharya Pratima (ब्रह्मचर्य प्रतिमा).

8TH P.—A Shravaka of the eighth Pratima makes this vow:—

I shall abandon all sorts of engagements and occupations.

This is called Arambha Tyaga Pratima (आरम्भ त्याग प्रतिमा).

9TH P.—A Shravaka of the ninth Pratima makes this vow:—

I shall abandon all sorts of internal and external Parigrahas.

This Pratima is called Parigraha Tyaga Pratima (परिग्रह त्याग प्रतिमा)

10TH P.—A Shravaka of the tenth Pratima has to make this vow :—

I shall not take part in any worldly or household concern. I shall not take food uninvited.

This is called Anumodana Vrata Pratima (अनुमोदन व्रत प्रतिमा)

11TH P.—A Shravaka of the eleventh Pratima is nearly like a Sadhu. He is either an Ailaka Shravaka or a Kshullakaka Shravaka.

If an Ailaka Shravaka he keeps only a Langoti and a Kamandalu, and lives in the jungle in the company of the Sadhus.

If a Kshullaka Shravaka he keeps only a Dhoti or Chadara with a Kamandalu, and lives in a Matha or Mandapa or Mandir.

This Pratima is called Uddhishta Vrata Pratima. (उद्दिष्ट व्रत प्रतिमा)

Besides the above division of the Charitra of a Shravaka into eleven Pratimas, Dasha Lakshani Dharma, every lay Jain is joined to observe the Dasha-Lakshani Dharma.

(1) He should control anger, and should patiently bear all insults and injuries even at the hands of his inferiors and should forgive them. This is called Uttama Kshama Dharma (उत्तम क्षमा धर्म).

(2) He should not give vent to pride. This is called Mardava Dharma (मर्दव धर्म).

(3) He should keep aloof from hypocrisy and cheating. This is called Arjava Dharma (આર્જવ ધર્મ).

(4) He should speak the truth. This is called Satya Dharma (સત્ય ધર્મ).

(5) He should keep the soul pure and should not allow dark thoughts to corrupt it. He should also keep the body pure and clean by washing it. This is called Shaucha Dharma (શૌચ ધર્મ).

(6) He should observe the five Anuvratas or minor vows, the five Samatis, and the three Guptis. He should also control the five Indriyas. This is called Sanyama Dharma (સંયમ ધર્મ).

(7) He should do twelve sorts of Tapa. This is called Tapa Dharma (તપ ધર્મ).

(8) He should abandon wicked thoughts. He should also abandon love of money and should spend it upon giving four kinds of Dana. This is called Tyaga Dharma (ત્યાગ ધર્મ).

(9) He should remember that in this world there is nothing his but self. This is called Akinchana Dharma (આકિંચન ધર્મ).

(10) He should remain absorbed in self.

He should not also have sexual intercourse with any woman other than his own wife. This is called Brahmacharya Dharma (બ્રહ્મચર્ય ધર્મ).

Every Jain is also enjoined to meditate upon the following twelve subjects. These are called the twelve Bhavanas or Anuprekshas.

Twelve Anuprekshas.

(1) There is nothing unchangeable in this world. Everything is subject to alteration. I should not, therefore, pay much importance to it, and should regard it transitory.

This is called Anitya Anupreksha (अनित्य अनुप्रेक्षा).

(2) There is none in this world to help me in affliction or at the time of death. I must reap as I have sown.

This is called Asharana Anupreksha (अशरण अनुप्रेक्षा).

(3) I have in past lives suffered troubles as a man, a deva, a narki, or a triyancha. I must now make attempt to free myself from them. This is called Sansara Anupreksha (संसार अनुप्रेक्षा).

(4) I am alone in this world. This is called Ekatva Anupreksha (एकत्व अनुप्रेक्षा).

(5) All these things of the world are separate from me. This is called Anyatva Anupreksha (अन्यत्व अनुप्रेक्षा).

(6) What pride should I take in this body which is full of dirty things. This is called Ashuchi Anupreksha (अशुचि अनुप्रेक्षा).

(7) I should think of those thoughts, words, and actions that give rise to fresh karmans. This is called Ashrava Anupreksha (आश्रव अनुप्रेक्षा).

(8) I should adopt such measures as may prevent fresh karmans from binding my soul in future. This is called Sambara Anupreksha (सम्बर अनुप्रेक्षा).

(9) I should adopt such measures as may help me to shake off my past karmans. This is called Nirjara Anupreksha (निर्जरा अनुप्रेक्षा).

(10) I should think over this world. What does it consist of? What are the Dravyas? What are the Tattvas, &c. ? This is called Loka Anupreksha (લોક અનુપ્રેક્ષા).

(11) In this world all things are easy of acquisition except the Ratna Trayi Dharma. This is called Bodha Durlabha Anupreksha (બોધ દુર્લભ અનુપ્રેક્ષા).

(12) Ratna Trayi Dharma is the true source of happiness in this world. This is called Dharma Anupreksha (ધર્મ અનુપ્રેક્ષા).

Now, gentlemen, I ask you if in the above sketch of a Shravaka's Dharma there appears to you anything which can make you say that Jainism is nothing but an aggregate of uncleanly habits, and if the rules laid down to govern the life of lay a Jain are not truly noble ones. I regret I have no time to explain to you the scope and the spirit of these rules. I would simply ask you if from even a mere sight of them you can say that there is anything therein which can be called uncleanly. Rather do you not find them based upon the noble principle of Ahimsa Paramo Dharmah? Do you not find embodied therein rules of the best morality? Do you not find, I ask you, these rules crying to you again and again, "This world will not serve your purpose. Don't pay much importance to it. Care only for your soul. Keep your connection as little with the world as possible. Even in the midst of the hottest engagements do not forget what you are." Do you not find these rules advising you to be a Yogi, a Muni?

Gentlemen, Jainism is a peculiar religion. It is a religion of the Yogis. It is a religion of those who pay no importance to the world and its concerns, who keep as little relation with the world as possible, and who rising from Pratima to Pratima at last renounce the world and become Nirgrantha. Jainism is of no use to those who are born for the world, who care for eating and drinking. It is only meant for those who believe in a next world and in Moksha, and who pushing away everything that would obstruct their way to Nirvana, become Nagna, Digambar, suffer all kinds of Parisahas or troubles, and regard this world, this life and birth, as a mine of sorrows.

Gentlemen, I would again ask you if there is anything among the duties laid down for a Shravaka which says, "Don't bathe! Don't use the tooth-pick! Remain unclean!" Rather it is an enjoined duty of every Shravaka to bathe and to keep the body pure and clean by washing it. This is one of the commandments of the Dasha Lakshani Dharma. Orthodox Jains always bathe. They not only bathe but bathe each time that they ease nature. Certainly they mis-judge the Jains, who call them unclean. They do them great injustice. It is true that among the Jains there is a class called the Dhoondias who carry the principle of Ahimsa Paramo Dharmah too far. They put *pattis* on lips so that no insects should be killed when they speak or breathe. They also put on dirty clothes and perhaps abstain from bathing. But they form a microscopic minority. They are a branch of the Svetambara

Jains. The leading two sects of the Jains, the Digambaras and the Svetambara Sambagis, should not be confounded with the Dhoondias. They should be judged from their own tenets in which it is strictly enjoined that we should keep the body pure and healthy.

Now a word about the Charitra of a Muni or Charitra of a Muni. monk, and I will close this lecture.

A Digambara Jain monk should live naked in the jungle, should sleep on the ground, should walk carefully casting his eyes four cubits before him on the ground, should take food once a day after avoiding forty-six Doshas and thirty-two Antaralas, should snatch away his hair as they grow, should bear twenty-two Parisahas or troubles, should give up fourteen internal and ten external Parigrahas and be a Nir-grantha, and should pass his whole time in Dharma Dhyana and Shukla Dhyana. A Svetambara Jain monk puts on white clothes. He lives in the city and sleeps on a bed.

Shukla Dhyana is Dhyana of self. Dharma Dhyana consists of Dasha Lakshani Dharma, twelve kinds of Tapa, thirteen kinds of Charitra, six Avashaktas, and twelve Bhavanas or Anuprekshas. In fact a Jain monk passes his whole time in killing the past and in preventing the coming of the fresh karmans, and in making his soul karmanless. I wish I had time to explain the position of a Jain monk. I wish I had time to explain the scope and the spirit of the Charitra of a Jain monk. Here I content myself with the explanation of only one circumstance. Why

do the Nirgranthas remain naked? Why do the Jains worship naked images?

Jain monks are naked because Jainism says Why the Jain monks are naked and why the Jains worship naked images. that as long as one entertains the same idea of nakedness as we do, he cannot obtain salvation. One cannot, according to Jain principles, obtain Moksha, as long as he remembers that he is naked. He can only cross over the ocean of the world after he has forgotten that he is naked. It is this our thought of nakedness that is depriving us of heaven and Moksha. It is only when we have banished this thought from our mind that we can obtain Nirvana.

Jainism attaches a great weight to thought and knowledge. The salvation of Jainism depends upon knowledge and thought. A certain man saw his mother washing Dal of Masha or Urad. He thought his soul was also covered with karmans as the Dal of Masha was covered with its husk. He absorbed himself in meditation to remove this husk. He repeated Masha Tusha! Masha Tusha! i. e., that his soul was like Dal of Masha and his karmans were like husk of Masha. He became a Kevaline and obtained Moksha. Thus it would be seen that in Jainism thought is the chief thing. Thought is the source of our salvation. Thought is the cause of our damnation. As long as a man thinks and knows that he is naked, that there is something like good and evil, he cannot obtain Moksha. He must forget it to obtain Nirvana. This is very well illustrated by the well-known story of the expul-

sion of Adam and Eve from heaven. Adam and Eve were naked and pure. They enjoyed perfect happiness in the garden of Eden. They had no knowledge of good and evil. The devil, their enemy, desired to deprive them of their happiness. He made them eat of the fruit of the tree of the knowledge of good and evil. They at once saw their nakedness. They fell. They were expelled from heaven. It is this knowledge of good and evil, it is this knowledge of nakedness, that deprived them of Eden. The Jains hold the same belief. Our knowledge of good and evil, our knowledge of nakedness, keeps us away from salvation. To obtain it we must forget nakedness. The Jain Nirgranthas have forgot all knowledge of good and evil. Why should they require clothes to hide their nakedness? Why should they not be naked and pure like Adam and Eve, enjoying happiness in the garden of self, and why should they by the knowledge of good and evil, by the knowledge of nakedness, deprive themselves of that everlasting bliss, and suffer a fall in the world? In Hindu Shastras too nakedness is not less highly spoken of. Shukacharya on whose arrival at the court of Parikshit all the many thousands of Rishis including his father and grandfather got up, was a Digambara. Shiva is a Digambara. Dattatreya is a Digambara. The sect of Avadhoots is Digambara or Jat Rup Dhara. Rishabha, one of the 24 Avatars of Vishnu, the founder of Jainism, is a Digambara. In the Vairagya Shataka of the Bhartrihari Shataka, Bhartrihari prays to Shiva or Mahadeva "O Shambhoo when will

that day come that I shall be able to shake off the karmans by being alone, by giving up hypocrisy, by being calm, by using my hands as a vessel, and by being Digambara?" Nakedness is no nakedness to those who have forgot to be naked. We also read that in a certain pool of water some ladies were bathing naked. Shukacharya passed by and they did not hide their nakedness. When Vyasa passed by they at once hid their nakedness. Why was this, enquired Vyasa of the ladies? Because Vyasa saw and knew nakedness, while Shuka did not, was the reply, because Vyasa's eyes fell on their nakedness, but Shuka's did not, and because Vyasa was observing things around him, while Shuka did not. We also read that when Hanuman went to Lanka as a spy, he saw at night some ladies sleeping naked in the palace of Ravana. He had incurred a great sin, thought he. But no, he was innocent, again thought he, because he was pure, and nakedness and nakedlessness were identical to him.

Peculiar are those men whose eyes fall on the nakedness of the monks, and who find fault with them for not wearing clothes and for not having the same knowledge of good and evil as they do. Our eyes should fall on the qualities of the monks. What have we to do with their nakedness? Do you know, gentlemen, the reply the Prime-minister of Raja Ranjita Singh made to a man who had asked him if the Raja was a one-eyed man. He replied he did not know. Why not, asked the other? The minister replied, "Who dare look at the face of the Raja? All eyes fall on his feet.

How could then one know if the Raja was a one-eyed man?" Our eyes too always fall on the qualities of the monks. What have we to do with their body ?

This will also explain why we worship naked images. Because the images were of those who were naked. When we go to the temple, we never look to the body of the images. We look to their Dhyana. We contemplate that we ought to be like those Tirthankaras whose images they are, and we ought to absorb ourselves in self as those images are suggesting. We look to the Dhyana of the image and not to the body. One who understands our images will find them absorbed in meditation as it were. We worship this meditation. We worship the image to be reminded of this meditation. There is no idol-worship among us. We have ideal-worship. These images are only a means to remind us of our ideals just as lovers have rings to look at them to be reminded of their sweet-hearts. We never worship stony idols. We worship ideals. We pay reverence to these stony images simply because they are representatives of our ideals. And why should we not pay respect to the images of our beloved ideals who forgot good and evil, who forgetting nakedness obtained salvation, and who leaving behind them for our guidance their example that we might make our lives as sublime as theirs, verified the truth of what Longfellow says :

Lives of great men all remind us
We can make our lives sublime,
And, departing, leave behind us
Footprints on the sands of time?

What harm is there in worshipping the naked images of our saviours, the Tirthankaras, for our spiritual good, when we find in them represented the Dhyana of our ideals, and when they serve every morning to remind us of our ideals?

Gentlemen, I hope this will serve as a sufficient answer to those who ask, why the Jains worship naked images? Gentlemen, remember, that our images are naked, that our monks are naked, is another proof of our antiquity. Jainism took rise in days when men were children, when they could be naked like pure and innocent children, and when for their nakedness they were loved as we love our children now. There was not yet such a thing as "idea of nakedness."

Gentlemen, now I wind up. Now I have done with my lecture on Jainism which appears to me one of the noblest religions in the world. Gentlemen, I am proud that I was born a Jain. Jainism is my pride in life and it will be my salvation in death. I wish there were at least half a dozen Jainisms in this world. I wish every religion might save the slaughter of poor animals, the goats, the sheep, the lamb, the cows, the bullocks, &c., whose necks are daily cut to provide flesh-eaters with food. I wish every religion might stop the hunting of the poor deer, the poor peacocks, and other beasts and birds. I wish every religion might save animals from being killed on the oc

Winding up.

casion of Dashehra and other festivals. Ah ! how many buffaloes and sheep are killed for sacrifices? Gentlemen, I am convinced that if this slaughter goes on, if this cutting the throat continues, we, Hindus, who totally abstain from flesh, whose strength mainly depends upon ghee and milk, will be rendered powerless and helpless. Just see how dear ghee and milk are now! and how cheap they once were! We should save this slaughter then. We should take up the cause of the poor animals, who, if saved, will certainly be grateful to us, if not for our own interest at least for pity's sake. Gentlemen, have pity over the poor creatures. Just see how innocence is killed for nothing. To-day there is a goat, a sheep, or a cow. To-morrow it is no more. Where have they gone? They are reduced to nothing for the sake of the flesh-eaters. Life ceases to exist for the sake of the flesh-eaters. Gentlemen, kindly tell me for my sake if the poor animals dream that they are to be cut the next day. Do the animals that live at this moment know that their time has come, and that they are to be no more to-morrow morning? Gentlemen, also tell me if the cruel animal-killers do not know that life is dear to all, that agony is felt by all. Pity! Pity! Pity! I appeal to nothing but pity. If we have pity let us side with the poor creatures. See in England A. F. Hills, Esqr., D. L., and other gentlemen like Prof. Mayor and Dr. Josiah Oldfield have been leading on a movement whose sole object is to save slaughter and to spread vegeterianism. Let us have a branch of

this movement in India. Let us have an Indian Vegeterian Federal Union and let us save

“The lamb thy riot dooms to bleed to-day,
Had he thy reason, would he skip and play?
Pleased to the last, he crops the flow'ry food
And licks the hand just raised to shed his blood.”

Gentlemen, remember we are Hindus. We are the descendants of those who were Hindus or from whom *him* or *himsa* was *du* or *dur*, *i. e.*, away; (*him*=*himsa* and *du*=*dur*, *i. e.*, away.) Hindus were not those who originally lived on the banks of the river Indus. Hindus were those from whom *himsa* was away. Let us not mis-understand words. Let us interpret them correctly. It is those men who are the slaves of taste who say that Hindus were those who lived on the banks of the Indus. We, Jains, call Hindus those from whom *him* or *himsa* is *du* or *dur*, *i. e.*, away. And gentlemen, are we not correct? Certainly we are. Pity says we are correct. Animals cry we are correct. Let us then be what we are. Let us not be pretenders. Let us be true Hindus or Jains. The two mean the same thing. Let us advocate the cause of the noble principle of the Daya Maya Dharma, and let us proclaim from the Himalaya to Cape Comorin and from Gujerat to Behar, nay, even in foreign countries, as did the Jain Asoka, Ahimsa Paramo Dharmah! Destroy no life, injure no life, this is the supreme religion! Let us engrave in

golden letters on rocks and pillars that no animals should be slaughtered for food, sacrifice, or hunting, or any other purpose whatsoever.

Gentlemen, before I resume my seat, I thank you very much for the kind patience with which you have heard me.

SANGAMASHRAM.

POONA,

29th September, 1901.

SIR,

The later commentators on Amara Kosa explain *Gautama* as "pupil of Gotama" but Rayamukuta as "pupil of Kapila who was a descendant of Gotama" and Kshira as "born in the Gotra of Gotama." The last appears to be the correct Etymology and if so, Gotama must be the name of an old Rishi. Rayamukuta was probably guided by a tradition which made Buddha or Sakyasiniha a pupil of Kapila, and the explanation of later commentators who had no specific information on the point is conjectural. Vamanacharya makes Amara a Jaina as in common with most of the uncritical Pandits or Satris of the day he confounded the Jainas and Buddhists.

Yours truly,

R. G. BHANDARKAR.

SANSKRIT COLLEGE,

CALCUTTA,

19th October 1901,

DEAR SIR,

In reply to your letter of the 25th ultimo I have to state as follows :—

1. In Amarakosh Buddha is represented as being the son of Suddhodana, relative of Arka (the sun). born of Maya Devi, and belonging to the clan of

Gautama. It is nowhere stated that Buddha was pupil of Gotama. He was born in Gautama gotra, so belonged to the clan of Goutama.

2. There are frequent references to Jainism in books of Tibet and China. Some Jaina Sastras are to be found in Chinese translations made in the early Centuries of Christ.

3. I have published several papers on Buddha's life in Bengali. Professor Oldenberg or Rockhilt's life of Buddha is admirable.

As regards the life of Buddha, spread and fall of Buddhism, several Buddhist sects, &c., I have collected immense materials. I shall publish a book in English soon on the subject.

Yours sincerely,

SATIS CHANDRA, ACHARYYA.

Vidyabhusan, M. A., Professor, Sanskrit College, and Secretary, Buddhist Text Society, Calcutta.

P. S.—The Mahaparinibhāna Sutta, one of the earliest books of the Buddhists composed in the Pali language before 543 B. C., mentions Nirgrantha Natha Putra as being one of the six religious teachers of the time. This Nirgrantha Natha Putra is believed to have been the founder of Jainism.

Sankaracharya, the Reformer of the 8th century A. D., criticises at length the doctrine of Jainism in his Vedānta Sūtra.

There is a celebrated Jaina temple in Calcutta called Parsva Natha temple.

The word Jaina is derived from Jina. The term *Jina* means one who conquered his passions ; a subduer, victor or conqueror.

Vishnu Sarma, the author of Panchatantra, in the 4th B. C., speaks highly of Jina and his followers. Many of the Jainas entered into the Vaishnava and Saiva sects of the Hindus and lost their independence. I am at present very busy. I shall be able to give you more information in December next.

Yours truly,
SATIS CHANDRA, ACHARYYA.

LHASA VILLA,
DARJEELING,
19th November 1901.

DEAR SIR,

I must apologise for allowing your first letter to remain unreplyed so long. I have read in a Tibetan work the mention of Jain School of Philosophy. A few years ago late Professor Bühler, Ph. D., C. I. E., of Vienna wrote to me to say that the Jains had a profound Scholar in Acharya Kamalasila in the 8th century A. D., and if it was not this eminent Philosopher who was invited to Tibet by King Thisrong-de-hu-tsan to hold a controversy with a Chinese Buddhist Philosopher named Hoshang Mahayana? This Tibetan King ruled in Tibet about the middle of the

8th century and found Kamalasila's Logic to be more powerful than that of the Chinese Philosopher. He accordingly placed the garland of victory in the Indian Philosopher's neck. From that time the Tibetans became the followers of Kamalasila. Kindly inquire what works Kamalasila wrote so that I may verify the same. I do not know if Jainism flourished in China and if it was taken there.

Acharya Kamalasila's are said to exist in the Jeypore Library and the Bhoswals know of it.

Yours sincerely,

SARAT CHANDRA DAS.

DARJEELING,

5th January 1902,

MY DEAR SIR,

I beg to acknowledge your favour of the 12th December with your printed Circular. Very few people can and will answer the queries which you have drawn from one and single Journal, the Oriental. The books of the Northern Buddhists are replete with references to the six Tirthika Teachers. I am glad to notice from the Circular that the Oriental has also noticed the same from the Southern Buddhist works. The attention of the Jain Itihas Society of which you seem to be the prime-mover should be drawn to the investigation of the historical developments of Jain Dharma. What was it in Buddha's time? Why do the Brahmans speak so adversely of Jainism?

What were the grounds on which Jainism was condemned by Brahmanical Teachers? What are the points of differences in the tenets of Buddhism and Jainism?

I should like to know if you have got in your Library all the published works on Jainism and also the researches made by European Scholars. You should during your College holidays visit Calcutta and study Jain researches contained in its Library. I am quite willing to join your Society as you propose but should like to know that its organization is good and that it will not varnish like a bubble after a few years' existence. You must have co-operators in the great work and also funds. Let me know the constitution and the resources of your Society.

Believe me,
Very sincerely yours,
SARAT CHANDRA DASS.

DARJEELING,
3rd March 1902.

MY DEAR SIR,

I simply rejoice that you have been able to organize a Society which will endure and bring to light the wisdom of the sages of old belonging to Jaina persuasion. This will benefit more the members of that creed than the outsiders who will only wonder how persistently life has been valued by the Jainas. The most characteristic difference between the members

of Mahavira and Goutama Buddha creed will be found in not taking life. The Jain will not kill and will not eat animal food in any shape. A Buddhist be he of the Southern School or of the Northern School while holding the doctrine of not-killing will not scruple to eat meat when it has been offered to him by a householder. I shall not go further in the comparison of these two ancient creeds of India, but only wish every success to your noble endeavours in matters Jain. I only wish I were free and not a Government servant otherwise I should have run to your meeting. With best regards,

I remain,

yours sincerely,

SARAT CHANDRA DASS.

*(B. Sarat Chandra Dass, C. I. E., in the Secretary
of the Buddhist Text Society of India.)*

SHANTI KUNJA,

BENARES CITY,

February 14th, 1902.

DEAR SIR,

It will give me great pleasure to be an Hon. Member of the Jain Itihasa. I see you take the same view of the antiquity of your noble religion as I put forward in a recent lecture.

Sincerely yours,

ANNIE BESANT.

I am not well enough to attend your conference,
I am sorry to say.

Office-holders and other workers of the Jain Itihas Society.

PATRONS—*To be elected.*

PRESIDENT—*Elective.*

Vice-Presidents :—

- | | | | |
|----------------------------|-----|--|--|
| BENGAL | ... | { | <ol style="list-style-type: none"> 1. Babu Deva Kumar, Rais, Arrah. 2. „ Gulab Chand, Hony. Magistrate, Chapra. 3. „ Pooran Chand Nahar, B. A., Svetambara Jain, Aiu Mahal, Azimgunj, District Murshidabad. |
| C. P. | ... | { | <ol style="list-style-type: none"> 4. Shrimant Seth Mohan Lal, Khurai, District Saugor. 5. Shrimant Seth Pooran Sah, Rais, Seoni, Chapra. 6. Rai Bahadur Seth Lakshmi Chand, Svetambara Jain, Katangi, District Balaghat. |
| U. P. OF AGRA
AND OUDH. | { | <ol style="list-style-type: none"> 7. Lala Hulas Rai, Rais, Saharanpore. 8. „ Salekha Chand Kirori Mal, Rais, Najeebabad, District Bijnor. 9. Babu Dharma Chand, Rais, Lucknow. | |
| PUNJAB | ... | { | <ol style="list-style-type: none"> 10. Lala Ishvari Prasad, Treasurer, Rais, Delhi. 11. „ Banvari Lal, President, Provincial Jain Sabha, Rawal Pindi. |
| RAJPUTANA | ... | 12. | Seth Chand Mal, Jeypore. |
| DECCAN | ... | { | <ol style="list-style-type: none"> 13. „ Hira Chand Nemi Chand, Hony. Magistrate, Sholapur. 14. „ Munik Chand Pana Chand, Johary, Bombay. 15. „ Natha Rangji, Aklooj. |

Secretaries :—

- | | | |
|------------------|---|--|
| GWALIOR STATE... | { | <ol style="list-style-type: none"> 1. Babu Benarsi Dass, M. A., Head Master, Victoria College, Lashkar. 2. Pandit Lakshmi Chand, Lashkar, Gwalior. |
|------------------|---|--|

Joint-Secretary :—

- | | | |
|--------|-----|----------------------------|
| PUNJAB | ... | 1. Babu Devi Sahai, Nahan. |
|--------|-----|----------------------------|

Prantika Secretaries :—

BENGAL	...	1. Babu M. Shri Mal Svetambara
C. P.	...	2. „ Manik Chand, Khandva.
PUNJAB	...	{ 3. „ Kishore Chand, Secretary, Jain Sabha, Rawal Pindi 4. „ Munshi Ram, Secy., Atmanandi Jain Sabha, Umbala.
RAJPUTANA	...	{ 5. Mr. Jain Vaidya, Jeypore. 6. Babu Chiranji Lal, B. A., Alwar.
DECCAN	...	7. Annapa P. Chogley, B. A., L. L. B., Belgaum,
C. I.	...	8. L. Munna Lal, Chhawara, Indore.
AJMER	...	9. Pandit Javahar Lal Shastri.
U. P. OF AGRA & OUDH.	...	{ 10. Babu Bisheshwar Dayal Munsarim, Judge's Court, Sitapore. 11. „ Govind Prasad, Secretary, Jain Sabha, Lucknow. 13. „ Chetan Dass, Science Teacher, High School, Mozaffarnagar.

TREASURER—*To be elected.*

At the first Meeting of the Itihas Society held at Seoni, Chapara, C. P., the work of the Itihas was distributed as follows :—

No.	Names of Workers.	Nature of work entrusted.	Amount of money sanctioned for the workers.
1	Seth Hira Chand Nemi Chand, Hony. Magistrate, Sholapur.	To collect ancient Jain Shastras.	Rs. 1,000
2	Lala Hulas Rai, Rais, Saharanpore.		
1	Pandit Lakshmi Chand, Lashkar	To collect references to the Jains in Hindu Shastras.	1,000
2	„ Mewa Ram, Khurja ...		
1	Babu M. Shri Mal, Calcutta ...	To collect references to the Jains in Buddhist Texts.	300
2	„ Pooran Chand, Nahar, B.A., Azimgunj, Bengal.		
1	Rai Bahadur Seth Lakshmi Chand, Katangi, Dist. Balaghat	To collect and study Svetambara Jain Shastras.	300
2	Babu Munshi Ram, Umbala ...		
3	Seth Bridhi Chand Oswal, Seoni, Chapara.		
1	Pandit Rishabha Dass, Chhindwara.	To collect references to the Jains in Mahomedan works.	200
2	Babu Behari Lal, Bulandshahar.		
1	Babu Khushal Chand, Seoni ...	To collect coins of ancient Jain Rajas.	150
2	„ Mitra Sen, Hoshagabad ...		
3	Mr. Jain Vaidya, Jeypore ...		
4	Babu Bisheshwar Dayal Mun-sarim, Sitapore.		
1	Babu Pooran Chand, Nahar ...	To collect ancient Jain Inscriptions.	30
2	Mr. Annapa P. Chogley, Belgaum		
3	Babu Deva Kumar, Rais, Arrah.		

No.	Names of Workers.	Nature of work entrusted.	Amount of money sanctioned for the workers.
			Rs.
1	Seth Hazari Lal, Chhingwara ...	To collect Samvats on ancient Jain images.	200
2	Babu Chiranji Lal, Alwar ...		
1	Babu Chetan Dass, Muzzafarnagar.	To collect references to the Jains in works of European Scholars.	500
2	Babu Devi Sahai ...		
1	Babu Jugal Kishore, Sirsawa, District Saharanpore.	To collect Pattawalis.	200
2	Babu Panna Lal Bakliwal, Bombay.		
3	Pandit Shiva Chandra Sharma, Vaidyaraaj, Delhi.		
4	Mitthan Lal Chaudhari, Kivalau, District Seoni.		
1	Pandit Balmukand, Kamathi, Central Provinces.	To collect information regarding Jain sects.	100
2	Babu Kishore Chand, Rawalpindi.		
3	Babu Hukam Chand, Seoni, Chapara.		
1	Seth Lal Chand, Chhindwara ...	To collect information regarding Jain Tirthsthans.	100
2	Babu Govind Prasad, Lucknow.		
3	Babu Kishore Chand, Rawal Pindi.		
1	Pt. Javahar Lal, Shastri, Ajmere	To prepare abstracts of Digambara Jain Shastras.	50
2	Babu Jugal Kishore, Sirsawa ...		
3	Pt. Rishabha Dass, Chhindwara.		
1	Babu Munna Lal Chhawara, Indore.	To collect Jain Shastras which are regarded as an authority by the Hindus.	200
2	Pandit Panjab Rai, Adhyapaka, Muttra.		
1	B. Benarsi Dass, M. A., Lashkar	In charge of Updeshakas.	1,000
2	Lala Nihal Chand, Rais, Nakur, Saharanpore.		

No.	Names of Workers.	Nature of work entrusted.	Amount of money sanctioned for the workers
1	Babu Manik Chand, Khandwa.	} To collect information regarding Jain castes.	200
2	Hakim Kalyan Rai, Updeshak.		
3	Babu Hukam Chand, Seoni ...		
1	Babu Sudarshan Dayal, Nakur.	} To collect traditions regarding the hostility shown by the Hindus & the Bhuddhists towards the Jains. To prove how the British Government has been a great boon to the Jains.	100
2	Babu Sumer Chand, Sherkot ...		
3	Babu Ajit Prasad, M. A., L. L. B., Lucknow		

MY WISH.

I wish that on this occasion when under the benign rule of the British Government we have every facility to prepare a Jain Itihas, I had the hearty co-operation and support of both the Digambaras and the Svetambaras. I wish my Digambara and Svetambara brethren might unite for the time being to help me in preparing a History of the Jains. I can promise that if my wish be realized we shall soon have a Jain Itihas. I hope my brethren will listen to my prayer and help me in the work.

B. D.

ॐ

श्रीबीतरामाय नमः

जैनइतिहाससोसाइटी.

जैनइतिहाससेरीज नं० १

अर्थात्

जैनधर्मपर अंग्रेजीका

व्याख्यान.

जो कि

बाबू बनारसीदास एम्. ए. एल. एल. बी. एम्. आर. ए. एस्.

हेडमास्टर ब्रिक्टोरिया कॉलेज लखनऊ २९ दिसम्बर

१९०१ को मथुराके धर्ममहामहोत्सवमें दिया था.

जिसको

रिवाड़ीनिवासी बाबू देवीसहाय हेडक्वार्टर अकौंट ऑफिस

नाहन ज्वाइंट सेक्रेटरी जैनइतिहास सोसाइटीने हिन्दीमें

विस्तार पूर्वक उल्था किया;

और

आकलूजनिवासी शेट नाथारंगजी गांधीके प्रबंधसे

मुंबईके

“ जंगदीश्वर ” छापाखानामें छपाकर प्रसिद्ध किया.

संवत् १९६१ सन १९०४ ईसवी.

जैन मतको बाबू बनारसीदास एम्. ए. एल. एल. बी. एम्. आर.

ए. एस्. ने बड़ी लिखाकतके साथ इतनाया है- (पायोनियर.)

ॐ

श्रीवीतरागाय नमः

जैनइतिहाससोसाइटी.

जैनइतिहासमेरीज नं० १

अर्थात्

जैनधर्मपर अंग्रेजीका व्याख्यान.

जो कि

बाबू बनारसीदास एम्. ए. एल. एल. बी. एम्. आर. ए. एम्.
हेडमास्तर ल्हिकटोगिया कॉलेज लडकरने २९ दिसम्बर
१९०१ को मथुराके धर्ममहामहोत्सवमें दिया था.

जिसको

रिवाड़ीनिवासी बाबू देवीसहाय हेडक्वार्क अकौंट ऑफिस
नाहन ज्वाइंट सेक्रेटरी जैनइतिहास सोसाइटीने हिन्दीमें
विस्तार पूर्वक उलथा किया;

और

आकलूजनिवासी शेट नाथारंगजी गांधीके प्रबंधसे
मुंबईके

‘जगदीश्वर’ छापाखानामें छपाकर प्रसिद्ध किया.

संवत् १९६१ सन १९०४ ईसवी.

जैन मतको बाबू बनारसीदास एम्. ए. एल. एल. बी. एम्. आर.
ए. एम्. ने उनी लिखकके साथ दर्शाया है— (पायोनियर.)

भूमिका.

महाशयगण !

जब हम अपनी जैनजाति और जैनधर्मकी पहली अवस्थाको वर्तमान काल की अवस्थासे तुलना करते हैं तो हृदयमें अत्यंत शोकका उदय होता है. एक वह समय था कि हर जगह जैनधर्मका ढंका वज्र रहा था. राजसे लेकर प्रजातक सब इसी मतपर चलते थे. आज वह समय है कि जैनियों की कुल संख्या केवल १३३४१४८ रह गई है. संस्कृत विद्याका तो प्रायः इस जातिसे लोपही हो चला है यही कारण है कि आजकल अन्धमताबलम्बी इस जातिपर अनेक प्रकारके झूठे कलंक लगाने लग गये, कोई कहता है कि जैनी ईश्वरको नहीं मानते, वे नास्तिक होते हैं, कोई कहता है कि ये वैद्योंसे निकले हैं कोई कहता है कि ये स्नान और दन्तधावन नहीं करते सदा अपवित्र रहते हैं और कोई तो अपनी स्वाभाविक द्वेषबुद्धिके कारण जैनियोंपर अश्लील और अकथनीय कलंक लगाते भी लज्जा नहीं करते। ऐसी २ बातें जैनियोंके विषयमें मूर्ख लोग ही नहीं कहते, बल्कि पंडित लोग भी जहां जैनियोंका जिक्र आता है ऐसे २ श्लोक कह- देनेमें कुछ संकोच नहीं करते जिनको कहकर एक छोट्यासा न्यायवान् पुरुष भी अपनी जिह्वाको अट्ट करनेकी इच्छा नहीं कर सकता। सं० १९५८ के कार्तिक मासमें जो भारतवर्षीय दिगम्बर जैन महासभाका अधिवेशन स्थान चौरासी मधुरामें हुआ उसमें बाबू बनारसीदासजी एम्. ए. हेडमास्टर विन्ट्रोरिया कालेज ग्वालियर ने ये सब बातें सभासदोंके सामने भलेप्रकार प्रगट कीं, जिसपर सब उपस्थित भाइयोंकी यह सम्मति हुई कि एक जैन इतिहास बनाया जावे जिसकेद्वारा लोगोंका भ्रमांधकार दूर होवे। फिर जब दिसम्बर १९०१ को मधुरामें धर्म महा महोत्सवका जलसा हुआ तो उसमें प्रायः सब मतोंके लोगोंने अपने २ धर्मके विष- यमें व्याख्यान दिये। जैनियोंकी तरफसे भी बाबू बनारसीदासजी इस धर्म महोत्सवमें पथारे और अंग्रेजीमें व्याख्यान देकर जैन, हिंदु, और बौद्ध शास्त्रोंद्वारा इस बातको सिद्ध किया कि जैनियोंके विषयमें जो लो- गोंका ख्याल है वह बिल्कुल मिथ्या है और अंतमें जैनियोंका मतव्य भी दर्शाया। इस व्याख्यानको रायल एशियाटिक सोसाइटी (Royal Asiatic Society) और अन्य विद्वानोंने बहुत पसंद किया। अब मैं बाबू बनारसीदासजीको आज्ञानुसार उसका हिंदीमें उल्था करके पेश करता हूं। अंग्रेजीके व्याख्यानमें बहुत स्थानमें शालोंके हवाले नहीं दिये थे वरन् उनकी तरफ या तो केवल इशारा कर दिया था या थोड़ासा हवाला दे दिया था अब मैंने इस पुस्तकमें हर एक स्थानपर पूरा २ श्लोक अर्थसहित लिख दिया है और यह भी लिख दिया है कि वह किस पुस्तकमें किस जगह आया है और उचित स्थान पर सूत्रादिका भाष्य भी लिख दिया है जो प्रमाण छोटे थे और तत्काल मिल गये वे तो उसही जगह लिख दिये हैं और जो प्रमाण बड़े और पीछेसे मिले वे व्याख्यानमें जहां तहां (१) (२) ऐसे काउंसमें नंबर डालकर व्याख्यानके अंतमें ' परिशिष्ट ' के हेडिंगके नीचे नंबरवार लिखे हैं। आशा है कि न्यायवान् पुरुष इस पुस्तकको ध्यानसे पढ़ेंगे और पक्षपात छोड़कर विचार करेंगे कि जैनियोंपर कितना भारी अन्याय हो रहा है और जो मिथ्या ख्यालात उनके दिलमें जैनियोंके विषयमें हैं उनको दूर करेंगे। अंतमें मैं पंडित शिवराम शास्त्रीजी और बाबू बनारसी दासजीका हृदयतलसे कोटिशः धन्यवाद देता हूं जिन्होंने कृपा करके मुझको इस काममें सहायता दी और अपने अमूल्य समयका बहुत भाग इस पुस्तकके शोधनेमें व्यतीत किया इत्यलम्।

देवी सहाय.

सूचीपत्र.

विषयनाम.	पृष्ठ.	विषयनाम.	पृष्ठ.
भूमिका	१	मथुराके शिलालेख	३
लोगोंने जैनधर्मको यथार्थ नहीं जाना ...	३	पुराने भारतवर्षका विजेष वर्णन	३८
मिथ्याज्ञान होनेके कारण	४	योगशास्त्र	३८
जैनियोंकी प्राचीनता, जैनधर्ममें शंकराचार्यके पीछे नहीं चला	५	सांख्यदर्शन	४२
जैनमत बौद्धमतकी शाखा नहीं है ...	६	महाभारत	४४
हिन्दूशास्त्र	७	चाणक्यदर्शन	४६
बौद्धमतके ग्रंथ	१५	जैनियोंका मन्तव्य	४७
जैनशास्त्र	१७	रत्नत्रय	५०
शुद्ध महावीर स्वामीका शिष्य नहीं था ..	१९	श्रावकके आचरण	५०
शुद्ध महावीर स्वामीके समयमें हुआ ...	१९	भ्यारह प्रतिमा	५०
जैनियोंकी विशेष प्राचीनता	२१	दशलाक्षणी धर्म	५३
जैनमत ब्राह्मणमतसे नहीं निकला बल्कि दोनों पुराने भारत वर्षके एक ही वायुमंडलसे निकले हैं	२२	द्वादश अनुश्रवण	५४
लोगोंको पुराने भारत वर्षका यथार्थ हाल मालूम नहीं हुआ	२२	सुनिका चारित्र्य	५६
जैनशास्त्रमें पुराना भारतवर्ष	२८	जैन साधु नमः क्यों रहते हैं और क्यों जैनी नगी मूर्तियोंको पूजते हैं	५७
मैक्समूलर (Maxmuller) साहबकी राय पुराने भारतवर्षमें नकल करना नहीं है ...	३०	समाप्ति	६०
मैक्समूलर (Maxmuller) साहबकी राय हिन्दूमत और ब्राह्मणमत यह दोनों नाम ठीक नहीं हैं	३२	पृष्ठ २ पंक्ति १८ में नं. (१) की टिप्पणीपर अकबरका फरमान	६३
जैनमतको पार्श्वनाथने नहीं बलाया बरन ऋषभदेवने	३३	पृष्ठ २ पंक्ति २१ में नं. (२) की टिप्पणीपर महाराना श्रीराजसिंहका आज्ञापत्र	६५
बौद्धमतके ग्रंथ	३३	पृष्ठ १० पंक्ति १३ में नं. (७) की टिप्पणी पर व्यासकृत वेदान्तमूत्र अध्याय २ पाद २ सूत्र ३३ से-३६ व शांकरभाष्य	६६
जैनशास्त्र	३३	भागवत पंचमस्कंध अध्याय ३ से ७	६८
हिन्दूशास्त्र	३३	छठे सूत्रपर विज्ञानभिक्षुका भाष्य... ..	७६
		सांख्यकारिका २ पर गौड पादका भाष्य... ..	७६
		भागवत स्कंध १ अ. ४ श्लोक ५	७६

शुद्धिपत्र.

पहिले इस शुद्धिपत्रसे पुस्तक शुद्ध करलें तब इसको पठना प्रारंभ करें.

पृष्ठ.	पंक्ति	अशुद्ध पाठ.	शुद्ध पाठ.
१	१७	कष्टी	कष्ट
२	१२	माळन	मालूम
३	१८	(१)	देखो परिशिष्टमें लेख नं. १ का.
३	२१	(२)	देखो परिशिष्टमें लेख नं. २ का.
२	२७	सक्ता र	सक्ता ।
२	२८	औ-...	और
३	३	बतलाते हैं-	बतलाते हैं और
३	२०	कहता है	कहना है कि
४	१८	गई	हुई
४	२७	चारोंकोके	चारोंकोके
५	२	यह छोड़	यह विषय छोड़
५	१५	Elplimatone	Elthinstone
५	१ दि० में	Histowg	History
६	३	(keth bridge)	(Lethbridge)
६	१८	Relhions of india 1892	Religions of India 1892
६	२९	Diterture	Literature
७	२	कदापि नहीं...	कदापि नहीं ऐसे विद्वानोंकी राय
७	२४	शालिम	शामिल
८	१५	यदि पृथिवी नीचेको जाती है...	यदि पृथिवी नीचेको जाती है तो उप- रको पेकाहुवा तीर बंगर; फिर पृथिवी पर नहीं आना चाहिये क्योंकि पृथिवी और तीर दोनों नीचेको जाते हैं.
८	३२	तस्यास्तमयकाले	तस्यास्तसमयकाले
१०	१३	(७)	देखो परिशिष्टमें लेख नं० ७ का

श्रीबीतरागाय नमः

जैनधर्मपर व्याख्यान.

महाशयगण ! मैं आज मध्याह्नके समय आपके सामने एक ऐसे धर्मपर व्याख्यान देनेकेवास्ते खड़ा हुआ हूँ जिसका उपदेश इस भारतवर्षमें प्राचीनकालमें भूमिका क्षत्रियोंने किया था. वह धर्म जिसका उपदेश न तो ब्राह्मणोंने किया न वैश्योंने और न शूद्रोंने बल्कि मैं कहता हूँ कि क्षत्रियोंने। मैं आपके सन्मुख ऐसे मतपर बोलनेके अर्थ खड़ा हुआ हूँ जिसका उपदेश ऐसे क्षत्रियोंने नहीं किया जो जीवोंका भिकार करते हैं जो यज्ञमें जीवोंकी हिंसा करते हैं अथवा जो जीवोंका भक्षण करते हैं बल्कि जिसका उपदेश ऐसे क्षत्रियोंने किया था कि जिन्होंने जगतभरमें यह ढंढोरा पिटवा दिया था कि,

अहिंसा परमो धर्मः—

अर्थात्—किसी जीवका बध मत करो, किसी जीवको दुःख मत दो, यही परम धर्म है. और जिन्होंने इसप्रकार कहा है, बतलाया है, प्रगट किया है, और समझाया है कि—
“ जैसा दुःख हमको होता है जब कोई हमको धक्का देता है, पीटता है, धमकाता है, अधिक मार देता है, जलाता है, दुःख देता है वा जीवरहित करता है. और जैसी पीड़ा और कष्ट हमको मृत्युसे लेकर एक रोम तकके उखाड़नेमें होते हैं. निश्चय समझो कि इसीप्रकारसे ऐसी ही पीड़ा और दुःख सर्वप्रकारके जीवोंको भी होते हैं जब कि उनके साथ वैसा ही अनुचित व्यवहार किया जाय. जैसाकि हमारे साथ। इसकारण किसी जीवको मारना नहीं चाहिये, न उसके साथ सख्ती करनी चाहिये, न उसको गाली देनी चाहिये, न उसको कष्ट देना चाहिये और न उसका बध करना चाहिये. ”

महाशयो ! मैं इस मध्याह्नके समय आपके सन्मुख एक ऐसे धर्मके विषयमें कहनेके अभिप्रायसे खड़ा हुआ हूँ जिसकी कीर्तिको गूंगे जानवर गौ, भेड़, बकरी, मुर्गी, कबूतर और अन्य समस्त जीवधारी पशु और पक्षी आदि अपनी गूंगी जिहासे गाते हैं। यही अकेला धर्म है. जो हजारों वर्षोंसे गूंगे जानवरोंका पक्ष ले रहा है. यही अकेला धर्म है जिसने बलिदान, आहार, भिकार या किसी और मतलबके वास्ते चाहे वह कुछ ही क्यों न हो, जीवहिंसाको बुरा बतलाया है. और यही अकेला धर्म है जिसनेः—

अहिंसा परमो धर्मः के नियमका पूरा २ साधन किया है और सत्यता और दृढ़ भक्तिसे इसको अंत तक पहुँचाया है और जिसने सैकड़ों मनुष्योंको अपना साथी बनाकर असंख्यात जीवोंके प्राण बचाये हैं. जो कि अगर यह लोग मांसभक्षी होते तो उनके खानेके वास्ते अवश्य मारे जाते. और जो कि अगर यह लोग बलिदान या शिकार करते होते तो भी अवश्य बध किये जाते ।

प्रियश्रोतृगण ! मैं आपके सामने उस दयामय धर्म अर्थात् जैनधर्मके विषयमें व्याख्यान देनेको खड़ा हुआ हूँ जिसने उस समयसे लेकर जब ऋषीश्वर ऋषभदेवने इस अवसर्पिणी कालमें प्रथमही इसका उपदेश किया था. इस समयतक केवल सहस्रों मनुष्योंको अपना साथी बनाकर ही जीवरक्षा नहीं की बल्कि जिसने दूसरे मतके राजाओं और बादशाहोंके हृदयमें भी दया उत्पन्न करदी, जिन्होंने उन स्थानोंमें जहाँ जैनी रहते थे जीवहिंसा रोकनेकेलिये फरमान और आज्ञापत्र जारी किये । हमको पुस्तकोंके पढ़ने से केवल इतना ही नहीं मालूम हुआ है कि जगत विख्यात अशोक जैसे जैन राजाने जो कि राजतरंगिणी आईनेअकबरी, अशोकअवधान, गिरनारके शिला लेख, और जैनकथाओंके अनुसार बौद्धमत स्वीकारकरनेसे पहले जैनी था, हिमालयके तुषारमय पर्वतोंसे लेकर रामेश्वर अन्तरीप तक और गुजरातसे लेकर बिहारतक यह डौंडी पिटवादी थी कि किसी जीवका किसी मतलबके वास्ते भी बध न किया जाय, बल्कि हम यह भी पढ़ते हैं कि बलवान और पक्षपातरहित अकबर जैसे मुसल मान बादशाहोंने भी फरमान(१)जारी किये थे कि उन स्थानोंमें जहाँ जैनी रहते हैं पंजूसणके दिनमें कोई जानवर न मारा जाय । मेवाड़के दश हजार ग्रामके अधिपति महाराज श्रीराजसिंह जैसे हिंदूराजाओंने भी अपने मंत्री, अमीर, पटेल और पटवारियोंको यह आज्ञा (२) दीथी कि प्राचीन कालसे जैनियोंके मन्दिर और स्थानोंको अधिकार मिला हुआ है इसकारण कोई मनुष्य उनकी हदमें जीवबध न करे. यह उनका पुराना हक है. तथा जो जीव नर हो या मादा बध होनेके अभिप्रायसे इनके स्थानसे गुजरता है वह अमर हो जाता है अर्थात् उसका जीव बच जाता है । आजकल भी हम देखते हैं कि बहुतसे स्थानोंमें जैनियोंको इसप्रकारके अधिकार मिले हुए हैं कि पंचमी, अष्टमी और चतुर्दशीके दिन उनस्थानोंमें जहाँ जैनी रहते हैं जीवहिंसा नहीं की जाती, इतना ही नहीं बल्कि इन पवित्र दिनोंमें भड़बूजा भी अपना भाड़ नहीं जला सक्ता र मेरी जन्मभूमिमें कसाई मांसका टोकरा लेकर जैनियोंकी गलीमेंसे नहीं जा सकता । औ-हे महाद्वायगण ! आपको यह याद रखनाचाहिये कि इस दयामय जैनधर्मका उपदेश क्षत्रियोंने किया था. न ब्राह्मणोंने, न वैश्योंने और न शूद्रोंने । बहुतसे लोग जो इस विषयमें अज्ञानतारूपी अंधकारमें भटक रहे हैं कहते हैं कि जैनमत बनियोंका मत है वा सरावगियों।

का धर्म है अथवा यह वैश्योंका मत है परन्तु ऐसा कहना ठीक नहीं है, यह उनकी भूल है, यह उनकी अज्ञानता है, और इसविषयमें उनको ठीक २ हाल मालूम नहीं हुआ है जो ऐसा कहते हैं, ऐसा बतलाते हैं, ऐसी बातें करते हैं। जैनमत क्षत्रियोंका धर्म है दिगम्बरऋषीश्वरऋषभसे लेकर दिगम्बर ऋषीश्वरवर्द्धमानतक समस्त तीर्थंकरक्षत्रियों और क्षत्रियोंके ऐसे उज्ज्वल कुलोंमें पैदा हुये थे, जैसे कि इक्ष्वाकु वंश और हरिवंश इत्यादि।

महाशयो! आपको यह भी याद रखना चाहिये कि जैनमत ही एक ऐसा धर्म है कि जिसकी कीर्तिको गूगे जानवर अपनी वाणी रहित जिह्वासे गाते हैं क्योंकि महाशयो! आप लोग मुझको बतलाइये कि दूसरा कौनसा ऐसा धर्म है जिसने कि चाहे कुछ ही मत-लब क्यों न हो, जीवहिंसाके बिल्कुल रोकनेकी आज्ञा दी है; और कौनसा ऐसा दूसरा धर्म है जो कार्योंके करनेमें जीवोंकी रक्षाका इतना अधिक ध्यान रखता हो? पस ऐ महाशयो इस समयमें आपके सामने उस जैनमतके विषयमें व्याख्यान देनेको खड़ा हुआ हूँ जिसकी क्षत्रियोंने नाम डाली और जिसका प्रचार क्षत्रियोंने किया और जोकि उनमतोंकी नामा वलीमें अव्वल नम्बरपर रहनेका दावा कर सका है जो “अहिंसा परमो धर्मः” के नियमको पालनेका दम भरते हैं ॥

ऐमहाशयो! लोगोंने बहुत निर्दयहोकर इस जैनधर्मको मिथ्या समझा है। किसीने इसकी उत्पत्तिको मिथ्या समझा है किसीने इसके फ़िलासफ़ेको मिथ्या समझा है। किसीने इसके सिद्धांतोंको मिथ्या समझा है। किसीने इसकी प्राचीनताको मिथ्या समझा है। निदान इसको सर्वथा मिथ्या समझा है किसी २ ने इसको मिथ्या ही नहीं समझा बल्कि द्वेष और बैरभावके कारण इसपर दोष भी लगाये हैं। कोई इसको नास्तिक मत बतलाता है कोई कहता है यह बनियों वा सरावगियोंका मत है, कोई इसको बौद्धमतकी शाखा बतलाता है, कोई कहता है कि यह मत उस समय निकला जबकि शंकराचार्यने ब्राह्मणोंके मतकी उन्नतिकी, कोई इसको ब्राह्मणोंके मतसे निकला हुआ बताता है, कोई कहता है कि महावीरस्वामीने इस मतको चलाया था, कोई पार्श्वनाथको इस मतका प्रचलित करनेवाला बतलाता है कोई इसको मलीन आचरणोंका समूह समझता है, कोई कहता है कि जैनी कभी स्नान नहीं करते, और न कभी दाँतोंन करते हैं, कोई जैनियोंपर नग्नमूर्ति पूजनेके कारण दोष लगाता है, कोई कहता है कि जैनियोंका कोई न्याय दर्शन ही नहीं है, इतना ही नहीं बल्कि कोई २ दुष्ट, दुराचारी, मिथ्यापवादी तो बुरा-ईकी अंतिम सीमातक पहुँच गये हैं और कहते हैं ॥

“ न पठेद्यावन्ती भाषां प्राणैः कण्ठगतैरपि ।

हस्तिना पीड्यमानोऽपि न गच्छेज्जिनमन्दिरम् ” ॥ ३ ॥

अर्थ-प्राण भी जाते हैं तो भी म्लेच्छोंकी भाषा नहीं पढ़नी चाहिये और हाथी पाँवके नीचे कुचलकर मार डाले तो कुछ चिन्ता नहीं परंतु अपनी रक्षाके निमित्त जैनियोंके मंदिरमें नहीं जाना चाहिये ॥

इन सब बातोंके मुख्य तीन कारण हैं ! (१) तुच्छ समझना (२) नम्रता और (३) द्रोह; अर्थात् योरूपके विद्वानोंका इस विषयको तुच्छ होनेके कारण समझना, जैनियोंकी नम्रता और हिन्दुओं और जैनीयोंका परस्पर द्रोह । मुख्य योरूपके विद्वानोंसे हमको बहुत लाभ हुआ है उन्होंने वैदिक और बौद्ध-मतके साहित्यको बहुत कुछ प्रगट किया है और बहुतसी आश्चर्य दायक बातें दर्शाई की हैं- इन सबकेलिये हम उनको धन्य वाद देते हैं परन्तु ये सब मुझको अपने इस विश्वासके प्रगट करनेसे नहीं रोक सकती कि, वे मतोंके विषयको तुच्छ समझते हैं, वे मतोंके विषयमें खेल और किलोल करते हैं, यह बात आप जैनमतके विषयमें तो अति सुगमतासे देख सकते हैं । जब कि, एक विद्वान् कहता है कि, जैन-मत १२०० वर्षसे चला है, दूसरेकी राय है कि यह बौद्ध मतकी शाखा है और तीसरा इसको ब्राह्मणिके मतसे निकला हुआ बतलाता है । कोई महावीरको इसका प्रचलित करनेवाला कहता है- कोई पार्श्वनाथको इसका स्थापन करनेवाला बतलाता है । धर्म ऐसी वस्तु नहीं है कि, उसके साथ इसप्रकार हास्य किया जाय ? उसके चारों ओर पवित्रतारूपी मंडल होता है, मानो वह किसी जादूसे घिरा हुआ है और इस प्रकारसे प्रगट की गई ऐसी २ विरुद्ध रायें इस जादूकी मायाको तोड़ डालती हैं और धर्मकी प्राचीनता और समीचीनता और पवित्रताको नष्ट कर देती हैं । हमको धर्मके विषयमें आदरसे कथन करना उचित है ॥

महाशयो ! आपने बालकों और मेंढकोंकी कथा सुनी होगी- कुछ बालक मेंढकों पर पत्थर फेंक रहे थे- एक वृद्ध मेंढक अपना मस्तक उठाकर कहने लगा ऐ बालको ! जो तुम्हारा खेल है वह हमारे लिये मौत है । इसी प्रकार बूढ़ा जैनधर्म कहसकता है कि हे विद्वानो ! जो तुम्हारेलिये खेल है वह मेरे लिये मौत है । इसमें कुछ संदेह नहीं कि, एक विद्वानकेलिये किसी मतके विषयमें अपनी राय दे देना एक तुच्छ बात है परन्तु वह उस मतकी प्राचीनता और पवित्रताके नाशका कारण हो सकती है । जैनी भी अत्यंत नम्रता जाहिर कर रहे हैं वे देख रहे हैं कि, उनके धर्मके साथ बड़ी निर्दयतासे बर्ताव हो रहा है- वे देख रहे हैं कि उनको बौद्धों और चार्वाकोंके साथ मिला दिया है- वे यह भी देख रहे हैं कि सब प्रकारकी अनिष्ट कल्पनायें उनके विषयमें प्रगट की जाती हैं परन्तु वे इन सबका संतोषसे सहन कर रहे हैं और कभी अपने बचावमें

एक अक्षरतक बोलनेकी परवाह नहीं करते। हिन्दू जैन और बौद्धोंमें जो परस्पर शत्रुता है उसका भी बहुत कुछ दोष है परन्तु मुझको इस स्थानपर यह छोड़ देना उचित है बल्कि मुझको प्रसन्न होना चाहिये कि अंग्रेजोंके दयामय राज्यमें हम सब हिन्दू, जैन और बौद्धोंको इस महा मंडलमें एक साथबानके नीचे एकत्र होनेका अवसर मिला है जिससे हम अपने २ धर्मकी रक्षा करसकते हैं, और यह बात ठीक २ समझा सके हैं कि यह धर्म क्या है। निस्सन्देह में इसस्थानको पवित्र और इस समयको भाग्यवान समझता हूँ जो हमको यहां इस समय अपने २ धर्मके विषयमें कहने और सुननेका अवसर प्राप्त हुवा है।

महाशयो ! मैं पहले कह चुका हूँ कि लोगोंको हमारे धर्मके विषयमें बड़ा मिथ्या बोध हुआ और इसपर बहुतसे न्याय विरुद्ध कलंक और दूषण लगाये गये हैं। अब मैं उनमेंसे कुछ विपरीत ज्ञानको दूर करने और कलंकोंके धोनेका संक्षेपसे यत्न करूंगा।

पहिलेसे जैनियोंकी प्राचीनताकी ओर ध्यान दीजिये। जैन धर्म शंकराचार्यके पीछे

प्रचलित नहीं हुआ, लेथब्रिज (Lethbridge) और माउंटस्टुअर्ट एल फिस्टोन (Mount Stuart Elphinstone) जैसे अंग्रेज लेखकोंकी बड़ी भूल है जो कहते हैं कि बौद्ध मतकी अवन्ति होनेपर जैनमत ६०० ई० में निकला और १२०० ई० में नाशको प्राप्त होगया। यद्यपि अब भी कुछ जैन पाये जाते हैं। ऐसा कहनेसे वह केवल जैन ज्ञानार्थीसे अपनी अज्ञानता प्रगट नहीं करते बल्कि हिन्दू और बौद्धोंके पवित्र ग्रंथोंसे भी। इन विद्वानोंको मालूम होना चाहिये था कि शंकराचार्यने स्वयं उज्जैनसे वाल्हीक देशमें जाकर जैनियोंके साथ शास्त्रार्थ कियाथा (३) जैसा कि माधव और आनन्दगिरिने अपनी शंकरदिग्विजय नामक पुस्तकमें और सदानंदने अपने शंकरविजयसार नामक ग्रंथमें लिखा है। सिर्फ इतनाही नहीं बल्कि शंकरने स्वयं लिखा है कि जैनमत बहुत पूर्वकालमें विद्यमान था क्योंकि व्यासकृत वेदांतसूत्रपर अपने भाष्यमें शंकरने लिखा है कि दूसरे अध्यायमें जो दूसरा पाद है उसके सूत्र ३३ से ३६ तक जैनमतसे सम्बन्ध रखते हैं, रामानुजने भी जो व्यास ऋषिके शारिरक श्रीमांसा नामक ग्रंथके भाष्यकार हैं, अपने श्रीभाष्यमें यही राय लिखी है ॥

१-हिन्दुस्तानका इतिहास (History of India) p. 27

२-हिन्दुस्तानका इतिहास (History of India.) p. 122

अब देखना चाहिये कि जब शंकराचार्य जैनियोंके विषयमें ऐसा लिखते हैं तो यह कैसे संभव हो सका है कि जैनमत उनके पीछे प्रचलित हुआ हो. मैं उम्मेद करता हूँ कि लेथब्रिज (Kethbridge) और मोंट स्टुआर्ट एल्फिंस्टन (Mountstuart Elphinstone) अंग्रेज लेखक आहन्दा जैनमतको छठी सदीमें प्रचलित होनेवाला कभी नहीं समझेंगे । जैनियोंको बड़ा हर्ष होगा यदि इन विद्वानोंकी पुस्तकोंमेंसे वह बातें निकाल दी जायँ जो वहकानेवाली हैं क्योंकि उनसे बहुत भ्रम हो रहा है । लेथब्रिज साहबका बनाया हुआ इतिहास मदसोंमें पढ़ाया जाता है और इस पुस्तकसे बालकोंके चित्तमें जैनमतके विषयमें मिथ्या ज्ञान बैठ जाता है ।

अब हम देखते हैं कि प्रोफेसर विल्सन Wilson जैनमत बौद्ध मतकी लेसन Lassen बार्थ Barth और वेबर weber आदि अंग्रेज विद्वान जैनियों जैनमत बौद्ध मतकी शाखा नहीं है को बौद्धोंकी शाखा बतलातेहैं सो यह सत्य है या नहीं, परन्तु इससे पहले हमको यह जान लेना चाहिये कि यद्यपि वे कहते हैं कि जैनमत बौद्धमतसे उसके प्रचलित होनेके शुरुमें ही निकला परन्तु वे यह कुछ नहीं बतलाते कि किस प्रकार, कब, और किस अवस्थामें निकला और उसकी उत्पत्तिके क्या कारण थे. यही नहीं वल्कि इनमेंसे कई तो स्वयं यह भी अंगीकार करते हैं कि उनको अपनी राय देनेके समय जैनमतका बहुत ही कम हाल मालूम था. जैसे बार्थ Barth साहब अपनी पुस्तक 'भारतके धर्म' (Religions of India 1892) में लिखते हैं कि "पुराने जमानेमें भारत वर्षमें जो ऐसे धर्म थे कि जिन्होंने बड़े २ काम किये हैं उनमें से जैनधर्म एक ऐसा मत है जिसका हाल हमको सबसे कम मालूम है (४) हमको अभी तक इसका एक प्रकारका साधारण ज्ञान है और इसकी इतिहास सम्बंधी उन्नतिके विषयमें हम कुछ नहीं जानते" (५)

फिर वह यह भी अपनी उदारतासे मानते हैं कि (६) "इस प्रश्नका उत्तर देनेकेलिये कि किस समयमें यह मत सचमुच स्वतंत्र हुआ हमको पहिले पुराने जैनधर्मकी दशा जाननी उचित है और इस कामके करनेके लायक हम केवल उस वक्त हो सके हैं जब हमको इस मतके शास्त्र मिलें, इस समयतक जो कुछ हाल हमको इस मतके विषयमें मालूम हुआ है सब इधर उधरके सुन्नतों पर निर्भर है" वेबर (Weber) साहब भी अपनी पुस्तक "भारत वर्षके साहित्यका इतिहास" (History of " Indian Literature 1892) में कहते हैं कि "जो कुछ हाल हमको जैनमतका मालूम हुआ वह केवल ब्राह्मणोंकी ही पुस्तकोंसे मालूम हुआ है" ऐसी हालतोंमें क्या हम इन विद्वान-

नौकी राय जो जैनधर्मके बाबत करीब २ कुछ नहीं जानते जल्द गलत होगी. मान सके हैं कदापि नहीं। विशेषकर जब उनकी राय पुष्ट करनेके लिये इस हेतुके सिवाय और कोई सुबूत नहीं है कि यह मत एक दूसरेसे मिलते हैं। इन विद्वानोंको यह देखकर कि जैनधर्म बौद्धमतसे मिलता है ऐसा आश्चर्य हुआ कि वे एक को दूसरेको नकल समझने लगे और चूँकि उनको जैनधर्मका बहुत कम हाल मालूम हुआ था, इसलिये उन्होंने इसका ज्यादा हाल जाननेके पहिले ही इसको बौद्धमतकी शाखा समझ लिया।

यह युक्ति स्वयं अनुचित है, एक मत दूसरेकी सर्वथा नकल कर सका है परन्तु इससे इस बातके कहनेका कोई अधिकार नहीं है कि पहिला दूसरेसे निकला वा दूसरा पहले से, लेकिन हमको केवल इसी बातपर संतोष नहीं करना चाहिये बल्कि हमको देखना चाहिये कि हिन्दू, बौद्ध और जैनियोंके धर्मशास्त्रोंमें भी कहीं जैनियोंको बौद्धोंकी शाखा बतलाया है या नहीं।

हिन्दू आचार्योंने जैनियोंको बौद्धोंकी शाखा कहीं नहीं बतलाया है. वे सदा इनको दो स्वतंत्रमताबलम्बी बतलाते रहे हैं। माधवके शंकरदिग्विजय नामक हिन्दू शास्त्र पुस्तकमें लिखा है कि शंकरका उज्जैनके समीप जैनियों ही से शास्त्रार्थ नहीं हुआ बल्कि काशमें बौद्धोंसे भी हुआ था. यही आनन्दगिरिके शंकरदिग्विजय पुस्तक और सदानन्दके शंकरविजयसार ग्रंथमें लिखा है, माधव अपने सर्वदर्शनसंग्रह ग्रंथमें जैनदर्शनोंकी बौद्धदर्शनसे अलग उन १६ दर्शनोंमें गणना करता है जो १४ वीं सदीमें दक्षिणमें प्रचलित थे.

सदानन्द काश्मीरवाला अपने अद्वैतब्रह्मसिद्धि नामक पुस्तकमें जैनियों और बौद्धों दोनोंके दर्शनोंका कथन करता है. यह बात विचारके योग्य है कि वह बौद्धोंके चार भाग करता है (१) वैभाषिक (२) सौत्रान्तिक (३) योगाचार और (४) माध्यमिक, परन्तु वह इनमें जैनियोंको शामिल नहीं करता.

माधव भी अपने सर्वदर्शनसंग्रह नामक ग्रंथमें जैनियोंको बौद्धोंकी चार शाखाओंमें शामिल नहीं करता.

ते च बौद्धाश्चतुर्विधया भावनया परमपुरुषार्थं कथयन्ति । ते च माध्यमिकयो गाचारसौत्रान्तिकवैभाषिकसंज्ञाभिः प्रसिद्धा बौद्धाश्च यथाक्रमं सर्वशून्यत्वबाह्यशून्यत्व बाह्यार्थानुमेयत्व बाह्यर्थमत्यक्षत्ववादानां तिष्ठन्ते”

अर्थ—वह बौद्ध चारप्रकारकी भावनासे परमपुरुषार्थको बयान करते हैं. वे माध्यमिक योगाचार, सौत्रान्तिक और वैभाषिक नामोंसे प्रसिद्ध हैं. माध्यमिक कहते हैं कि सारा

जगत शून्य है. योगाचार मानते हैं कि बाह्य पदार्थ ही शून्य हैं । सौत्रान्तिक कहते हैं कि वाक्पदार्थ अनुमानसे सिद्ध होते हैं और वैभाषिक कहते हैं कि वाक्चवस्तु प्रत्यक्षसे जानी जा सकती है ।

बौद्धोंकी इन चारों शाखाओंका बहुधा कथन आता है और भलेप्रकार विदित है परन्तु जैनमत इनमें कभी भी शामिल नहीं किया गया ।

सिद्धांतशिरोमणिका बनानेवाला जैन और बौद्धोंकी ज्योतिषका अलग २ कथन करता है और उनमें दोष निकालता है:—

“ भूः स्वेऽधःस्वलुपातीति बुद्धिर्बौद्धमुधा कथम् ।
जातायातं तु दृष्ट्वापि स्वेयत्तस्मिं गुरुक्षितिम् ॥ ”

(सिद्धांतशिरोमणिगोलाध्याय श्लोक ९)

यदि भूरधो याति तदा शरादिकमूर्ध्वं क्षिप्तं पुनर्भुवं नैष्यति । उभयोरधोगमनात् । अथ भूमेर्मन्दा गतिः शरादेः शीघ्रा । तदपि न । यतो गुरुतरं शीघ्रं पतति । उर्व्यति गुर्वी । शरादिरति लघुः । २ बौद्धेवं दृष्ट्वापि भूरधो यातीति बुद्धिः कथमियं तव वृथोत्पन्ना ।
(टीकाश्रीपति)

अर्थ—यदि पृथ्वी नीचेको जाती है । यदि यह कहो कि पृथ्वी की मंदगति (चाल) है और बाणकी शीघ्र, इसकारण पृथ्वीपर आता है तो ऐसा भी नहीं हो सका क्योंकि भारी वस्तु जल्दी गिरती है पृथ्वी भारी है और बाण हलका है ऐसा देखकर भी हे बौद्ध तेरी ऐसी मति वृथा क्यों हुई कि पृथ्वी नीचे जाती है ”

किं गण्यं तव वैगुण्यं द्वैगुण्यं यो वृथा कृथाः ।
मार्केन्दूनां विलोक्याह्म ध्रुवमत्स्यपरिभ्रमम् ॥

(श्लोक १०)

यदा भरणीस्थो रविर्भवति । तदा तस्यास्तमयकाले ध्रुवमत्स्यस्तिर्यक्स्थो भवति । तस्य मुखतारा पश्चिमतः । पुच्छतारा पूर्वतः । तदा मुखतारा सूत्रे रविरित्यर्थः । अथ निशावसाने मुखतारा परिवर्त्य पूर्वतो याति । पुच्छतारा पश्चिमतो याति । ततो मुखतारासूत्रगतस्यैवार्कस्योदयो दृश्यते । अतो द्वौ द्वौ सूर्योर्वित्पनुपपन्नम् । अत उक्तं किं किमेकं तव वैगुण्यं गण्यम् । येन ध्रुवमत्स्यपरिभ्रमं दृष्ट्वापि मार्केन्दूनां द्वैगुण्यमङ्गीकृतम् ।
(टीका श्रीपति)

अर्थ—जब सूर्य भरणीनक्षत्रमें होता है उस समय उसके अस्त होनेके वक्त ध्रुवमत्स्य टेढ़ा होता है, उसके मुखकी तारा पश्चिममें होती है और पूंछकी तारा पूर्वमें होती है। उस समय मुखताराखूपी सूत्रमें सूर्य होता है। फिर रात्रिके अंतमें मुखकी तारा फिरकर पूर्वमें आ जाती है और पूंछकी तारा पश्चिमको चली जाती है इस प्रकार सूर्यका उदय मुखकी ताराखूपी सूत्रमें नजर आता है। इस कारण दो दो सूर्यका मानना ठीक नहीं है। इसलिये यहां यह कहा कि तेरी मूर्खता कहां तक समझें कि ध्रुवमत्स्यके फिरनेको देखकर भी तारा सूर्य और चन्द्रमा दो २ मानलिये ॥

बराहमिहिर जो डाक्टरकर्म (Dr. Kern) आदिके कहनेके मुताबिक ६०० ई० में हुआ अपनी बृहत्संहिता पुस्तकमें जैन और बौद्ध दोनों का बड़ा जल्दूरी कथन करता है वह कहता है कि नम्र वा जैन 'जिन'को पूजते हैं और शाक्य वा बौद्ध 'बुद्ध'को पूजते हैं।

शाक्यान् सर्वहितस्य शान्तमनसो नम्रां जिनानां विदुः

(श्लोक० १९ अ० ६१)

अर्थ—बुद्धदेवकें उपासक शाक्य कहलाते हैं और जिनदेवके उपासक नम्र वा जैन कहलाते हैं ॥

महाशयों! ध्यान दीजिये कि बराहमिहिने छठीं सदांमें कहा था कि इन दोनों मतोंके इष्टदेव बिल्कुल न्यारे २ हैं। हनुमान नाटकमें भी ऐसा ही कथन किया है उसमें कहा है कि राम जैनियोंका अर्हत भी था और बौद्धोंका बुद्ध भी यथा—

“यं शैवाः समुपासते शिव इति ब्रह्मेति वेदान्तिनो बौद्धा बुद्ध इति प्रमाणपटवः कर्तेति नैयायिकाः । अर्हन्वित्यथजैनशासनरताः कर्मेति मीमांसकाः सोऽयं वो विदधातु बाञ्छितफलं त्रैलोक्यनाथः प्रभुः”

(श्लोक ३ अ० १)

अर्थ—जिसकी शैवलोग महादेव कहकर उपासना करते हैं और जिसको वेदांता लोग ब्रह्म कहकर, बौद्ध लोग बुद्धदेव कहकर, मुक्तिशास्त्रमें चतुर नैयायिक लोग जिसे कर्त्ता कहकर और जैनमतवालों जिसको अर्हन् कहकर मानते हैं और मीमांसक जिसको कर्म रूप वर्णन करते हैं वह तीनलोकका स्वामी तुमारे वांछित फलको देवें ॥

आगे चलकर बराहमिहिर कहता है कि बुद्धकी मूर्ति और अर्हत् अर्थात् जैनियोंके देवताओंकी मूर्तियोंकी बनावट अलग २ है—

आजानुलम्बबाहुःश्रीवत्सांकः प्रशान्तमूर्तिश्च ।

दिग्वासास्तरुणो रूपवांश्च कायोऽर्हतां देवः ॥

(श्लोक ४५ अ० ५८)

अर्थ—घुटनों तक लम्बी भुजा और छातीमें श्रीवत्सका चिन्ह शांतमूर्ति, नम्र तरुण अवस्था, और रूपवान् ऐसी मूर्ति जैनियोंके देवोंकी बनानी चाहिये।

पञ्चाङ्गितचरणः प्रसन्नमूर्तिःसुनीचकेशश्च ।

पञ्चासनोपविष्टः पितेव जगतो भवेद्बुद्धः ॥

(श्लोक ४४ अ० ५८)

अर्थ—जिसके चरणोंमें कमलका चिन्ह है, प्रसन्न जिसकी मूर्ति है जिसके केश सुंदर और नीचे लटके हुये हैं और जो पद्मासन लगाये हुये है ऐसी जगतके पिताके समान बुद्धकी मूर्ति होती है।

भागवतमें कहा है कि बुद्ध बौद्धमतका चलानेवाला था और दिगम्बरऋषि 'ऋषभ' जैन मतके प्रचलित करनेवाले थे—

परंतु इस बातकी कि जैन और बौद्ध अलग २ हैं सबसे बड़ा साक्ष्य ऋषि व्यास वा वादरायणकी है, जिन्होंने शारीरिक मीमांसा और महाभारत रचा है। जैसा कि मैं पहिले कहआया हूं इस ऋषिने ब्रह्मसूत्रके दूसरे अध्यायके दूसरे पादमें ३३ से ३५ सूत्र तक जैनियोंका खंडन किया है (७) और बौद्धोंपर भी १८ से ३२ सूत्रतक दूषण लगाये हैं।

महाभारतमें भी जैनियों और बौद्धोंका अलग २ कथन आया है। इस पुराने इतिहासके अश्वमेधपर्वकी अष्टमोत्तमस्कंधमें कई मतोंका जिक्र आया है और उनमेंसे जैनधर्म और बौद्ध मत दो हैं (देखो अनुगता अध्याय ४८ श्लोक २ से बारह तक) मैक्स मूलर (Max muller)साहबने जो एक अंग्रेज हैं उनका जो अनुवाद किया है मैं वही नकल करता हूं

“ हम कईप्रकारके धर्म एक दूसरेके विरुद्ध देखते हैं कोई कहता है कि शरीरके नाश होनेके पीछे धर्म रहता है, कोई कहता है कि ऐसा नहीं है, कोई कहता है कि हरएक वस्तुमें सन्देह है और कोई कहता है कि किसी वस्तुमें नहीं है, कोई कहता है कि जो नियम सर्वदा कायमरहने वाला है वह सदा कायम नहीं रहता कोई यह भी कहता है कि कोई वस्तु मौजूद रहती है, और कोई मानता है कि रहती भी है और नहीं भी ” इत्यादि ।

इस पर नीलकंठ अपनी राय देता हैं—

“ कुछ लोग कहते हैं कि शरीरके नाशहोनेके पीछे भी जीव रहता है, और कुछ लोग जैसे कि लोकाथ तथा चार्वाक इसकेप्रतिकूल मानते हैं, हर एक वस्तुमें संदेह है यह स्यादवादियोंका (जैनियोंका) मत है और किसी वस्तुमें सन्देह नहीं है यह तीर्थकों अर्थात् बड़े उपदेशकों की राय है, तीर्थक कहते हैं कि हरएक वस्तु सर्वदा स्थिर नहीं रहती, मीमांसक नाशरहित बताते हैं, शून्यवादी कहते हैं कि कोई वस्तुही नहीं है सर्व

शून्य है संयोक्ता वा बौद्धमती कहते हैं कि वस्तु मौजूद तो रहती है परंतु केवल क्षण भर ” इत्यादि—

भैक्समूलर (Max muller) साहबके किये हुये तर्जुमेमें शब्द स्याद्वादी जैनियोंके लिये आया है. जैनसम्बंधी मूल श्लोकोपर नीलकंठकी टीका इस प्रकार है

“ सर्व संशयितमिति स्याद्वादिनः सप्तभङ्गीनयज्ञाः ”

(श्लोक २ अ ४८)

अर्थ—हर एक वस्तुमें संदेह है यह उन स्याद्वादियोंका मत है जो सप्तभंगी न्याय जानते हैं ।

यह साफ तौरपर जैनियोंकेलिये आया है स्याद्वादी जैनी होते हैं जैसा कि बार्थ (Barth) साहब अपनी पुस्तक “भारत वर्षके धर्म” (Religions of India) के कोष्ठक १४८ पर स्वीकार करते हैं और जैसा कि अमरकोषके एक श्लोकमें लिखा है ।

“नैयायिकस्त्वक्षपादः स्यात्स्याद्वादिक आर्हकः ।”

(२ कांड—ब्रह्मवर्ग, ६ और ७ के बीचमें)

अर्थ—नैयायिक अक्षपाद होते हैं और स्याद्वादी आर्हक अर्थात् जैनी होते हैं जैनी सप्तभंगी नयज्ञ होते हैं इस कारण सप्तभंगी नय बहुधा ब्राह्मणोंके लिये खंडन करनेका विषय है. यदि उनको जैनमतमें खंडन करनेके लिये कोई बात मिलती है तो वह सप्तभंगी नयही है सप्तभंगीनय पर ही बादरायण वा व्यास मुनिने ३३ वें सूत्रमें दोष निकाले हैं. इसी नयके सबबसे शंकर उज्जैनके समीप जैनियोंसे जीता, ऐसा माववने अपने शंकर दिग्विजय नामक ग्रंथमें लिखा है.

मुझको एक पंडितसे हालहीमें मालूम हुआ है कि इसी सप्तभंगीनयका ‘स्वाराज्य सिद्धिग्रंथमें’ खंडन किया है ।

अब महाशयो ! मैं आपसे पूछता हूं कि जब जैन और बौद्धोंका उस समय से जब महाभारत और वेदान्तसूत्र बनाये गये थे. अलग २ कथन है. तो जैनी बौद्धोंकी शाखा किसप्रकार समझे जा सकते हैं ?

ब्राह्मणोंके ग्रंथोंमें यदि जैनियोंका और कथन देखना हो तो महाभारतके आदि पर्व अध्याय ३ के श्लोक २६ से २७ तक देखिये जहां शेष नाग नग्न क्षपणकके भेषमें उत्तंकके कुंडलको चुरा ले जाता है—

साधयामस्तावदित्युक्त्वा प्रातिष्ठतोत्तङ्कस्ते कुण्डले गृहीत्वा सोऽपश्यदथ पथि नग्नं क्षपणकमागच्छन्तं मुहुर्मुहुर्दृश्यमानमदृश्यमानं च ॥ २६ ॥

अथोक्तकस्ते कुंडले सन्यस्य भूमावुदकार्थं प्रचक्रमे । एतस्मिन्नन्तरे स क्षपणकस्त्व-
रमाण उपसृत्य ते कुंडले गृहीत्वाप्राद्रवत् ॥ २७ ॥

अर्थ—मैं यत्न से जाऊंगा ऐसा कह कर उत्तंकने उन कुंडलोको लेकर चलदिया। उसने रास्ते में नम्र क्षपणक को आते हुये देखा ॥ २६ ॥ इसके पश्चात् उत्तंक उन कुंडलोंको पृथ्वीमें रखकर पानी पीनेकेलिये गया, इस अवसरमें वह क्षपणक जल्दीसे आकर कुंडल लेकर भागगया ॥ २७ ॥

नीलकंठ क्षपणक शब्द की टीका पाषंड भिक्षुक करता है और नम्र पाषंड भिक्षुका अर्थ दिगंबरजैनसाधु ही हो सकता है । यह बड़े अपसोस की बात है कि ब्राह्मण लोग जैन साधुओंको ऐसे समय पर ही कथन करते हैं जब कोई बुरा काम कराना होता है उदाहरणकेलिये मुद्राराक्षस नाटक को भी देखिये जिसमें एक जैन साधुको गुप्त होकर घृणा योग्य काम करना पड़ा है ।

अद्वैतब्रह्मसिद्धिका बनानेवाला क्षपणक को जैनसाधु लिखता है—

“क्षपणका जैनमार्गसिद्धान्तप्रवर्तका इति केचित्”

(पृष्ठ १६७ कलकत्ते की छपी हुई Calcutta Edition)

अर्थ—क्षपणक जैनमतके सिद्धांत को चलाने वाले कोई होते हैं ।

शांतिपर्व में मोक्ष धर्म के अ० २३८ श्लोक ६ में जैनियों के सप्तभंगीनय का जिक्र आया है. मूल श्लोक इस प्रकार है—

एतदेवं च नैवं च न चोभयेनानुमे तथा ।

कर्मस्याविषयं ब्रूयुः सत्वस्थाः समदर्शिनः ॥ ६ ॥

टीका नीलकंठ—आर्हतमतमाह एतदिति तैर्हि स्यादस्तिस्यान्नास्यादस्तिचना-
स्तिचावक्तव्यः स्यादवक्तव्य इति सप्तभंगीनयः सर्वत्रयोज्यते अतएतदेवमिति स्याद-
त्युक्तं चातएतन्नएवंचनेतिसंबंधेनस्यान्नास्ति स्यादवक्तव्यइति चोक्तं चोभेत्यनेन स्याद-
स्तिचनास्तिचस्यादस्ति चनास्तिचावक्तव्यइति चोक्तं कर्मस्यार्हताविषयघटादि एत-
देवमस्तीत्यादि ब्रूयुरिति सम्बन्धः एतेषु पक्षेषु कृतहानाकृताभ्यागमप्रसंगात्स्वभावमात्र
पक्षस्तुच्छः बंधमोक्षादिवस्तुमात्रस्वरूपस्यास्तिनास्तीत्यादिविकल्पग्रस्तत्वेनानवधारणा
त्मकआर्हतपक्षोपि तुच्छएवपरिशेषात्समुच्चयपक्षएवश्रेयान्नव्यवहारेपरमार्थस्तुसत्वस्था-
यौगिनः समदर्शिनोब्रह्मैवकारणत्वेनपश्यन्ति ॥ ६ ॥

श्लोकार्थ—परमार्थ में लगे हुये योगी आर्हत अर्थात् जैनी इस प्रकार घटादि पदार्थों का कथन करते हैं यह वस्तु ऐसी है, यह ऐसी नहीं है, यह वस्तु ऐसी है भी और नहीं भी, यह वस्तु है ऐसा नहीं कह सके और यह वस्तु ऐसी नहीं है ऐसा भी नहीं कह सके ॥

शांतिपर्व मोक्ष धर्म अध्याय २६४ श्लोक ३ में जानुली तुल्यधार को नास्तिक कहता है—

“नास्तिक्यमपि जल्पसि”

अर्थ—नास्तिक्य भी वकवाद करता है। इसकी टीका नीलकंठ ने इस प्रकार की है कि नास्तिक्य वह है जो वैदिक यज्ञकी हिंसा के विरुद्ध हो—

“नास्तिक्यं हिंसात्मकत्वेन यज्ञनिन्दा”

अर्थ—नास्तिकपणा हिंसा होने के कारण यज्ञ की निन्दा करना है।

इस से प्रकट होता है कि उस समय में जब महा भारत बनाई गई थी वा इस से भी पहिले नास्तिक थे. जो वैदिक यज्ञों की निन्दा करते थे. वे सार्वभ्य मती नहीं हो सके क्योंकि वे नास्तिक नहीं हैं. वे अवश्य जैनियोंके सदृश अन्य संप्रदाय होंगे।

योगवाशिष्ठ के वैशम्पय प्रकरण में राम ने ‘जिन के सदृश शांत होने की इच्छा की है’ श्लोक इस प्रकार है—

नाहं रामो न मे वाच्छा भावेषु न च मे मनः ।

शान्तमास्थानुमिच्छामि स्वात्मनीव जिनो यथा ॥

(अध्याय १५ श्लोक ८)

अर्थ—मैं राम नहीं हूँ मुझ को किसी प्रकार की इच्छा नहीं है विषयोंमें मेरा दिल लगता नहीं है. ‘जिन’ के सदृश अपने माफिक सब प्राणियोंपर समदृष्टी रख कर शांत रहना चाहता हूँ ॥

रामायण के बालकांड सर्ग १४ श्लोक २२ में दशरथ का श्रमणों को भोजन देना लिखा है—

दशरथयज्ञे-ब्राह्मणाभुञ्जते नित्यं नाथवन्तश्चभुञ्जते ।

तापसा भुञ्जते चापि श्रमणाश्चैव भुञ्जते ॥

अर्थ—दशरथ के यज्ञ में द्विजलोग (ब्राह्मण, क्षत्री और वैश्य) और शूद्रनित्य भोजन करते हैं। तापस अर्थात् शैवमार्गी और श्रमण भी भोजन करते हैं।

श्रमण शब्द का अर्थ भूषण टीका में दिगम्बर किया है

“श्रमणा दिगम्बरा श्रमणा वातवसना इति निर्घट्टः” ।

तिलक की बनाई टीका में श्रमणों का अर्थ बौद्ध सन्यासी लिखा है और यह प्रायः जैन साधुओंकी अपेक्षा बौद्धों के लिये ही आता है. इसलिये हमको इस शब्द पर अधिक ध्यान नहीं देना चाहिये, यह संभव है कि दशरथने जैन और बौद्ध दोनों

साधुओंको भोजन दिया हो। शाकटायन के ज्ञानार्थे हुये उणादि सूत्र में शब्द जिन, आया है इणसिञ्जिर्दिं हुण्यविभ्योनक् (सूत्र २८९ पाद ३)

सिद्धांतकौमुदी के कर्ता ने इसका अर्थ अर्हन् किया है (जिनोऽर्हन्) जो शब्द कि जैनमत के प्रचलित करनेवाले के लिये आता है।

यह सत्य है कि अमरकोष में शब्द 'जिन' और 'बुद्ध' का अर्थ एकही कहा है और मेदिनी कोषमें 'जिन' का अर्थ (१) बुद्ध अर्थात् बौद्धमतको चलानेवाला (२) अर्हन् अर्थात् जैनमतका प्रचलित करने वाला लिखा है—

जिनोऽर्हति च बुद्धे च पुंसि स्यान्निष्ठु जित्वरे।

अर्थ—जिन पुल्लिङ्गमें अर्हत के लिये आता है और बुद्धकेलिये, जीतनेवालेके लिये तीनों लिंगों में आता है।

परंतु जहां कहीं 'जिन' शब्द आवे उसका अर्थ उसमतका प्रचलितकरनेवाला समझना चाहिये कि जिसका नाम इस शब्द से बना है न कि उसमत का चलानेवाला जिसका नाम बुद्ध से संबंध रखता है विशेषकर यह अर्थ उस स्थानपर लेना चाहिये जहां वृत्तिकार 'जिन' का अर्थ अर्हन् वतलाता है जैसा कि उणादि सूत्रमें जिसका कथन ऊपर आ चुका है जहांकि सिद्धांतकौमुदीके कर्ता ने इसके माने अर्हत्के लिये हैं। जो शब्द कि जैनमतके प्रचलित करनेवालेके लिये आता है। सारांश (नतीजा) इसका यह है कि शब्द 'जिन' उणादिसूत्रमें जैनमतके प्रचलित करनेवालेके लिये आया है

अब देखिये कि शाकटायन किस समयमें हुआ यास्कने अपने निरुक्त नामक ग्रंथमें उसका प्रमाण दिया है—

‘सर्वाणि नामान्याख्यातनानीतिशाकटायनो नैरुक्तसमयश्च’

(अध्याय १)

अर्थ—सब नाम धातु से पैदा होते हैं यह शाकटायन मत और नैरुक्तसिद्धांत है ॥

यास्क पाणिनी से कईसौ वर्ष पहले हुआ और पाणिनि महाभाष्यकार पतञ्जलिके पूर्व हुआ और कहते हैं कि पतञ्जलि ईस्वी संवत् से दो सौ वर्ष पहले हुआ।

मुझको यह बात भी नहीं छोड़नी चाहिये कि ब्राह्मणोंकी पुस्तकों में 'जिन और 'अर्हत्' दोनों शब्द जैनमत के प्रचलित करने वालेके लिये आते हैं यद्यपि 'जिन' शब्दकी अपेक्षा 'अर्हत्' शब्द अधिक आता है, दृष्टांतके लिये बराहमिहिरकी बृहत् संहिता पुस्तक देखिये जिसमें नम्रको जिनअनुयायी (जिनका पीछा करनेवाला) कहा है।

१ यह शाकटायन कृति दितम्बरजैनाचार्ये हुये है जिसका मत पाणिनिने अपनी अष्टाध्यायीमें तीन जगहों ग्रहण किया है.

राजतरंगिणी में लिखा है कि अशोक राजाने जैनमत स्वीकार किया था इसमें भी जिन शब्द आया है यथा—

“प्रपौत्रः शकुनेस्तस्य भूपतेः प्रपितृव्यजः ।

अथावहवशोत्राख्यः सत्यसंधोवसुंधराम् ॥ २०१ ॥

यः शान्तवृजिनो राजा प्रपन्नो जिनशासनम् ।

शुष्कलेत्रवितस्तात्रौ तस्तारस्तूपमण्डले” ॥ २०२ ॥

(प्रथमस्तरंगः)

अर्थ—तपश्चात् सत्यप्रतिज्ञ अशोक जो कि शकुनिका पोता और उस राजाके चचेरे भाईका लड़काया, पृथ्वीका मालिक हुवा ॥ २०१ ॥

पापरहित जिसने जिनमतका स्वीकार किया और जनसमूहमें शुष्कलेत्र और वितस्तात्र नामके दो विहार रचे ॥ २०२ ॥

इसी जिन शब्दसे हम जैनी कहलाते हैं,

शब्द अर्हन् हनुमान नाटक, गणेश पुराण और भागवत आदि पुस्तकोंमें आया है शैवं पाशुपतं कालमुखं भैरवशासनम् ।

शाक्तं वै नायकं सौरो जैनमार्हतसंक्षिता ॥

(अ० ४७ श्लो० ३३ गणेश पुराण)

अर्थ—शैव, पाशुपत, कालमुख, भैरव शासन, शाक्त, वैनायक, सौर, जैन आर्हतशासन,, ये गणपति सहस्रनाममें गणपतिके नाम हैं

यस्य किलानुचरितमुपाकर्ण्यकौर्वेककुटकार्ना राजाहंऽन्नामोपशिक्ष्यं

कलावधर्म उत्कृष्यमाणोभविष्ये न विमोहितः स्वधर्मपथमकुतोभयमप

हायकुपथपाखंडपथमसमजसं निजमनीषया मन्यसंप्रवर्तयिष्यते ॥

(भागवत पंचमस्कंध, अ० ६ श्लो० ९)

अर्थ—जिनका चरित्र सुनकर कौर्व, वेक, कुटकदेशनका राजाश्री अर्हन्नामक उनकी (श्रीकृष्णभदेवका) शिक्षा लेकर पूर्वकर्मके कारण कलियुग में जब अवधर्म बहुत होजायगा, तब अपने धर्मके मार्गको जिसमें किसीका भय नहीं है छोडकर सबके विरुद्ध पाखण्डमत अपना बुद्धिसं चलावेगा ।

इस शब्दसे ही जैनियोंको आर्हताः कहते हैं ।

अब हम बौद्धमतके ग्रंथ देखते हैं । उनमें यह वर्णन है कि महावीर जो जैनियोंके

२४ वें तार्थकर हैं बुद्धके समयमें हुये और उसके ६ विरुद्ध उप-
बौद्धमतके ग्रंथ देशकोंमें से एक थे । कल्पसूत्र आचारांगसूत्र, उत्तराध्ययन सूत्रकृतान्

और अन्य स्वेताम्बर ग्रंथोंमें महावीरको ज्ञातपुत्र लिखा है । “ज्ञात” क्षत्रियोंकी वह जाति

है जिसमें महावीर पैदा हुये थे । ऊपर लिखेहुये जैनग्रंथ और अन्यग्रंथोंमें ज्ञातका वर्णन आया है ।

महावीरको वैशालिक अर्थात् वैशालीनिवासी देह अर्थात् विदेहका राजकुमार और कश्यप अर्थात् इसगोत्रवाला भी कहा है परन्तु जैनशास्त्रों में अक्सर ज्ञातपुत्रके नामसे कथन किया है । बौद्धग्रंथोंमें उनको नातपुत्र कहा है अर्थात् प्राकृत नात संस्कृत ज्ञात और प्राकृत पुत्र=संस्कृत पुत्र । बौद्धग्रंथोंमें ज्ञातको नादिका वा नातिका भी लिखा है जैननिर्गंथ वा प्राकृतनिर्गंथोंका भी बहुधा बौद्धग्रंथोंमें कथन किया है और उनको निर्गंथ नातपुत्र अर्थात् महावीरका अनुयायी कहा है. बौद्धग्रंथोंमें हमारे मतकी कई बड़ी बातोंका भी कथन आया है जैसे दिग्गत, साधुओंका ठंडे जलको काममें नहीं लाना कर्मका विषय और क्रियावादी इत्यादिका उसूल । उनपुस्तकों में ऐसा लिखा है कि इन सब बातोंका वर्णन नातपुत्र (जिसको हम महावीर कहते हैं) वा निग्रंथ हमारे जैनगुरुओंने किया है कई स्थानोंमें शब्द श्रावक वा श्रावक भी 'गृहस्थ जैनी' के अर्थ में आया है ॥

यह आश्चर्यकारि तर्हकाकात बुल्हर (Bühler) और जैकोबी (Jacobi) साहबन का है । भैंन स्वयं 'पूर्वके पवित्रग्रंथों' (Sacred Books of the East) नामक पुस्तकमें महावग्ग और महा परिनिव्वानसूत्त पढ़े हैं और उन वाक्यों का तर्जुमा भी देखा है जिनमें हमारे ज्ञातपुत्र या निग्रंथ अथवा उनका मत वा शब्द श्रावक आये हैं । जैकोबी (Jacobi) साहबने 'पूर्वकी पवित्र पुस्तकोंका ४५ वें जिल्दमें' (Sacred Books of the East Vol XIV) उनका कथन किया है । महावग्ग और महापरिनिव्वानसूत्तके सिवाय और बौद्धग्रंथ जिनसे यह वाक्य लिये गये हैं अनुगुतरनिकाय दिघनिकायका सामान्नफलसूत्त, सुमंगलविलासिनी, दिघनिकायके ब्रह्मगाल सूत्र पर बुद्धगोपकी टिप्पणी और माघिमनिकाय भी हैं । ओरियंटल (Oriental) पत्र ललितविस्तरग्रंथका भी नाम बतलाता है ये सबग्रंथ ईसाके जन्मसे पहले रचे गये थे । मैक्समूलर (Max müller) साहबने दो पुस्तकें बनाई हैं जिनका नाम षट्दर्शन और स्वाभाविक धर्म (Six systems of Philosophy & Natural Religion) हैं और ओल्डनबर्ग (Oldenberg) ने जो अजीबपुस्तक बनाई है उसकानाम 'दि बुद्ध (The Buddha)' है. इन पुस्तकोंमें लिखा है कि नातपुत्र और महावीरमें जो बुद्धके समयमें हुये और जो छह तीर्थक उपदेशकोंमेंसे एक थे कुल भेद नहीं है परन्तु उनमें यह भी लिखा है कि नातपुत्र जैन अथवा निग्रंथमतका चलनेवाला था जो किसीप्रकार नहीं हो सकता परंतु मैं क्यों उनका प्रमाण दूँ? महावग्ग और महापरिनिव्वानसूत्त और अन्यवाक्यों के तर्जुमेमें जो जैकोबी (Jacobi) ने बुद्धमतकी किताबोंसे किये हैं

जिनको मैने पढ़ा है उनसे मैं बेखटके जैनियोंकी तरफसे जिनका मैं यहां प्रतिनिधि हूं, यह कहसکتा हूं कि नातपुत्त, निर्गथ, उनका मत और श्रावक जिनका कथन बौद्धग्रंथोंमें आया है जैन हैं. केवल इतना ही नहीं बल्कि बौद्धोंकी पुस्तकोंमें चातुर्यामधर्म वा पार्श्वनाथके चार महाव्रतोंका भी जिकर आया है और भूलसे इनको महावीर अथवा नातपुत्तके मुखसे वर्णन किया हुआ बतलाया है। सुधर्माचार्यका गोत्र और महावीरके निर्वाणका स्थान भी बौद्धोंने लिखा है। मुझको यह बात भी नहीं छोड़नी चाहिये कि निर्ग्रंथ शब्दका इस्तेमाल केवल जैनसाधुओंकेलिये ही होता है। श्रमण और ब्राह्मण शब्दोंको जैनी और बौद्ध दोनों अपने २ साधुओंके लिये इस्तेमाल करते हैं। यह बात भी विचारके योग्य है कि बार्थ (Barth) साहब जो जैनियों को बौद्धों की आत्मा समझते हैं निर्ग्रंथोंका जिनका जिकर अशोकके आज्ञापत्रोंमें आया है जैनियोंके पुस्तका बतलाते हैं। उनको जैकोबी (Jacobi) और बुहलर (Bühler) दोनों अंगरेजोंकी तहकीकात से आश्चर्य भी हुआ है. यद्यपि वह कहते हैं कि जबतक और प्रमाण नहीं मिले तबतक ठहरना चाहिये। यह उन्होंने सन् १८८२ ई० में लिखा था और जैकोबी (Jacobi) साहबने 'पूर्वकी पवित्र पुस्तकोंकी जिल्द नं० ४५, (Sacred Books of the East Vol. XLV) नामक पुस्तकमें सन् १८९५ ई० में इसके विशेष प्रमाण दिये हैं।

अब महाशयो ! विचार कीजिये कि जब ईस्वी संवत् से तीनचारसौ वर्ष पहलेके बौद्धग्रंथोंमें जैनियोंका इस प्रकार कथन आया है तो वे कैसे बौद्धमतकी आत्मा समझे जासकते हैं।

अब हम जैनशास्त्रोंको देखते हैं। दर्शनसारग्रंथमें जो संवत् ९९० में देवनन्दि आचार्यने उज्जैनमें रचा था, लिखा है कि—पार्श्वनाथके तीर्थमें (अर्थात् पार्श्वनाथ और महावीरके अर्हत होनेके बीचके समयमें) बुद्धिकीर्ति नामक साधु ज्ञानवेत्ता और पिहिताश्रवका शिष्य था. यह पलाक्षनगरमें सरयूनदीके तटपर तप कर रहा था. उसने कुछ मरीहूई मछलियां अपने पास बहरी हुई देखी. उसने सोचा कि मरी हुई मछलियोंका मांस खानेमें कुछ दोष नहीं है क्योंकि इनमें जीव नहीं है. ऐसा समझकर उसने तप छोड़ दिया और लालवस्त्र पहनकर बौद्धमतका प्रचार किया—

सिरि पासणाहतित्थे सरउत्तीरे पलासणयरत्थे ॥

पिहिआसवस्स सीहे महालुद्धो बुद्धकीत्ति मुणी ॥ ६ ॥

तिमि पूरणासणेया अहिगयपब्बज्जावओपरमभडे

रत्तंबरंधरिस्स पवड्ढियं तेण एयत्तं ॥ ७ ॥

मांसस्य गत्थि जीवो जहा फलेदहियदुद्धसकराए ॥

तस्मा तं हि मुणित्ता भक्खंतो गत्थि पाविट्ठो ॥ ८ ॥

मज्झं णवज्जणिज्झं दव्वद्वंजहज्जलंतहएदं ॥

इति लोए घोसित्ता पव्वतियं संघसावज्जं ॥ ९ ॥

अण्णोकरेदिकम्मं अण्णो चं भुंजदीदि सिद्धंतं ॥

परिकप्पिऊण्णूणं वल्लिकिच्चाणिरयमुववहणो ॥ १० ॥

अर्थ—श्रीपार्श्वनाथके तीर्थमें, सरयूनदीके कांठे ऊपर पलास नामा नगरमें रहा हुआ पिहिताश्रव नामा मुनिका शिष्य, बुद्धकीर्ति जिसका नाम था, सो एकसमय सरयूनदीमें बहुत पानीका पूर चढ़ाया तिस नदीके प्रवाहमें बहुतसे मरे हुये मच्छ बहते २ कांठे ऊपर आ लगे, तिनको देखके तिस बुद्धकीर्तिने अपने मनमें ऐसा निश्चय किया कि स्वतः अपने आप जो जीव मरजावे तिसके मांस खानेमें क्या पाप है ? ऐसा विचार करके उसने अंगीकारकी हुई प्रव्रज्जाव्रतरूप छोड़दी अर्थात् पहले अंगीकार कियेहुये धर्मसे अष्ट होकर मांसभक्षण करा और लोकोंके आगे ऐसा अनुमान कथन करा. मांसमें जीव नहीं है, इसवास्ते इसके खानेमें पाप नहीं लगता है. फल दही दूध मिसरी सब्ज की तरह तथा मदिरा पीनेमें भी पाप नहीं है. ढीला द्रव्य होनेसे जल्की तरह. इसतरहकी प्रवृत्तिकाकरके उसने बौद्धमत चलाया और यह भी कथन करा. कि—सर्वपदार्थ क्षणिक हैं, इसवास्ते पापपुण्यका कत्ता और है और भोक्ता और है यह सिद्धांत कथन करा. स्वामी आत्माराम स्वेताम्बरी साधु अपने बनाये अज्ञानतिमिरभास्कर और अन्य-पुस्तकमें, और पंडित शिवचन्द्रदिगम्बरी अपनी प्रश्नोत्तरदीपिकामें बौद्धधर्मके विषयमें दर्शनसारकी इस कथाका प्रमाण देते हैं और इस समयके प्रायः अन्य सब पंडित भी इसमत (खयाल) को पुष्ट करनेके लिये इसी कथाका प्रमाण देते हैं और कहते हैं कि बुद्ध वास्तवमें जैनसाधु था, जिसने ज्ञानअष्ट होकर मांसकी प्रशंसा की और रक्तांबर (लालवस्त्र) पहनकर अपना मत चलाया ॥

अब महाशयो ! आप देखें कि ब्राह्मणोंके ग्रंथोंमें व्यासमुनिके समयतक जैनोंको बौद्धमतकी शाखा कहीं भी नहीं बतलाया और यह वह समय था जब बुद्ध स्वयं विद्यमान था. बौद्धोंके शास्त्रोंमें जैननियोंको बुद्धके समयमें रहनेवाले अथवा ऐसा फिकों लिखा है जो नवीन बुद्धोंसे बहुत पुराना है और जैनशास्त्रोंके अनुसार बुद्ध एक जैनसाधु पिहिताश्रवका शिष्य था. फिर क्योंकि जैनी बौद्धोंकी शाखा समझे जासके हैं वेबर (Weber), विल्सन (Wilson) और अन्य अग्रेज विद्वानोंने हमको बौद्धोंकी शाखा बतलाया है जो क्या उन्होंने हमारे साथ अन्याय नहीं किया ? अवश्य किया है.

फिर भी हम जैनी उनकी इस मूलकी उपेक्षा करसके हैं क्योंकि वे जल्दीमें ऐसा लिख गये. अतएव वे बड़े विद्वान हैं हमको चाहियेकि जो कुछ उन्होंने हमारे विषयमें कहा है वा लिखा उसको हम भूल जाय. यद्यपि जो कुछ उन्होंने लिखा है उसमें उनका कुछ दोष नहीं है क्योंकि उन्होंने जल्दीमें ऐसा लिख दिया और इसकी जांच न कर पाये परन्तु तो भी लोग इन अंग्रेज विद्वानोंके लेखानुसार हमको बौद्धोंकी शाखा समझने लगगये हैं। ज्ञात होता है कि उन्होंने जैनमतकी प्राचीनता जाननेके लिये न तो जैनशास्त्र देखे न बौद्धोंके ग्रंथ पढ़े और न ब्राह्मणोंकी धर्मपुस्तके ही देखीं ॥

महाशयो ! मैं आपको एक बात और बतलाता हूं वह यह है कि हंटर (Hunter)

साहब और कई अन्य महाशय बुद्धकी महावीरस्वामीका चेला बतलाते हैं परन्तु जैनशास्त्रोंके अनुसार बुद्ध महावीरस्वामीका चेला नहीं था। जैनी उसको पिहिताश्रवका शिष्य बतलाते हैं. गौतमबुद्धके

सिवाय एक गौतम इंद्रभूति था जो महावीरस्वामीका मुख्य गणधर और उनका चेला था. कई अंग्रेज विद्वानोंने जैसे कि कोलब्रुक (Colebrooke), स्टीवन्सन (Stevenson) मेजर डिलेवन (Major Delamaine) और डाक्टर हेमिल्टन (Dr. Hamilton) आदिने इनदोनों गौतम बुद्ध और गौतम इंद्रभूतिको एक समझ लिया और चूंकि गौतम इंद्रभूति महावीरस्वामीका शिष्य था. इसकारण उन्होंने गौतमबुद्धको भी महावीर का चेला समझ लिया। जैनीलोग ऐसा कभी नहीं कहते उन्हीं लोगोंने ऐसा कहा है जिन्होंने गौतमबुद्ध और गौतमइन्द्रभूतिको एक समझ लिया फिर नहीं मालूम क्यों लोग यह जैनियोंकी ही गलती बतलाते हैं। जैनी तो यह कहते हैं कि बुद्ध पिहिताश्रवका चेला था।

महाशयो ! एकबात और है जिससे यह मालूम होता है कि जो कुछ जैनशास्त्रोंमें

लिखा है, वह बौद्धग्रंथोंसे एकतरह पर ऐसा मिलता है कि आश्चर्य होता है। मैं उपर कहचुका हूं कि बौद्धग्रंथोंमें लिखा है कि महावीरस्वामी उन छह तीर्थक उपदेशकोंमेंसे एक थे जो बुद्धके विरुद्ध उपदेश करते थे अर्थात् बौद्धमतके लोगकहते हैं कि बुद्ध और महावीर एकही समयमें हुए जैन शास्त्रोंमेंभी ऐसा ही लिखा है।

उपर यह कहा गया है कि बुद्धकीर्ति पिहिताश्रवका चेला था और पिहिताश्रव पार्श्वनाथके तीर्थमें हुआ। स्वामी आत्मारामजी कवलागच्छकी पटावलीका पता स्वामी पार्श्वनाथसे लेकर नीचे लिखी हुई भांति लगाते हैं.

श्रीपार्श्वनाथ.

श्रीशमदत्तगणधर.

श्रीहरिदत्तजी.

श्रीआर्यसमुद्र.

श्रीस्वामीप्रभसूर्य.

श्रीकेशीस्वामी.

फिर वे हमको यह भी बतलाते हैं कि पिहिताश्रव स्वामीप्रभसूर्यके साधुओंमें से एक था। उत्तराध्ययनसूत्र और दूसरे स्वेताम्बरीय जैनग्रंथोंसे हमको मालूम होता है कि केशी पार्श्वनाथकी मंडलीमें से था और महावीरस्वामीके समयमें विद्यमान था। चूंकि बुद्धकीर्ति पिहिताश्रवका चेला था। और पिहिताश्रव प्रभस्वामीका चेला था इसकारणसे बुद्धकीर्ति महावीरस्वामीके समयमें हुआ होगा ॥

धर्मपरिक्षासे, जो स्वामी अमृतगत्याचार्यने सम्बत् १०७० में बनाई हमको मालूम होता है कि पार्श्वनाथ के चेले मौडिलायनने महावीरस्वामीके साथ वैर रखनेके कारण बौद्धमत चलाया। उसने शुद्धोदनपुत्र बुद्धको परमात्मा समझा। यह सब कालदोषके कारण हुआ।

रुष्टः श्रीवीरनाथस्य तपस्वी मौडिलायनः । शिष्य श्रीपार्श्वनाथस्य विदधे बुद्ध दर्शनम् ॥ ६८ ॥

शुद्धोदनसुतं बुद्धं परमात्मानमब्रवीत् । प्राणिनः कुर्वते किं न कोपवैरिपराजिताः ॥ ६९ ॥

(धर्मपरीक्षा अ० १८)

अर्थः—पार्श्वनाथभगवानका शिष्य एक मौडिलायननाम तपस्वी था। उसने महावीर-वामीसे विगड़कर बौद्धमतको प्रगट किया। उसने शुद्धोदन राजाके पुत्रको बुद्धपरमात्मा मानलिया सा ठीक ही है कोपरूपीवैरसे पराजित होकर संसारीजीव क्या २ नहीं करते।

यहां प्रथमश्लोकमें जो शिष्यशब्द आया है उसका अर्थ शिष्यका शिष्य कहना चाहिये। महावगा (पूर्वकी पवित्रपुस्तकोंकी जिल्द १३, पृष्ठ १४१—१५० Sacred Books of the East Vol. XIII pp 141—150) में लिखा है कि मौडिलायन और सारीपुत्र संगयपरिव्राजक (घूमनेवाले तपस्वी) के साथी थे। यद्यपि संगयने उनको रोका परन्तु उन्होंने न माना और बुद्धके पास जाकर उसके चेले होगये। चूंकि धर्मपरीक्षामें ऐसा लिखा है कि मौडिलायन पार्श्वनाथके चेलेका चेला था। इसलिये यह संगय जो मौडिलायनका गुरु था अवश्य जैनी होगा और केशीकी तरह पार्श्वनाथकी मंडलमें होगा। अब चूंकि मौडिलायन महावीरस्वामीके समयमें था और उनसे वैर रखता था और स्वयं बुद्धका चेला भी था। इसलिये महावीर और बुद्ध

दोनों अवश्य एक ही समयमें मौजूद होंगे परन्तु ऊपर लिखे हुये दो जैनशास्त्र और श्रेणिकचरित्रके देखनेसे ऐसा मत मालूम होता है कि जब महावीर स्वामी अर्हत हुये उसके पहिले ही बुद्धने अपने नये मतका उपदेश देना शुरू कर दिया था। चूंकि हमको मालूम है कि मौडिलायनने बौद्धमत कदापि नहीं चलाया. इस लिये धर्मपरीक्षाके श्लोकका यह अर्थ करना चाहिये कि मौडिलायनने बुद्धको बौद्धमतका प्रचार करनेमें दूसरोंसे अधिक सहायतादी, इस बातकी सच्चाई बौद्धग्रंथोंसे भी जाहिर होती है क्योंकि मौडिलायन और सारीपुत्त बुद्धके दो बड़े शिष्य थे ॥

अब हम जैनियोंकी प्राचीनताका और भी पता लगाते हैं। कई अंग्रेज विद्वान् जैसे कि कोलब्रुक (Colebrooke), बुहलर (Bühler), और जैकोबी (Jacobi) इत्यादि कहते हैं कि जैनमत ब्राह्मणोंके मतसे निकला है और इसको स्वामीपार्श्वनाथने चलाया है. अब हम देखते हैं कि यह बात सत्य है या नहीं। हम इन विद्वानोंको और खासकर बुहलर और जैकोबी (Bühler & Jacobi) को धन्यवाद देते हैं; उन्होंने हालमें जो अद्भुत और आश्चर्य पैदा करनेवाली बातें प्रगट की हैं उन सबकेलिये हम उनके कृतज्ञ हैं, परन्तु जब हम देखते हैं कि वे जैनमतको ब्राह्मणोंके मतसे निकालाहुआ और पार्श्वनाथका चलाया हुआ बतलाते हैं तो हमको बड़े दुःखसे यह भी कहना पड़ता है कि वे हमारे साथमें बड़ा अन्याय करते हैं। उनके ऐसा कहनेसे केवल यह समझा जायगा कि वे नीचे लिखी कहावतके अनुसार काम करते हैं कि “भाड़मेंसे निकालकर भट्टीमें डाल दिया” क्योंकि वे हमको एक दुःखसे निकालते हैं और दूसरेमें पटकते हैं, जैनमतके विषयमें वे वैसाही वर्ताव करते हैं जैसा कि लैसन (Lassen), वेबर (Weber) बार्थ (Barth), और विल्सन (Wilson) ने किया है, इन्होंने यह देखकर बड़ा आश्चर्य हुआ कि जैनमत बौद्धमतसे बहुत मिलता है और चूंकि वे जैनमतका हाल नहीं जानते थे. इसवास्ते वे यह समझने लगे कि जैनमत बौद्धमतकी एक शाखा है। बुहलर (Bühler) और जैकोबी (Jacobi), अंग्रेज विद्वानोंको भी यह बात देखकर कि जैनमत और ब्राह्मणमत एक दूसरेसे मिलते हैं. बड़ा आश्चर्य हुआ और चूंकि उनको भी जैन मतका पूरा २ हाल मालूम नहीं था. इसलिये उन्होंने भी यही समझलिया कि जैनमत ब्राह्मणमतकी शाखा है। परन्तु क्या हमको फिर यह न बतलाना चाहिये कि उन्होंने इस सम्मतिके देनेमें बहुत शीघ्रता की. उनको उचित था कि जबतक जैनमतका पूरा २ हाल न जान लेते तबतक अपनी राय न देते। ये दोनों विद्वान् जानते हैं कि उनको स्वयं बौद्धमतके ग्रंथोंसे ही यह बात मालूम हुई है कि जैनमत बौद्धमतकी शाखा नहीं है, उनको मालूम है कि बौद्धमतके ग्रंथोंमें यह नहीं लिखा है कि जैनमत बौद्धमतके पीछेका है बल्कि यह लिखा है कि यह निग्रंथोंका

प्रश्न है जो कुछसे भी पहले मौजूद था । उनको चाहिये कि वे हिन्दू शास्त्रोंको पढ़ें और देखें कि जैनमतकी प्राचीनताके विषयमें उनको क्या २ प्रमाण मिलते हैं ॥

अब हम इस बातकी जांच करते हैं कि जैनमत ब्राह्मणोंके मतसे निकला है या जैनमत ब्राह्मणमतसे नहीं निकला । यह भी पुराने भारतवर्षमें इसी तरह पर पैदा बरिक्त दोनों पुराने भारतवर्षके एकही हुआ जैसा कि ब्राह्मण मत.

महाशयो ! मुझको यहां यह कहनेकी आज्ञा दीजिये कि लोगोंको पुराने भारतवर्ष-लोगोंको पुराने का गलत हाल मालूम हुआ है । आप यह कदापि न समझें कि मैं भारतवर्षकावर्षाहल यह बात इसतरहपर कहता हूं जैसे कि कोई अहंकारी विद्वान् मालूम नहीं हुआ. कहता हो । मैं न तो कोई विद्वान् ही हूं और न विद्वान् की परछाईं । किंतु मैं एक तुच्छ विद्यार्थी हूं और इस विषयमें मेरा अभ्यास भी बहुत कम हुआ है । कप्तान सी.ई. लुआर्ड (Captain C. E. Luard) साहब मध्य प्रदेशकी मनुष्यगणनाके अफसर हैं. उन्होंने कुछ दिन हुये कि जे डब्ल्यू. डी. जोनस्टनसाहब बहादुर एफ आर जी. ऐस् (J. W. D. Johnstone, F. R. G. S.) की मार्फत (जो ग्वालियर रियासतके कुल विद्याके महज्मेंके मालिक हैं. और जो मर्डूमशुमारीके अफसर भी थे) कुछ सवालालत मेरेपास भेजे. मैंने अपने मित्रोंकी सहायता से उन प्रश्नोंका उत्तर तो दिया परन्तु साथ ही मेरे मनमें यह इच्छा पैदा हुई कि जैनमतकी प्राचीनताका खोज लगाना चाहिये. उससमय से हमने इसविषय की और ध्यान दिया और जो कुछ हमने अबतक पढ़ा है उससे मैं कहता हूं कि पुराने भारतवर्षका हाल जाननेमें लोगोंने बहुत गलती की है । यह विमर्ष मेरे चित्तमें उत्पन्न हुआ है और मैं उसको छिपाना नहीं चाहता । मनुष्य बहुधा समझते हैं कि पुराने भारत वर्षमें ब्राह्मणोंके मतके सिवाय और कुछ नहीं था परन्तु वे यह नहीं बतलाते कि ब्राह्मणमत किसको कहते हैं । यदि उन लोगोंका यह मतलब है कि ब्राह्मणमत हरवस्तुको कहते हैं जो पुराने भारतवर्षमें प्राचीनकालमें मौजूद थी तो उनकी कल्पना सत्य होसکتी है, परन्तु यदि उनका मतलब यह है कि ब्राह्मणमत वैदिकमतको या वैदिकयज्ञोंके मतको कहते हैं तो हम नहीं जानते कि वे इसबातके समझनेमें क्यों दोषी नहीं हैं कि पुराने भारतवर्षमें ब्राह्मणोंके मतके सिवाय और कुछ नहीं था । पुराने भारतवर्षमें केवल वैदिकयज्ञ ही नहीं थे । इसमें सन्देह नहीं कि उस समयमें ऐसे मनुष्य भी थे जो कहते थे कि—

‘अग्नीषोमीयं पशुं हिंस्यात्’

अर्थ—पुरुषको ऐसे पशुओंका वध करना चाहिये जिनके देव अग्नि और सोम हैं ।

परन्तु उसी समयमें ऐसे आदमी भी थे जो कहते थे कि—

‘मा हिंस्यात्सर्वभूतानि.’

अर्थ—किसी जीवकी हिंसा मत करो. और ऐसे भी मनुष्य थे जो निम्नलिखित उपदेश देते थे कि:—

न स्वर्गो नापवर्गो वा नैवात्मा पारलौकिकः ।
 नैव वर्णाश्रमादीनां क्रियश्वफलदायिकाः ॥
 अग्निहोत्रं त्रयो वेदास्त्रिपण्डं भस्मगुण्ठनम् ।
 बुद्धिपौरुषहीनानां जीविका धातृनिर्मिता ॥
 पशुश्रेणिहतः स्वर्गं ज्योतिष्टोमे गमिष्यति ।
 स्वपिता यजमानेन तत्र कस्मान्न हिंस्यते ॥
 मृतानामपि जन्तूनां श्राद्धं चेत् वृत्तिकारणम् ।
 गच्छतामिह जन्तूनां व्यर्थं पाथेयकल्पनम् ॥
 स्वर्गस्थिता यदा तृप्तिं गच्छेयुस्तत्र दानतः ।
 प्रासादस्योपरिस्थानामजं कस्मान्न दीयते ॥
 यावज्जीवेत् सुखं जीवेदृणंकृत्वा धृतं पिबेत् ।
 'भस्मीभूतस्य देहस्य पुनरागमनं कुतः ॥
 'यदि गच्छेत् परलोकं देहादेशविनिर्गतः ।
 'कस्माद्भूयो न चापाति बन्धुस्नेहसमाकुलः ॥
 'ततश्च जीवनोपायो ब्राह्मणैर्विहितस्त्विह ।
 मृतानामेतकार्याणि न त्वन्यद्विद्यते कचिद् ॥
 त्रयोवेदस्य कर्तारो मांडूधूर्तनिशाचराः ।
 जर्फरीतुर्फरीत्यादिपण्डितानां वचःस्मृतम् ।
 अश्वस्यात्र हिशिङ्गं तु पत्नीश्राशं प्रकीर्तितम् ॥
 भण्डैस्तद्वत्परश्चैव ग्राह्यं जातंप्रकीर्तितम् ॥
 मांसानां स्वादनं तद्वन्नृणां चरसमीरितमित्यादि ॥

अर्थ—न कोई स्वर्ग है न मोक्ष है और न परलोक है जिसमें फिर जन्म होता हो, और न चारों वर्ण (ब्राह्मण, क्षत्री, वैश्य, और शूद्र) और आश्रमादि (ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वाणप्रस्थ और सन्यास) का कोई सचमुचमें फल प्राप्त होता है। अग्निहोत्र, तीनवेद (ऋक, यजु और साम), (तीनदंड) और करीरपर भस्मलगाना। ईश्वरने ऐसे मनुष्योंके लिये ही जीविका बनाई है जिनमें न तो बुद्धि है और न पौरुष (हिम्मत) है। यदि यह बात सत्य है कि जो पशु ज्योतिष्टोमयज्ञमें मारा जाता है वह स्वयं स्वर्गमें चला जाता है तो फिर क्या कारण है कि यज्ञकरनेवाला अपने पिता की बलि नहीं देवे जिससे वह भी स्वर्गमें चला जाय? यदि मरेहुये मनुष्य की श्राद्धसे तृप्ति (तसक्या) हो जाती है तो फिर मुसाफिरोंका रास्तेके वास्ते भोजन

लेजाना बिल्कुल बेफायदा है। यदि श्राद्धकरनेसे देव संतुष्ट होते हैं तो फिर जो मनुष्य मकानकी छतपर बैठे हैं उनको नीचेसे भोजन क्यों नहीं देते? मनुष्यको चाहिये कि जबतक शरीरमें प्राण रहे, तबतक सुखसे रहे और शरीरको भी दूध इत्यादि वस्तुओंसे पुष्ट रखे। चाहे ऋणी (कर्जदार) भले ही होजाय, जब एकबार शरीर भस्म होजाता है तो फिर वह कैसे मिलसक्ता है? अगर यह बात सत्य है कि देहसे निकलकर जीव परलोकमें जाता है तो वह भाईबन्धोंके स्नेहसे व्याकुल होकर फिर क्यों नहीं लौट आता? इसकारण ब्राह्मणोंने मरेहुये मनुष्योंकेलिये जो श्राद्धादि बना रखे हैं वह केवल अपनी जीविका पैदा करनेके लिये ही बनाये हैं। इनसे और कुछ मतलब नहीं है और न इनसे कहीं कोई दूसरा फलही प्राप्त होता है, तीनों वेदों के बनानेवाले भांडू ठग और राक्षस थे और पंडितोंके ऐसे प्रतिष्ठित कुलमेसे थे जैसे कि जफरी तुफरी इत्यादि। अश्वमेधमें जिन २ बुरे काम करने की आज्ञा रानीको दी है वे सब और पुरोहितोंको कई प्रकारकी दक्षिणा देना भांडूने चलाई है और मांसभक्षणकी निशाचरों [राक्षसों] ने आज्ञा दी है।

[सर्वदर्शन संग्रहपृष्ठ ६-७ कलकत्तेकी छपी]

नये आराम तलब मनुष्य जो वेदकी निन्दा करते थे चार्वाक थे। डाक्टर राजेन्द्र लाल मित्रने योगसूत्रपर एक पुस्तक बनाई है। उसकी भूमिकाके १० पृष्ठमें कहते हैं कि सामवेदमें एक सन्यासीका वर्णन आया है जिसने वेदकी निन्दा की थी और जिसका धन भृगुको दे दिया गया था। वह यह भी कहते हैं कि ऐतरेय ब्राह्मण नामक पुस्तकमें लिखा है कि ऐसे कईयतियोंको यह दंड दिया गया था कि वे शृगाल अर्थात् गंदेडोंके सामने फेंक दिये गये थे।

ऋग्वेदके तीसरे अष्टक अध्याय ३ वर्ग २१ ऋचा १४ में उन मनुष्योंका कथन आया है जो कीकट, वा मगधमें बसते थे और जो यज्ञ और दान आदिको बुरा बतलाते थे—

किंतेकृष्वतिकीकटेषु गावोनाशिरंदुहेनतर्पान्तधर्मम् ।

आनोभरप्रमगन्दस्यवेदेनैवाशास्त्रमधवबन्धयानः ॥

सायनभाष्य—हे इन्द्रकीकटेषु अनार्यनिवासेषु जनपदेषु यद्वा कृताभियागदान होमलक्षणाभिः क्रियाभिः किं फतिष्यतीत्यश्रद्धानाः प्रत्युतपिवत्सादतायमेवलां-कोनपरइतिवदन्तोनस्ति काः कीकटास्तेषु गावस्तेतवकिं कृष्वन्ति नक्षत्रिस्त्वोपयोगं कुर्वतीत्यर्थः अनुपयोगदर्शयति आशिरं सोममिश्रणयोगं पयः न दुहेन दुहंति किंचधर्मं प्रवर्माख्यकमोपपुक्तं महावीरपात्रं स्वयः प्रदानद्वारेण नतपन्तिनदीपयंति एतेनसाम्राज्याद्यर्थमपिनोपयुज्यन्तइत्यपिसूचितं भवति एवंचिदपि वैदिककर्मणि अनुपपुक्ता-

स्ताः गाःनोस्मभ्यमाभरमाहरनकेवलं ताएवकिंताहिं प्रमगंदस्य द्वेगुण्यादिलक्षणपरिमा-
गंगतोयोभामेवगभिष्यतीतिबुद्ध्या परेषाददातीतिमगन्दोबाधुषिकातस्यपितृयं पुत्रादिः
प्रमनन्दःप्रस्कण्वाविबदपत्यार्थः प्रशब्देनद्योत्यते तस्यात्पन्तकुसीदिकुलस्य वेद्येधन
माहर किंच हेमघबन्धनवन्निन्द्रनैचरशास्त्रनोचापुशूद्रयोनिपुउत्पादिताः शास्त्राःपुत्रपौ-
त्रादिपरम्परायेनसचाशास्त्रःशूद्रापत्यैश्चकेवलैः शूद्रावेदीपतपयधृति चर्चपातकहेतुत्वे
नस्मरणात् तस्य संबधिधननैचाशास्त्रातद्धननोऽस्मभ्यं रन्धयसाधयएतेषां यद्धनं
तव नोपपुज्यतेऽस्मदायत्तं तु तद्धनं यागादिद्वारातवोपपुज्यते तस्माच्चदस्मभ्यं
प्रयच्छेतिभावः (भाव) ॥

अर्थ—हे इन्द्र जिनमें अनार्य लोग रहते हैं ऐसे देशोंमें अथवा जो पुरुष ऐसा
कहते हैं कि यज्ञादि दान करनेसे क्या फायदा होता है ? अपनी इच्छानुसार आहार
विहार करना चाहिये. ऐसे नास्तिकोंके पास जो गायें हैं उनसे तुम्हारा क्या फा-
यदा निकलता है क्योंकि वे लोग सोमरसमें मिलानेके योग्य उनका दूध कभी
नहीं दुहते. इसकारण किसी वैदिक कर्ममें न आनेवाली गायें तुम हमको दो,
और जो पैसा उधार देकर दुगुना पैसा करते हैं और तुमारे काममें उस पैसेको
नहीं लाते उनके पैसेको भी तुम हमको दो इसी तरह नीच शास्त्राओंमें उत्पन्न हुये
पुरुषोंका जो धन है, वह भी हमको दो. क्योंकि उनका धन तुम्हारे काममें नहीं
आता. और हमारा धन यज्ञादि द्वारा तुम्हारे काममें आता है ।

फिर महाशयो ! पुराने भारत वर्षके सबलोग व्यासमुनिके न्यायके ही पक्षपाती नहीं
थे, न वे सब एक नपुंसक ब्रह्मपर विश्वास करते थे. बल्कि उनमेंसे बहुतसे ऐसे भी थे जो
कपिलकी तरह कहते थे—

“ईश्वरासिद्धेः” (सांख्यदर्शन अ० १ सूत्र १२)

अर्थ—ईश्वर सिद्ध नहीं हुआ है.

अग्वेदमंडल ८ अध्याय १० सूक्त ८९ ऋचा ३ में भार्गवनामी ऋषि कहते हैं कि
कोई इन्द्र नहीं है और न किसीने उसको देखा है, जब इन्द्र ही नहीं है तो हम
किसकी स्तुति करें ? यह केवल लोगोंका वृथा कहना है कि इन्द्र भी कोई है यथार्थमें
कोई इन्द्र नहीं है—

“नेन्द्रोस्तीतिनेमउत्त्व आह कर्ष ददर्शकमभिष्ट वाम” ॥ ३ ॥

सायनभाष्य—इन्द्रोऽस्तिस्त्वेकः सन्देहः । तत्राह—नेमउभार्गवोनेम एवेन्द्रोमामत्त्वः
कश्चास्तीत्याह । तत्र कारणं दर्शयति । कर्षमेनमिन्द्रं ददर्श अद्राक्षीत् । न कोप्य
प स्यत् । अतः कवयमभिष्टवाम अभिष्टमः । तस्मादिन्द्रोनामकश्चिद्विद्यते इति ।

ऋचा ४ में इन्द्र अपनी सत्ताको (होनेको) प्रामाणिक करनेका उद्योग करता है । और कहता है कि मैं अपने शत्रुओंका नाश करता हूँ.

“अयमस्मि जरितः पश्यमेह विश्वाजातान्यभ्यस्मिमहा

*

ऋतस्यमामदिशोवर्धयत्नादार्दरोभुवनानददरीमि ” ॥ ४ ॥

सायनभाष्य—एवं नेमस्य ऋषेर्वचनमाकर्ण्य इन्द्रस्तस्य समीपमाजगाम । आगत्य चाग्मानमनेनचेनस्तौति । हे जरितः हे स्तोतः अयमहमस्मिः इह तव समीपे स्थितं मां पश्य, विश्वा सर्वाणि जातानि भुवनानि महा महत्त्वेन अभ्यस्मि अहमभिभवामि । किंच मामां ऋतस्य सत्यस्य यज्ञस्य त्वाप्रदिशः प्रेदष्टारो विद्वांसः स्तोत्रैर्वचयन्ति अपि च आर्दादरः आदारणशीलोऽहं भुवना भुवनानि शत्रुभूतानि ददरीमि भृशं विदारयामि ।

अर्थ—हे नेम मैं यह हूँ तू मुझको अपने पास खड़ा हुआ देख, मैं सब लोकोंको अपने तेजसे जीतता हूँ, मुझको विद्वान् लोग स्तोत्रोंसे खुश करते हैं, मैं आदरके योग्य हूँ और शत्रुओंका सब जगह नाश करता हूँ ।

मंडल २ अध्याय २ सूक्त १२ ऋचा ५ में गृत्समद ऋषि कहते हैं कि, ऐसेभी मनुष्य हैं जो कहते हैं कि कोई इन्द्र नहींहै. परंतु यथार्थमें इन्द्र है.

“यस्मापृच्छन्ति कहेसेति धोर मुते साहुर्भोअस्तीत्येनं सो अयः पुष्टीर्विज इवामि नातिश्वदस्मेधत्तसज्जना स इन्द्रः ॥ ५ ॥

सायनभाष्य—अपश्यन्तो जनाधोरं शत्रुणांघातकं यंपृच्छन्तिस्मकुहेसति, सहन्द्रः कुजवर्तत इति सेति “सोचिलोपेचेत्पादपूरणम्” इति सोर्लोपे गुणः । न कचिदसौ तिष्ठतीतिमन्यमानाजन एनमिन्द्रमाहुः “एष इन्द्रो नास्तीति” तथाच मंत्रे—नेन्द्रोअस्तीति नेमउत्त्वआहेति” इमिति पूरणः । उज्जापिच स इन्द्रो विजइव । इवशब्दसवार्थे । उद्वेजकएवसन्तर्धयोऽरेः सम्बन्धिनीः पुष्टीः पोषकाणि गवांश्वादीनिधनानि आमिनातिसर्वतोहिनास्ति । मीड हिंसायाम् “मीनाते निर्गमे” इति ऋस्वः । तस्मात्तश्चेदस्माइन्द्राय वत्त स इन्द्रोऽस्तीतिदृश्यते तथापि अस्तीतिविश्वासं कुरुतः एवं निर्यारणमहिमोपेतः स इन्द्रोनाह मिति०—

अर्थ—मूर्ख लोग यह समझकर कि “इंद्र कहाँ है और वह कहाँ नहीं है ” कहते हैं कि इंद्र नहीं है विचारवान् पुरुष कहते हैं कि वह शत्रुओंकी गाय आदि धनका नाश करता है. इसलिये उसका होना जाना जाता है. उसपर विश्वास करो वह इंद्र मैं नहीं हूँ ।

फिर पुराने भारतवर्षमें ऐसे मनुष्य थे जो यह विश्वास करते थे कि पुनर्जन्म अवश्य होता है, और ऐसे भी थे जो इसका खण्डन करते थे ।

बार्थ (Barth) साहब कहते हैं कि ब्राह्मण ग्रंथमें कई स्थानपर इसबातकी चर्चा आई है, कि वास्तवमें दूसरा जन्म होता है या नहीं ।

ऋग्वेद अष्टक ६ अध्याय ४ , वर्ग ३२ ऋचा १० में अर्हदशवेंकनाट अर्थात् असुरोंका वर्णन है, जो इस जन्ममें सूर्यको देखते हैं परन्तु दूसरे जन्ममें ऐसे लोकमें जायेंगे जहां अंधकार छाया हुआ है—

कदुमहीर धृष्टा अस्यत विषीः कदु वृत्रघ्नो असुतम् ।

इन्द्रा विश्वान्वेकनापं अर्हदशउतक्रत्वा पणी रंभा ॥ १० ॥

सायनभाष्य—कदु कदा खल्वस्येन्द्रस्यतविषीर्वलानि महीःमहान्ति अधृष्टाःअधृष्टान्य धर्ष काण्यासन् कदु कदा नु खलु वृत्रघ्नो वृत्रहन्तुरिन्द्रस्य हन्तव्य मस्युतं अर्हिसितं अभवत् न कदाचिदित्यर्थः । अथवास्य महान्ति बलानि सेना लक्ष्णानि कदाप्य धृष्टानि अन्य बलैरर्हिसितानि तथा वृत्रघ्नः शारीरं बलं अस्तुत मन्यैरर्हिस्यं ईदृशेन द्विविधेन बलेनैन्द्रोविश्वान्सर्वान्वेकनाटान्अनेनकुसीदिनो वृद्धिजीविनोवार्धुषिकाउच्यन्ते कथं तद्भूतपतिः वे इति अपभ्रंशोद्विशब्दार्थ एकं कार्षापणमृणिकापप्रयच्छन्द्रौमसंवात् व्योमयेनदर्शयति ततोद्विशब्देनैकशब्देनचनाटयंतीतिबेकनाटाःतानर्हदशःअहःशब्देन तदुत्पादक आदित्यो भिधेयो भवति तं पश्यन्तीत्यर्हदशः । ननु सर्वे सूर्यं पश्यन्ति कोत्रातिशय इति उच्यते इहैव जन्मनिसूर्यं पश्यन्ति न जन्मान्तरे लुब्धका अयष्टारोन्धेतमसि मज्जन्ति । अथवा लौकिकान्येवाहानि पश्यन्ति पारलौकिकान्यदृष्टानि दृष्टप्रधाना हि नास्तिकाः अतः ईदृशान् पणीन् पणिसदृशान् शूद्रकल्पान् उतशब्द एवार्थेकत्वोक्तकर्मणैवताडनादि व्यापारेणैवाभिभवतीति शेषः । यद्वा पणी नुत पणीने वाभि भवति नयष्टारं । पणीनानिन्दास्मर्यते—गोरक्षकानापणिकास्तथाचकाहशीलकान् । प्रेण्यान्वाधुषिकाश्चैवविमान् शूद्रवदाचरेत् इति ॥

अर्थ—इन्द्रकी बडीसेना अन्योको वर्षण न करनेवाली कब हुयी और वृत्रके मारने-वाले इन्द्रके मारने योग्य जो पुरुषथे वे उससे न मारेंगये ऐसा भी कब हुआ अर्थात् कभी नहीं ? अथवा इन्द्रकी सेनाका वर्षण कभी किसीसे भी नहीं कियागया, और इन्द्रके शारीरिक बलको भी कभी किसीने वाधित नहीं किया, ऐसे दोप्रकारके बलसे इन्द्रने सबवेंक नाटोंको (इससे व्याज बट्टेसे जीनेवाले लोग लिये जाते हैं. व्युत्पत्ति इसप्रकार है. वे यह अपभ्रंश दो के अर्थमेंहैं. एक कार्यापण उधारलेनेवालेकोदेकर दो मुझेदेना ऐसे उधारदेनेवाले लोग कहते हैं. तथाच द्विशब्दसे और एकशब्दसे जो व्यापार करते हैं,वे वेंकनाट कहलाते हैं) जो अर्हदश हैं । अहःशब्दसे दिनका करनेवाला सूर्य कहाजाता है, अर्थात् जो सूर्यको देखते हैं यहां शंका होती है कि सूर्यको तो सभी देखते हैं इस कहनेमें विशेष क्या हुआ इसके उत्तरमें कहते हैं—कि इसी जन्ममें सूर्यको देखते हैं दूसरे जन्ममें

नहीं तो भी यज्ञ न करनेवाले अन्धतमसमें गिरते हैं. अथवा लौकिक दिनोंको ही देखते हैं पारलौकिकोंको नहीं देखते क्योंकि नास्तिकोंके दृष्टप्रधान है और शूद्रतुल्य हैं ताड़नादि व्यापारसेही अभिभूत करता है।

ये नास्तिक थे जो परलोकको नहीं मानते थे क्योंकि वे कहते थे कि हमने उसको नहीं देखा है ॥

जैनशास्त्रोंमें पुराने भारतवर्षकी दशा ठीक २ दर्शाई गई है, उनमें लिखा है कि जब जैनशास्त्रोंमें दिगम्बर ऋषि ऋषभ पृथ्वीपर यह उपदेश कर रहे थे कि 'अहिंसापरमो धर्मः' अर्थात् किसीजीवको न मारना यही परम धर्म है, और अपनी निरक्षरी बाणसे मनुष्य, देव और पशुओंका उपकार कर रहे थे, उससमय ३६३ पाखण्डी गुरुभी थे जो अपने २ मतोंका उपदेश कर रहे थे, उनमेंसे एक शुक्र वा बृहस्पति था जिसने चार्वाक मत चलाया। निस्संदेह हमको पुराने भारतवर्षकी यही ठीक २ दशा मालूम होती है। प्राचीनसमयमें तीसरे कालके अन्ततक एकमतका एकही उपदेशक नहीं था बल्कि ३६३ थे इससे भी अधिक थे जो अपने २ सिद्धांतोंका उपदेश करते थे, और जैसा उनकी समझमें आता था वैसा इसलोक और इसजन्मको बतलाते थे।

पुराने भारतवर्षके विषयमें जो ऊपर लिखा है उसको प्रोफेसर मैक्समूलर (Max मैक्समूलर muller) साहब और प्रायः करीबकरीब अन्य सब विद्वान् मानते हैं। सन् १८२९ ईस्वीमें जब उनकी अवस्था ७६ वर्षकी थी और जब उनके नेत्रोंकी ज्योति और न यादकरनेकी शक्ति ही वैसी रही थी जैसी कि २६ वर्षकी अवस्थामें थी और जब वह अपनी सहायताके लिये युवापुरुषोंसे आशारखते थे जैसेकी वह खुद अपनी युवा अवस्थामें अपने गुरु और अध्यापकोंकी हर्षपूर्वक सहायता करते थे यह श्रेष्ठ विद्वान मैक्समूलर (Max muller) साहब लिखते हैं कि—

“कई शब्दोंके अनेक अर्थ होते हैं जैसे कि प्रजापति ब्रह्म वा आत्मा। यह अर्थ या तो उनशब्दोंने ग्रहण करलिये हैं या उनके लिये ये अर्थ उपयुक्त करते हैं। यदि हम यह समझें कि इन अर्थोंमें बराबरउन्नति होती रही है तो यह हमारी भूल है। जो कुछ हमको ब्राह्मण और उपनिषदोंसे भारतवर्षकी विद्या और उसके विद्वानोंके विषयमें मालूम हुआ है उसके मुताबिक हम यह मानसकते हैं कि इसदेशमें चारों तरफ विद्याके वे अंत केन्द्र (मरकज) थे. जिनमें किसी न किसी मतके बलवान पक्ष लेनेवाले होते थे”

छहों दर्शनोंके सूत्र जो एक दूसरेसे भिन्न हैं किसी प्रकार इसबातका दावा नहीं करसकते, कि वे कायदेके मुताबिक व्यवहारके पहले उद्यमको प्रगट करते हैं, बल्कि

वे यह जाहिर करते हैं कि कई पाँचियोंमें अलग २ विद्वानोंने जो बातें दर्शाई हैं उनका ये अंतिमसंग्रह है ” । “ राजा हर्ष और बौद्ध यात्रियोंके समयसे लेकर महाभारतके बनाये जाने, यूनानी हमला करनेवालोंकी साक्षी बौद्धोंकी त्रिपताका खुलासा वर्णन और अंतमें उपनिषद् और वेदोंके मंत्रोंके समयतक जहां तक हम भारतवर्षके विचारका पता लगासके हैं. हमको हरस्थान पर एकही चित्र दिखाई देता है. अर्थात् एक समाज जिसमें आत्मसम्बंधी अनुराग प्रबल और तेज मालूम होता है, और जिसमें लौकिक पदार्थोंके तरफ प्रेमकी बहुत न्यूनता है । एक ऐसा समाज जो विचारशीलोंका भुवन और तत्त्ववेत्ताओंका राष्ट्र है ” ।

“ जिन न्यायसम्बंधी युक्तियोंका भारतवर्षके विचारशीलोंने उपदेश दिया था उनके बड़े समूहके बीचमें इन षट्दर्शनोंने जो एक दूसरेसे अलग २ हैं. अपने स्वत्व (मौजूदगी) को कायम रक्खा है ”

“ इस बातसे भी कि कई सूत्र दूसरे सूत्रोंका खण्डन करत हैं, और प्रमाण देते हैं यह स्वीकार करना पड़ता है, कि उससमयमें जो उनकी अंतिम अवस्थासे पहले था पृथक् २ न्यायकी शिक्षाओंके साथही साथ उन्नति होती जाती थी ” ।

“ यद्यपि उपनिषद् और ब्राह्मणोंमें एकही प्रकारका वर्णन है तो भी उनमें बड़ा विस्तार, नियमका अभाव और भाँति २ की कल्पनायें हैं, जिनको अनेक आचार्य और शिक्षा पुष्ट करती हैं । मंत्रोंमेंभी हम यह बात देखते हैं कि विचार अलग २ हैं, और एक दूसरेके स्वाधीन हैं. यहांतक कि कभी २ तो स्पष्ट रूपसे उनसे पूरी २ अश्रद्धा और नास्तिकता प्रगट होती है । यदि हम यह चाहते हैं कि हमको षट्दर्शनोंकी इतिहास सम्बंधी उत्पत्ति और उन्नतिका ठीक २ हाल मालूम हो तो हमको चाहिये कि इन सब बातोंकी तरफ ध्यान दें ”

“ऐसी २ रायें कि चार्वाक पहले समयमें मौजूद थे, हम कई मंत्रोंमें देखसक्ते हैं जिनमें बहुत वर्ष पहले मैंने शुरूके नास्तिक मतके अद्भुतचिन्ह बतलाये थे । बृहस्पतिके मतपर चलनेवालोंके कई सूत्र ऐसे हैं जिनसे यह बात प्रगट होती है कि उनके साथसाथ और दर्शन भी मौजूद थे । वार्हेस्पत्य (बृहस्पतिके मत वा चार्वाकपर चलनेवाले) यह कहते हैं कि गोया वे औरोंसे ऐसेही मुक्तलिफ हैं । जैसे और उनसे पृथक् हैं । मंत्र, ब्राह्मण और सूत्रोंमें वैदिक (कौत्स) मतपर विरोधके चिन्ह दिखाई देते हैं, और उनका अनादर करनेसे हमको पुराने भारत वर्षके धर्म, न्याय, युद्ध और युद्धस्थानोंका बिल्कुल उलटा ज्ञान हो जावेगा ” ॥

महाशयो! यह राय प्रोफेसर मैक्स मूलर (Prof. Max Muller) साहबने उसवक्त दी थी जब उनकी उम्र ७६ वर्षकी थी । मुझे अफसोस है कि मेरे लिये इसवक्त इतना समय

नहीं है कि मैं इस विषयमें विस्तारपूर्वक वर्णन कर सकूँ परन्तु जो कुछ थोड़ासा मैं आपके सामने कहा उससे आप आसानीसे जान सकते हैं कि लोगोंको पुराने भारतवर्षका कैसा मिथ्या हाल मालूम हुआ है पुराने भारतवर्षमें एकही मत वा फिलासिफी (Philosophy) नहीं थी बल्कि अनेक मत और अनेक प्रकारकी फिलासिफी थी जिनकी संख्या ३६३ या इससे भी अधिक थी, ठीक २ संख्या तो कौन बता सकता है? ऐसी दशामें आप यह कैसे कह सकते हैं कि जैनमत ब्राह्मण मतसे निकला है और यह बात भी कैसे कहसके हैं कि जैनियोंने कपिल, कणाद, पतंजली, गौतम वा और दूसरे महात्माओंकी नकल की है।

क्या यह संभव नहीं है कि प्राचीन समयमें ऐसे अनेक मतोंके पक्षपाती थे जैसे कि पुराने भारतवर्षमें वेदांत, सांख्य जैन और चार्वाक इत्यादि जिनमेंसे बहुतसे हमेशाके नकलकरना नहीं हैं लिये नष्ट होगये हैं। नकल करनेका खयाल बहुत आश्चर्य कारी है। जो मनुष्य यह कहते हैं कि जैनियोंने नकल की, उनको यह साबित करना चाहिये कि कब, किस प्रकार और किसने नकल की? वे अपनी कल्पनाओं (खयालों) से लोगोंके दिलोंमें क्यों भ्रम पैदा करते हैं?। पुराने भारतवर्षमें किसी प्रकारका नकल करना नहीं था. इसबातको हमारे विद्वान् प्रोफेसर मैक्समूलर Prof. Max Muller साहब इस तरहपर पुष्ट करते हैं:-

“ हमने जा यह कथन किया है कि पुरानेभारतवर्षमें तत्त्व ज्ञानसंबंधी विचार अत्यंत मैक्समूलर Max Muller साहबकीराय उन्नतिपर थे और किसी प्रकारकी रोक उनके लिये नहीं थी अगर यह बात सत्य है तो दूसरोंसे नकल करनेका खयाल जो हमारे दिलमें स्वभावहीसे बैठाहुआ है बिल्कुल अनुचित मालूम होता है। सचमुचमें कल्पनाओंका अद्भुत समूह था और कोई रोकनेवाला शक्ति नहीं थी और जहांतक हमको मालूम है न कोई ऐसी आम राय ही थी जो उसमें कायदा उत्पन्न करती। इसलिये जैसे हमको इस बातके कहनेका अधिकार नहीं है कि कपिलने बुद्धसे नकल की. वैसे ही हमको यह कहनेका भी अधिकार नहीं है कि बुद्धने कपिलसे नकल की. कोई पुरुष यह नहीं कहेंगा कि हिन्दुओंको जहाज बनानेका खयाल फिनीशियावालों (Phoenicians) के जहाजों को देखकर हुआ और स्तूपोंके बनानेका खयाल मिश्रदेशवालोंके स्तूपोंको देखकर हुआ जब हम हिन्दुस्तानका वर्णन करते हैं तो एक ऐसी सृष्टिमें होते हैं जो उस सृष्टिसे अलग है, जिसको हम यूनान, रूम और यूरोप (Europe) के अन्य मुलकोंमें देखते हैं और हमको यह उचित नहीं है कि सटपट यह नतीजा निकालें, कि चूंकि बौद्धमत और कपिलके सांख्य दर्शनमें एकता ही रायें पाई जाती हैं. इसलिये बुद्धने अवश्य कपिलकी नकल की होगी. अथवा जैसा कि कुछलोग मानते हैं

कपिलने बुद्धकी नकल की होगी, “ यहवात भी हम दृढ़तासे कह सकते हैं कि भारतवर्षमें तत्त्वज्ञानसंबंधी विचारकी एक बड़ी भारी सामान्य पूंजी थी जो भाषाकी तरह किसी खास मनुष्यकी नहीं थी और जिसका हरएक विचारशील पुरुष वायुकी तरह स्वासलेता था. केवल इसी विनापर यह कहा जा सकताहै कि हमको भारतवर्षके करीब २ सप्त न्यायदर्शनोंमें ऐसे खयालात मिलते हैं जिनको सब तत्त्वज्ञाननेवाले अंगीकार करते मालूम होते हैं और किसी एक खास पुरुषसे संबंध नहीं रखते” ।

“ इस विश्वासके सिवाय कि दुःखका उसके स्वभाव और उत्पत्तिकी जांच करनेसे नाश होसका है और भी अनेक विचार हैं जिनका उस बहुमूल्य खजानेसे पता लगाना चाहिये जो भारतवर्षके हरएक विचारशीलपुरुषके लिये खुला हुआ था. निस्सन्देह इन सामान्यविचारोंने मतोंके पृथक २ भेद धारण करलिये हैं परन्तु इससे हमको बोझा नहीं खाना चाहिये थोड़ासा ध्यान देनेसे हमको इसका प्रधानकारण मालूम होसका है ” ।

“ जितना ज्यादा भेने अनेक दर्शनोंको पढ़ा उतनाही अधिक मुझको विज्ञानभिक्त और अन्यपुरुषोंकी रायकी सचाईका विश्वास हुआ कि षट्दर्शनोंके भेद होनेके पूर्वकालमें जातीय वा सर्व प्रियतत्त्वज्ञानकी (फिलासफी Philosophy की) सामान्य पूंजी थी अर्थात् तत्त्वज्ञान संबंधी विचार और भाषाका बहुत दूर उत्तरदिशामें और भूतकालमें (बीतेहुये जमानेमें) एक मानसरोवर था, जिसमेंसे हरएक विचारवान पुरुषको अपने २ मनोरथके वास्ते ग्रहणकरनेका आज्ञा थी ” ॥

महाशयो ! यहकथन प्रोफेसर मैक्समूलर (Max muller) साहबने उस वक्त कियाथा जब उनकीउम्र ७६ वर्षकी थी । शोक है कि यह महाविद्वान् जैनमतको नहीं पढ़सके उनकी सब उम्र वैदिक और बौद्धमतकी विद्याको प्रगट करनेमें व्यतीत हुई और उनको गरीब जैनमतके पढ़नेकेलिये समय नहीं मिलसका । यदि उन्होंने कहा है कि जैनमतको निग्रंथ नातपुत्तने चलाया तो मैं खयाल करता हूं कि यह उन्होंने इस सबबसे कहा कि उन्होंने इसरायके ग्रहण करनेमें कोई क्षति (विघ्न) नहीं देखी । यह राय उनकी जैनमतकी प्राचीनता पर विचार करनेका नतीजा नहीं है परन्तु मुझको प्रसंग नहीं छोडना चाहिये मुझे यहां केवल यह बतलाना है कि पुराने भारतवर्षमें किसी प्रकार की नकल नहीं करना थी । अनेक ऋषियोंकी जीवनके विषयमें अनेक रायें थीं और जो दर्शन आप देखते हैं वे उन ऋषियों की रायोंका संग्रह हैं ॥

महाशयो ! मेरा यहां यहभी निवेदन है कि शब्द हिन्दूमत और ब्राह्मणमत जो प्रायः

वैदिकमतके लिये व्यवहारमें आते हैं मुझको ठीक नाम नहीं मालूम
 हिन्दूमत और ब्राह्मणमत यह दोनो
 होते । हिन्दूमत किसको कहते हैं ? हिन्दूओंका मत है परन्तु
 नाम ठीक नहीं है। हिन्दू कौन हैं ? कहते हैं कि वे आर्य जो सिंधु नदीके किनारेपर

बसते थे हिन्दू कहलाते हैं परन्तु क्या यह सब आर्य वैदिकमतके माननेवाले थे ?
 क्या उनमें ऐसे आर्य नहीं थे जो वैदिकमतको बुरा बतलाते थे और क्या उनमें जैन,
 चार्वाक और अन्य कईमतोंके (जो अब गुप्त होगये हैं) मनुष्य नहीं थे ? क्या इस
 आशय से हम हिन्दू नहीं हैं ? फिर केवल वैदिकमतको ही क्यों हिन्दूमत कहना
 चाहिये ? अब देखिये कि ब्राह्मणमत किसको कहते हैं, कि ब्राह्मणोंका मत सो ब्राह्मण
 मत है. परन्तु ब्राह्मणोंके मतसे क्या मतलब है ? वह मत जिसको ब्राह्मणोंने चलाया, या ऐसा
 मत जिसको ब्राह्मण मानते हैं । पहली हालतमें कोई ऐसा मत नहीं है जिसको ब्राह्म-
 णोंने चलाया हो । हम देखते हैं कि क्षत्री भी बड़े उपदेशक थे. बल्कि कई हालतोंमें
 ब्राह्मणोंसे भी बड़ चढ़कर थे और कौन बतलासकता है कि क्षत्रियोंने उसमतके चल्त्रनें
 में जो सिर्फ ब्राह्मणोंका मत कहलाता है क्या २ काम किये ? हम जानते हैं कि
 कृष्णका उपदेश और रामचंद्रजीका नमूना इस संसारमें हरएक पुरुषको उसके
 जीवन में धीरज बंधासके हैं । कौन बतलासकता है कि राम और कृष्णके समान किन
 २ क्षत्रियोंने पुराने भारतवर्षमें उसमतके चलानेमें क्या २ किया जो अब ब्राह्मणोंका मत
 कहलाता है ॥

यदि आप कहें कि ब्राह्मणमतसे वह मत समझना चाहिये जिसको ब्राह्मण मानते हैं
 तो इस हालतमें भी यह वैदिकमतको जाहिर नहीं करसक्ता (वैदिकमत केवल ब्राह्म-
 णोंकेलिये ही नहीं है बल्कि द्विजन्मों अर्थात् ब्राह्मण क्षत्रिय और वैश्योंके लिये है ।

यदि आप कहें कि ब्राह्मणमत वह मत है जो ब्रह्मको जानता है तो आप यह नाम
 ऐसे हिन्दूदर्शनों पर जैसे कि सांख्य और पूर्वमीमांसा जिनमें ब्रह्म नहीं है कैसे
 लगासके हैं ? इस कारण हिन्दूमत और ब्राह्मणमत मुझको गलतनाम मालूम होते हैं
 यदि आप इनको वैदिक मत, या फिलासफी (Philosophy) के
 लिये भी इस्तेमालमें लावें । प्राचीनकालमें कोई हिन्दूमत वा ब्राह्मणमत नहीं
 था परन्तु निस्सन्देह वैदिकमत था और इस वैदिकमतसे जैनमत किसी प्रकार
 नहीं निकल ।

अब हम यह देखते हैं कि जैनमतको पार्श्वनाथने चलाया या नहीं और पार्श्व-
जैनमतको पार्श्व-
नाथने नहीं चलाया
वरन ऋषभ देवने लिखा है या नहीं ।

बौद्धमत इस विषयमें उपचाप है और यही आशा कि जासक्ती थी क्यों कि बौद्ध-
नौद्धमतके ग्रंथ मत अंतिम तीर्थंकर महावीरके समयमें ही तो चला है । बौद्धशास्त्रोंमें
महावीर स्वामीको केवल निग्रंथोंका प्रधान (मुखिया) लिखा है उनमें यह नहीं
लिखा कि महावीर निग्रंथमतके चलनेवाले थे. जहांतक डाक्टर जेकोबी (Dr. jaeobi)
शोध कर सके उन्होंने वैसा ही पाया है ॥

जैनशास्त्रोंमें लिखा है कि जब ऋषभदेवने दक्षिण ली तो चारहजार राजाओंने
जैनशास्त्र. उनका साथ किया और दिगम्बर होगये परन्तु वे उनके कठिन चारित्र्य
पर हठ नहीं रह सके और उनमेंसे ३६३ ने पाखण्डमत चलाये । उनमें एक
शुक्र और बृहस्पति भी था. यह कथन तीसरे कालके अंतका है. इसप्रकार जैनशा-
स्त्रोंके अनुसार ऋषभदेव जैनमतके पहले उपदेशक थे. यह कथा कि ३६३ राजा-
ओंने भ्रष्ट होकर ३६३ पाखण्डमत चलाये वह प्राचीन कालमें पुराने भारत वर्षकी
ज्ञानसंबंधी दशाको प्रगट करती है जैसा कि मैं उपर कह आया हूँ । उस समयमें
ज्ञानसंबंधी बड़ा प्रचार था और ज्ञानसंबंधी विचारके अगणित केन्द्रस्थान सारे
देशमें फैले हुये थे.

अब देखिये कि ब्राह्मणोंके ग्रंथोंमें इस जैनकथाको पुष्ट करने लिये कोई बात
हिंदुशास्त्र है या नहीं । भागवत पुराणके पांचवें स्कंध, अध्याय २-६ में ऋष-
भकी चर्चा (१) आई है । इस पवित्र ग्रंथमें लिखा है कि १४ मनुओंमेंसे स्व-
यंभू मनु पहला था । जब ब्रह्माने देखा कि मनुष्य संख्या नहीं बढ़ी तो उसने
स्वयंभू मनु और सत्यरूपाको पैदा किया और सत्यरूपा स्वयंभू मनुकी स्त्री
हुई. उनके प्रियव्रत लड़का हुआ. जिसका पुत्र अग्नीध्र हुआ. अग्नीध्रके घर नाभिने
जन्म लिया । नाभिने मेहदेवीसे व्याह किया और उनसे ऋषभदेव उत्पन्न हुये
यह वही ऋषभ हैं जिनको भागवतमें दिगम्बर और जैनमतका चलनेवाला लिखा है ।
अब देखिये कि ऋषभ कब पैदा हुये । सृष्टिके शुरुमें ही जब ब्रह्माने स्वयंभू मनु
और सत्यरूपाको पैदा किया. वह उनसे पांचवीं पीढ़ीमें थे और पहले सतयुगके
अन्तमें हुये और २८ सतयुग इस असेतक व्यतीत होगये हैं । इन ऋषभने जै-
नमतका उपदेश दिया । छठे अध्यायके श्लोक ९ से ११ तक भागवतको रचनेवाला

(१) देखो आगे परिशिष्टका लेख नं. ८ का.

अर्हत्का वर्णन करता है कि जो कोंका, वेंका और कुटकका राजा था. वह लिखता है कि अर्हत् अपने देशके लोगोंसे ऋषभका चरित्र सुनकर कलियुगमें जैनमत चला-वेगा जिसके माननेवाले ब्राह्मणोंसे घृणा करेंगे और नरकमें जायेंगे—

यस्य किलानुचरितमाश्रमातीतमुपाकरयि कौकर्वेककुटकानां राजार्हन्नामोप-
शिक्ष्यकलावद्धे उत्कृष्यमाणे भवितव्येन विमोहितः स्वधर्मपथमकुतोभयमपहाय कुप-
थपाखंडमसमञ्जसं निजमनीपया मन्दः संपवर्तयिष्यते ॥ ९ ॥

येन हवावकलौ मनुजाप सदा देवमायामोहिताः स्वविधिनियोगशौचचारित्रविही-
ना देवहेलान्यपव्रतानि निजनिजेच्छया शुद्धाना अस्नानां च मनाशौचकेशोलुञ्च-
नादतिकलिमाऽधर्मबहुले नोपहर्ताधयो ब्रह्मब्राह्मणयज्ञपुरुषलोकविदूषकाः प्रायेण भ-
विष्यन्ति ॥ १० ॥ ते च ह्यवक्तिनया निजलोकयात्रयान्धपरंपरयाश्वस्तास्तमस्यन्धे
स्वयमेव प्रपत्तिष्यन्ति ॥ ११ ॥ (पंचमस्कंध अ० ६)

अर्थ—जिनके चरित्रको सुनकर कोंक, वेंक, कुटकदेशोंका राजा श्रीअर्हन् नामक
उनकी (श्रीऋषभ देवकी) शिक्षालेकर पूर्वकर्मोंके कारण कलियुगमें जब अवर्ष बहुत
होलायगा तब अपने धर्मके मार्गको छोड़कर अपनी बुद्धिसे कुपथ पाखण्डमतको जो
सबके विरुद्ध होगा चलावेगा ॥ ९ ॥

जिसके द्वारा कलियुगमें प्रायः ऐसे निकृष्ट पुरुष होजावेंगे जो देवमायासे मोहित
होकर अपनी विधि शौच और चारित्रसं हीन, देवताओंकी निरादरता, जिनमें हो ऐसे
कुत्सित व्रतों अर्थात् स्नान, आचमन और शौचका न करना और केशलुंचन इ-
त्यादि व्रतोंको अपनी इच्छासे धारण करेंगे और जिसमें अवर्ष अधिक है ऐसे
कलियुगसे नष्टबुद्धिवाले वेद, ब्राह्मण, विष्णु और संसारक निन्दक होंगे ॥ १० ॥

जिनके मतका मूल वेद नहीं है ऐसे वे पुरुष अपनी इच्छानुसार चलनेसे और
अंधपरम्परासे विश्वास करनेसे खुद ही घोर अंधकारमें पड़ेंगे ॥ ११ ॥

ऐसा कभी भी कोई राजा नहीं हुआ और जहाँतक मैं खोज करसका न किसी
और ब्राह्मणोंके ग्रंथमें जहाँ शब्द अर्हत् आया है उसको कोंक, वेंक और
कुटकका राजा लिखा है। अर्हत् शब्दका अर्थ प्रशंसनीय (तारीफके लायक) है यदि
यह शब्द अर्ह धातुसे निकला है जिसका अर्थ स्तुति करना है। इसका अर्थ वैरि-
योंका नाशकरने वाला भी हो सकता है यदि यह शब्द अरिहंत हो तो। यह शब्द
अरिहन् शिवपुराणमें आया है—

अरिहन्निति तन्नामधेयं पापप्रणाशनम् ।

भवद्भिश्चैककर्त्तव्यं कार्यं लोकसुखावहम् ॥ ३१ ॥

अर्थ—पापका नाश करनेवाला अरिहन् यह उसका नाम है आपको भी वह कार्य करना चाहिये जिससे कि लोगोंको सुख होवे.

अर्हत् नामका कोई राजा नहीं था। ऋषभ स्वयं अर्हत् वा अरिहन्त थे. क्योंकि वे स्तुति योग्य थे। और कर्मरूपी वैरियोंका नाशकरने वाले भी थे. अगर अर्हत् राजाने कलियुगमें जैनमत चलाया होता तो ऋषभको वाचस्पतिकोषमें जिनदेव और शब्दार्थ चिन्तामणिमें आदिजिनदेव क्यों कहा होता जैसे ऋषभ भगवद्वतार भेदे आदिजिने ४२३ (शब्दार्थ चिन्तामणि)

मैंने सुना है कि कई उपनिषदोंमें ऋषभ का ही अर्हत् लिखा है। अर्हत् नामका कोई राजा नहीं था. ऋषभ खुद अर्हत् थे. परस्पर द्वेषके कारण भागवतका कर्ता कहता है कि अर्हत् कलियुगमें ऋषभके चरित्रपर चलेगा और जैनमतका उपदेश करेगा. शायद उसने जैनमतका ज्यादा प्राचीन बनाना नहीं चाहा परंतु उसके कहनेके मुताबिक भी अगर अर्हत्ने ऋषभके चरित्रकी नकल की तो यह वह चरित्र था जिसपर जैनमत चलाया गया। इस आशयसे भी ऋषभने ही जैनमतका बीज बोया था ऐसा साबित होता है।

नीलकंठ महाभारतका प्रतिष्ठित टीकाकार है ऊपरकी रायकी पुष्टिमें उसका भी प्रमाण है. महाभारतके शांतिपर्व मोक्षधर्म अध्याय २६३ श्लोक २० की टीकामें नीलकंठ कहता है कि अर्हत् वा जैन वृषभके शुभ आचरणको देखकर मोहित होगये थे—

“ ऋषभादीनां महायोगिनामाचारं दृष्ट्वा अर्हतादयो मोहिताः ”

महाशयो ! यह अध्याय पढ़नेके लायक है। इसमें तुलाधार और जाजलिका संवाद है. तुलाधार अहिंसाका पक्ष लेता है और वैदिक यज्ञोंके कुल हेतुओंका खण्डन करता है और जाजलि यज्ञमें जो जीवहिंसा होती है उसको पृष्ट करता है।

इस प्रकार ब्राह्मणोंकी पुस्तकोंके मुताबिक ऋषभ जैनमतके चलानेवाले थे। उन्होंने पहले पहले उन सिद्धांतोंका उपदेश किया जिनसे जैन मतकी नींव जमी. जहां तक मैं खोज कर सका किसी भी हिन्दू शास्त्रमें पार्श्वनाथको जैनमतका चलानेवाला नहीं बतलाया। इस विषयमें मेरी कई विद्वान् शास्त्रियोंसे बातचीत हुई और उन सबने मुझसे यही कहा कि ऋषभ ही जैनमतके चलाने वाले थे ॥

इस तरह महाशयो ! आप देखसके हैं कि जैन और ब्राह्मण ग्रंथोंके मुताबिक ऋषभ ही जैनमतके चलानेवाले थे फिर क्या यह आश्चर्यकी बात नहीं है कि कोलब्रुक (Colebrooke) बुहलर (Buhler) और जैकोबी (Jacobi) जैसे विद्वान् अंग्रेज अपनी मनघड़त कल्पनाओंको प्रगट करें और पार्श्वनाथको जैनमतका चलानेवाला बतावें।

धर्मके विषयमें उनको चाहिये कि वे हमारे शास्त्रोंसे काम लें न कि वे अनुमान ही पर विश्वास कर बैठें ॥

आप जानते हैं कि धर्म, धर्म ही है. यह मनुष्यको उसके जीवनसे भी अधिक प्यारा होता है और मेरी तुच्छ रायमें विद्वानोंको धर्मका विषय तुच्छ नहीं समझना चाहिये क्यों कि उनका लेख कानून होता है. और उनकी रायप्रमाण होती है इसलिये उनको धर्मके विषयमें अपनी राय देनेमें जल्दी नहीं करनी चाहिये बल्कि दूसरेके शास्त्रोंपर ध्यान देना चाहिये और उनके भावोंका आदर करना चाहिये ॥

महाशयो ! इस बातका भी ध्यान रखना चाहिये कि केवल हिन्दू और जैनशास्त्रोंकी मथुराके शिला लेख. कथाओंके अनुसार ही हम ऋषभको जैनमतका चलनेवाला नहीं बतलाते बल्कि इन कथाओंके पुष्ट करनेमें और भी पक्का सुबूत है जो डाक्टर फुहरर (Fuhrer) ने मथुरामें खोज किया था और जो करीब दोहजार वर्षका है । आप जानते हैं कि प्रोफेसर बुहलर (Buhler) ने एक किताब छपी है जिसका नाम एपिग्रेफिया इन्डिका (Epigraphia Indica) है इस किताबकी पहली और दूसरी जिल्दमें जैनियोंके बहुतसे शिलालेख प्रकाशित किये हैं । यह लेख दोहजार वर्षके पुराने हैं और इनपर इन्डोसिथियन (Indo—Sythian) राजा कनिष्क, हुवष्क और वसुदेवका संवत् है । इनसे हमको मालूम होता है कि गृहस्थी जैनी ऋषभकी मूर्तियां बनाते थे. दृष्टांतके लिये निम्न लिखित शिलालेख देखो—

नं० ८

(अ A) सिद्धम् म (हा) रा (ज) स्य र (१ जा) तिराजस्य देवपुत्रस्य हुवष्कस्य स ४० (६० ?) हेमंतमासे ४ दि १० एतस्यां पर्व्यां कोदिये गणे स्थानिकीये कुल अटय (वेरि) याण शाखायावाचकस्याय्यवृद्धहस्ति (स्य)
(ब B) शिष्यस्य गणिस्य आर्य्यस्य (ण) स्य पुय्यम (न)

(स्य) (व) तकस्य

(क)—सकस्यकुटुम्बिनीयेदत्ताये—नधर्मो महाभोगताय प्रीयताम्भगवानृषभश्रीः
अर्थ—जय ! प्रसिद्ध राजा और महाराजाधिराज देवपुत्र हुवष्कके सम्बत् ४० (६० ?) में हेमंत (शीतकाल) के चतुर्थमासकी दशमीको इस ऊपर लिखीहुई मिति को यह उत्कृष्ट दान बतनिवासी, का पासककी स्त्री दत्ताने पूज्य वृद्धहस्ति आचाये जो कोत्तिगण, शानिकीयकुल, और आर्य वेरियाओं (आर्यवज्रके अनुयायी) की शाखामें से था, उसके शिष्य माननीयस्वरत्न गणिकी प्रार्थनापर किया था भगवान तेजस्वी ऋषभ प्रसन्न हैं (पृष्ठ ३८६ दिलद पहली)

नं० १४

(अ A) १ सिद्धम् ॥ कोट्टियातो गणातो ब्रह्मदासिकात् (१) कुलातो
२ उ (चे) नागरितो शास्त्रातो—रिनातोसे (भ) १ (गातो) अ (र्य्य—
(ब B) १ जेष्ठ हस्ति (स्य) शि (ण्या) अर्य्य महलोअर्य्य जेष्ठ (हस्तिस्स)
(शिशो) अर्य्य (गा) ढक् (१) (त) स्य शिशिनि (अर्य्य) २ शामयेनिवर्तना
ढ (स)—प्रतिमावर्मयेधीतु (गुल्हा) ये जय दासस्य कुटुंबिनिये दानं

अर्थ—जय ! पूज्यजेष्ठहस्ति (जेष्ठ हस्तिन्) जो कोत्तियगण, ब्रह्मदासिककुल, उच्च
नागरीशास्त्रा, और आरिनसंभोगमें था उसका शिष्य माननीय महल था । आदरके योग्य
जेष्ठ हस्ति (जेष्ठ हस्तिन्) का शिष्य मान्य गाधक था उसकी चेली पूजनीय सामाकी
प्रार्थनापर वर्षाकी पुत्री और जयदासकी स्त्री गुल्हानें उषम (ऋषभ) की मूर्तिकी
प्रतिष्ठा कराई ॥

(पृष्ठ ३८९ जिल्द पहली)

नं० २८

(अ A)—भगवतो उस्सभस वारणेगणें नाडिके कुले सा (यं)
(ब B) हुकसवायकससिसिनिप्सादिताएनि—

अर्थ—भगवान उषम (ऋषभ) की जय हो सादिताकी प्रार्थनापर जो वारणगणके
उपदेश, नादिककूल और शास्त्राके धुककी चेलीथी—

(पृष्ठ २७६—२०७ जिल्द २ री)

अब आप देखसक्ते हैं कि करीब दोहजार वर्षके हुये कि ऋषभ प्रथम जैन तीर्थंकर
समझे जाते थे । अब महावीर और पार्श्वनाथ कब हुये महावीर स्वामीने संवत् विक्रमसे
४७० वर्ष पहले मोक्ष पाया और पार्श्वनाथ का निवारण इससे २५० वर्ष पहले हुआ ।
पस शिलालेख जो इन दो तीर्थंकरोंके चन्द (कई) सौ वर्ष पीछे लिखेगये थे, इसबातका
सुबूत देते हैं कि ऋषभ जैन तीर्थंकर थे । यदि महावीर और पार्श्वनाथ जैनमतके चलाने
वाले होते तो मनुष्य जिनको दोहजार वर्ष हो चुके हैं ऋषभ की मूर्तियां क्यों बनाते ॥

महास्त्रयो ? आज दोपहरके वक्त मुझे आपके सामने इस बातके कहनेमें बड़ा खेद
होता है कि लोगोंने हमारे पवित्रधर्मको बहुत ही तुच्छ समझ रक्खा है कई लेखकोंने
इसको छडीसदीमें निकला हुआ समझा है । कई इसको बौद्धमतकी शाखा बतलाते हैं
कइयोंने इसको चार्वाक मतके साथ मिला दिया है कई महावीरको इसका प्रचलित कर-
नेवाला बतलाते हैं और कइयोंकी राय है कि पार्श्वनाथ इसका चलानेवाला था. हम

विद्वानोंसे ऐसे बुरे सलूककी आशा कभी नहीं करते थे। हम यह कभी नहीं समझते थे कि विद्वान् ऐसे धर्मको हानि पहुँचावेंगे जो कि सबके लिये दयालू है परन्तु इस दुष्टसंसारमें नेकी बहुधा विपत्तिमें होती है ॥

महाशयो ! मैं अपने व्याख्यानके इस भागको पूरा करनेसे पहले एकबार फिर भी पुराने भारतवर्षका विशेष वर्णन पुराने भारतवर्षकी तरफ लौटता हूँ। मैं आपको इसबातका विश्वास दिलाता हूँ कि प्राचीन कालमें इस श्रेष्ठ देशमें केवल ऐसे ही मनुष्य नहीं थे जो कहते थे कि—

“स्वर्गकामो यजेत्”

अर्थ—जो मनुष्य स्वर्गमें जाना चाहता है उसको यज्ञ करना चाहिये।

परन्तु ऐसे भी बहुत धर्मव सम्प्रदाय थे जो इन यज्ञोंका कुछ भी गौरव नहीं करते थे और इनको बुरा समझते थे। शोककी बात है कि वे सब सम्प्रदाय हमारे समयतक विद्यमान नहीं रहे हैं और उनमेंसे बहुतसे हमेशाकेलिये नष्ट होगये हैं परन्तु अब भी कुछ ऐसे हैं जिनके तत्त्वशास्त्र हमारे साथ लगे हैं और मैं ख्याल करता हूँ कि ये सम्प्रदाय इस बातको सिद्धकरनेकेलिये काफी हैं कि प्राचीन समयमें भारतवर्षके वैदिक यज्ञ और यज्ञमें जीवहिंसा ही स्वर्ग और मुक्तिके कारण नहीं थे, बल्कि लोग इन्हीं मनो-रथोंको सिद्ध करनेकेलिये हिंसासे विरुद्ध कारणोंको भी काममें लाते थे और जब कि एक मतवाले कहतेथे कि हम संसाररूपी समुद्रको हिंसासे पारकरसकते हैं दूसरे मतवाले कहते थे कि सिर्फ अहिंसा ही निर्वाणका (मोक्षका) कारण है ॥

प्रथम ही प्राचीन योगियोंके तत्त्वशास्त्रको देखिये जिसको पतंजलि ऋषिने योगशास्त्र. हमारे लिये तरतीबवार संग्रह किया है। हमारे पास जैनाचार्य हेमचन्द्रका (जो हेमचन्द्रकोषके एक प्रसिद्ध ग्रंथकर्ता हैं) बनाया हुआ योगशास्त्र भी है परन्तु चूँकि पतंजलिके योगसूत्र अच्छीतरहसे मालूम हैं हमें उनको पढ़ना चाहिये और देखना चाहिये कि उनमें अविनाशी सुखकी प्राप्तिकेलिये वैदिकयज्ञोंको सहायक बताया है या नहीं।

महाशयो ! पतंजलिके सूत्रोंमें यह कहीं भी नहीं लिखा कि वैदिकयज्ञ किसीप्रकारकी सहायता देते हैं बल्कि इसके विपरीति पाद २ सूत्र ३० में ‘यम’ का कथन किया है और अहिंसा सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य और अपरिग्रहको उसमें सामिल किया है:—

अहिंसासत्यास्तेयब्रह्मचर्यापरिग्रहा यमाः ॥ ३० ॥

टीका—तत्र प्राणवियोगप्रयोजनव्यापारो हिंसा सा च सर्वानर्थहेतुः। तदभावः अहिंसा। हिंसायाः सर्वकालमेव परिहायेत्वात् प्रथमं तदभावरूपाया अहिंसाया निर्देशः। सत्यं वा

कृष्णसौर्येयार्थत्वं । स्तेयं परस्वापहरणं तदभावः 'अस्तेयं' । ब्रह्मचर्यं उपस्थसंयमः । अपरिग्रहः भोगसाधनानामस्वीकरणं । त एते अहिंसादयः पंचयमशब्दवाच्या योगा-
क्रत्वेन निर्दिष्टाः ॥ ३० ॥
(इति राजमार्तण्डः)

अर्थ भाषा—अहिंसा, सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य और अपरिग्रहका नाम 'यम' अर्थात् बंधन है। जिस काममें किसी जीवके प्राणोंका नाश हो वह हिंसा है। यह सब पापोंकी मूल है। इसका न होना अहिंसा कहलाती है। चूंकि हिंसाका सबकालमें त्याग करना चाहिये इस कारण उसके अभावरूप अहिंसाका सबसे पहले कथन किया है। यथार्थ बातको कहना और मनमें शोचना सत्य कहलाता है। पराये धनका हरलेना स्तेय अर्थात् चोरी है उसका अभाव अस्तेय है। ब्रह्मचर्य स्त्रीसे भोगकरनेकी इच्छाको रोकनेका नाम है। अपरिग्रह विषयभोगके पदार्थोंको न रखनेको कहते हैं। इन पांच (अहिंसा, सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य और अपरिग्रह) को 'यम' शब्दसे जाहिर किया है। इस यमको योगका सहायक बतलाया है ॥

३१ वें सूत्रमें इन पांचो बंधनोंको जिनका नाम 'यम' हैं महाव्रत कहा है यदि मनकी समस्त दशाओंमें उनका ध्यान रक्खा जायः—

एते जातिदेशकालसमयानवच्छिन्नाः सार्वभौममहाव्रतम् ॥ ३१ ॥

टीका— 'जाति' ब्राम्हणत्वादिः । 'देशः' तीर्थादिः । 'कालः' चतुर्दश्यादिः 'समयः' ब्राह्मणप्रयोजनादिः । एतैश्चतुर्भिः 'अनवच्छिन्नाः' पूर्वोक्ता अहिंसा-
दयो यमाः सर्वोषु क्षित्यादिषु चित्तभूमिषु भवाः 'महाव्रतं' इत्युच्यते । तद् यथा ब्रा-
ह्मणं न हनिष्यामि, तीर्थे कंचन न हनिष्यामि, चतुर्दश्यां न हनिष्यामि, देवब्राह्मणा-
द्यर्थव्यतिरेकेण हनिष्यामीत्येवं चतुर्विधावच्छेदन्यतिरेकेण कंचित् कचित् कदाचित्
कस्मिंश्चिदप्यर्थे न हनिष्यामीत्यवच्छिन्नाः एवं सत्यादिषु यथायोगं योज्यं । इत्थमनि-
यतीभूताः सामान्ये नैव प्रवृत्ताः महाव्रतमित्युच्यते, न पुनः परिच्छिन्नावधारणं ॥ ३१ ॥

[इति राजमार्तण्डः]

अर्थ भाषा—ये सब साधारणकेलिये जाति, देश, काल और समयकी अपेक्षा (लिहाज) विना बड़े तप हैं। जाति आदि इन चार सूरतोंके भेदसे रहित चित्तवृत्तिकी समस्त दशा और हालतोंमें इनका आदेश है अर्थात् इसका यह मतलब नहीं है कि मैं ब्राह्मणका नहीं वध करूंगा बल्कि इसका यह मतलब है कि मैं किसी कारण भी किसी जगह में और किसी समयमें भी किसी भी जीवकी हिंसा नहीं करूंगा। इसीप्रकार और यमोंका भी अर्थ करना चाहिये । इसतरह जब इन आचरणोंका विनाभेदके सबकेलिये व्यवहार

होता है तो ये महाव्रत कहलाते हैं। जब उनके साधनमें किसी प्रकारका विच्छेद (छोड़ना) लगता है तो उनको महाव्रत नहीं कहते ॥

जिसप्रकार योगीको यह प्रतिज्ञा करनी पड़ती है कि मैं किसी स्थानमें किसीसमयमें किसी भी जीवकी हिंसा किसी भी मतलबकेवास्ते नहीं करूँगा। इसी प्रकार सत्य, अस्तेय आदिको भी समझना चाहिये क्योंकि इस प्रकारकी प्रतिज्ञायें महाव्रत कहलाती हैं ॥

३५ वें सूत्रमें कहा है:-

अहिंसाप्रतिष्ठायां तत्सन्निधौ वैरत्यागः ॥ ३५ ॥

टीका-तस्याहिंसां भावयतः 'सन्निधौ' सहजविरोधिनामप्यहितकुलादीनां 'वैरत्यागः' निर्मत्सरतयावस्थानं भवति। हिंसारता हिंस्रत्वं परित्यजन्तीत्यर्थः ॥

भाषार्थ-जिसका अहिंसामें पूरा २ प्रण हैं उसके पास वैरभाव नामको भी नहीं रहता अर्थात् स्वाभाविक निर्देय जीव जैसे सर्प, नीला इत्यादि भी कुछ हानि नहीं पहुंचाते। तात्पर्य यह है कि जिन जीवोंका स्वभाव हानि पहुंचानेका है वे भी अपने हानिकारक स्वभावको त्याग देते हैं ॥

इसतरह महाशयो ! आप देखसक्ते हैं कि योगदर्शनमें अहिंसाको कैसा मुख्य समझा है। योगीको अपना मनोरथ सिद्धकरनेकेलिये सर्वदा सब स्थानोंमें और सबप्रकारके मतलबकेवास्ते चाहे वह कुछ ही क्यों न हो सर्व प्रकारकी हिंसाका अवश्य ही त्याग करना चाहिये। ऐसा करनेसे उसका ऐसा प्रभाव होजाता है कि जिन जीवोंमें परस्पर वैर होता-है यदि वे उसके पास आते हैं तो वे तुरन्त अपना वैरभाव छोड़ देते हैं। योगसूत्रोंमें आद्योपात्त यह कहीं नहीं कहा कि यज्ञ भी योगीको सहायता देते हैं। सिर्फ अहिंसा सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य और अपरिग्रह ही उसके सहायक होते हैं ॥

३६ वें सूत्रमें कहा है:-

सत्यप्रतिष्ठायां क्रियाः फलाश्रयत्वम् ॥ ३६ ॥

टीका-क्रिया भारणादिः क्रियाः 'योगादिकाः' फलं, स्वर्गादिकं प्रयच्छन्ति। तस्य तु सत्याभ्यासवतो योगिनः तथा सत्यं प्रकृष्यते यथा अकृतायामपि क्रियायां योगी फलमाप्नोति। तद्वचनाद् यस्य कस्यचित् क्रियाकुर्वतोऽपि क्रियाफलं भवतीत्यर्थः ॥ ३६ ॥

अर्थ-जो पुरुष सत्यमें दृढ़ है वह कर्मोंके फलका आश्रय स्थान है। क्रिया यज्ञ है जिनको यदि क्रिया जावेतो स्वर्गादिफलकी प्राप्ति होती है। जो योगी सत्यका अभ्यास करता है ऐसे महात्म्यको प्राप्त होता है कि उसको उन कर्मोंके किये बिना ही वे फल मिल जाते हैं और उनकी आज्ञासे हरकोई पुरुष भी उनकर्मोंके किये बिना वे फल पा सकता है ॥

सत्य अर्थात् झूठ बोलनेके त्यागको यहां ऐसा उत्तम बतलाया है जैसा कि यज्ञोंको वेदमें कहा है अर्थात् अविचल विश्वासके साथ सत्य बोलनेसे मनुष्यको वही फल प्राप्त होते हैं जो यज्ञोंके करनेसे होते हैं और सत्यबोलनेवाला उस निर्दयताके पातकसे बचा-रहता है जो यज्ञोंमें होती है ॥

महाशयो ! यह सूत्र बड़ा अर्थ सूचक है । इससे यह बात साफ २ जाहिर होती है कि योग करनेवाले वैदिकयज्ञोंको नहीं मानते थे । विशेषकर यह उस पुरुषकेलिये एक बड़ा जवाब है जो वैदिक यज्ञोंका पक्ष लेता है

सत्यप्रतिष्ठायां क्रियाफलाश्रयत्वम्

अर्थ—जो सत्यमें दृढ है वह कर्मोंके फलका आश्रयस्थान है ॥

योगी कहता है “हमको यज्ञ नहीं करने चाहिये क्यों कि वे निर्दयतासे दूषित हैं. हमको उनके बदले सत्य बोलना चाहिये और सत्यवादी बनना चाहिये जो वस्तु मनुष्योंके ख्यालमें यज्ञोंसे प्राप्त होती हैं, वे सब हमको सत्य बोलनेसे प्राप्त होंगी. केवल इतना ही नहीं बल्कि अगर हम सत्यका अभ्यास करें तो हमारा ऐसा माहात्म्य होजायगा कि हमारी आज्ञासे यज्ञोंके कल्पित फल हर किसीको मिल सके हैं” ॥

महाशयो ! शायद आप कहें कि ऊपर लिखा हुआ सूत्र वैदिक यज्ञोंके फलका खंडन नहीं करता है अगर ऐसा ही है तो योगदर्शन क्यों जीव हिंसाका विलु-ल निषेध करता है और क्यों सर्वदा सब स्थानोंमें और चित्तकी सब अवस्थाओंमें वह अहिंसाकी तारीफ़ करता है ? यदि यज्ञ गुणकारी होते तो वे योगके सहायक भी समझे जाते परन्तु आश्चर्यकी बात है कि वे सहायक नहीं समझे गये ॥

महाशयो ! प्राचीन समयमें जो सम्प्रदाय योगका अभ्यास करते थे, वे अवश्य ही वैदिकयज्ञ और जीवहिंसाके विरुद्ध होंगे, चाहे वे किसी मतलबके वास्ते भी क्यों न किये जायें । इस बातकी सही आप कमसे कम योगियोंकी एक सम्प्रादाय अर्थात् जैनियोंके विषयमें तो स्पष्ट रूपसे देखसक्ते हैं । यह बात आपको अवश्य याद रखनी चाहिये कि जैनी बड़े योगी हुये हैं । समस्त जैनतीर्थंकर बड़े योगीश्वर थे । कोई जैनी बिना योग किये मोक्ष नहीं पा सका. कर्मोंके नाश करने और मोक्ष पानेकेलिये योग एक ज़रूरी बात है. आप हमारे मंदिरोंमें हमारी मूर्तियोंको देखिये ऐसा मालूम होता है कि वे योगाभ्यास कर रहीं हैं । उनके आसन और ध्यानको देखिये और विचार कीजिये कि वे समाधिमें कैसी मग्न हो रहीं हैं यह जैनमूर्तियोंमें ही विशेष बात है । यदि आपको योगाभ्यास करती हुई कोई

मूर्ति मिलेगी तो वह अवश्य जैनमूर्ति ही होगी। हिन्दुओंकी मूर्तियोंमें यह बात नहीं है. यह बड़े शोककी बात है कि बहुत लोग जैनमतके रसको नहीं समझते हैं. वे नम्र मूर्तियां पूजनेपर जैनियोंकी निन्दा करते हैं परन्तु वे उन मूर्तियोंके आसन और ध्यानको कभी नहीं देखते वे यह कभी नहीं सोचते कि ऋषि ध्यानमें मग्न होनेके कारण वस्त्र धारण करनेकी कुछ चिन्ता वा फिकर नहीं कर सकते थे।

पस! महाशयो! जैनऋषि महान् योगी थे और आप जानते हैं कि उनका धर्म "अहिंसा परमो धर्मः" है ॥

महाशयो! मुझे यहाँ एक बातसे आश्चर्य हुआ है. वह यह है कि योगियोंको पंचमहाव्रत करने पड़ते हैं। क्या यहाँ जैनियोंके पंचमहाव्रत नहीं है? जैनियोंके मुनि बड़े योगीश्वर थे और उनको और योगियोंके मानिन्द पंचमहाव्रत पालन करने पड़ते थे ॥

अब कपिल मुनिके सांख्य दर्शनको देखिये छठे सूत्रमें कहा है—

सांख्यदर्शन. "अविशेषश्चोभयोः" ॥ अ० १ सूत्र ६ ॥

भोष्य—उभयोरेव दृष्टादृष्टयोरत्यन्तदुःखनिवृत्त्यसाधकत्वे यथांक्त तद्वेतुत्वे चाविशेष एव मन्तव्य इत्यर्थः ॥

अर्थ—दृष्ट और अदृष्ट दोनों साधन अत्यन्त दुःख निवृत्तिके साधक न होनेसे और दोनोंमें यथांक्त वे ही हेतु (अविशुद्धि इत्यादि) होनेसे दोनोंमें कुछ विशेष नहीं यही मानना चाहिये।

दोनोंमें कुछ भेद नहीं है अर्थात् दुःख नाश करनेके प्रत्यक्ष उपाय और वैदिक उपायोंमें कुछ भेद नहीं है दोनों बराबर हैं और क्यों? इसवास्ते कि वैदिक यज्ञोंमें निर्दयताका पातक लगता है। यज्ञमें जाँवाहिंसा होता है उसका अवश्य बुरा फल होगा और पुरुषको वह दुःख उठाना पड़ेगा ॥

निश्चयमें कपिल मुनिके मतपर चलनेवाला इस नीचे लिखा हुई श्रुतिका सच्चा माननेवाला है:—

“मा हिंस्यात् सर्वाभूतानि”

अर्थ—किसी जीवकी हिंसा नहीं करनी चाहिये।

वह इस मतकी नहीं मानता कि श्रुति:—

“अग्नीषोमीयं पशुमालभेत्”

अर्थ—मनुष्योंको ऐसे पशुओंका वध करना चाहिये जिनके देवता अग्नि और सोम हैं ॥

ऊपरवाली श्रुति:—

“ मा हिंस्यात् सर्वाभूतानि ”

का अपवाद है. वह इस बात पर विश्वास नहीं करता कि सबकी हिंसाको छोड़कर और सब हिंसा हिंसा होती है बल्कि इसके विरुद्ध वह इस बात को मानता है कि सब प्रकारकी हिंसा हिंसा होती है और वैदिक यज्ञ जो हिंसाके दोषसे भरे हुए हैं पुरूषको दुःखसे नहीं छुड़ा सके. वह कहता है कि यदि वेदविहित हिंसा हिंसा नहीं समझी जातो तो युधिष्ठिरको युद्धकी हिंसाके कारण प्रायश्चित्त करनेकी कोई जरूरत न होती क्यों कि इसको वेदोंमें क्षत्रियोंका धर्म बतलाया है.

युधिष्ठिरादीनांस्वधर्मेऽपि युद्धादौ ज्ञातिवधादिप्रत्यवायपरिहारापप्रायश्चित्तश्रवणाच्च ।

(सांख्यसूत्र ६ अ० १ के विज्ञानभिक्षुकृतभाष्यमें)

अर्थ—युधिष्ठिरादि राजाओंको अपने धर्मरूपी युद्धमें भी जातिवधके पापको दूर करनेकेलिये प्रायश्चित्त करना सुना गया है ।

फिर सांख्यकारिका २ में लिखा है:—

दृष्टवदानुश्रविकः सद्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः ॥

सांख्यतत्त्वकौमुदी—गुरुपाठादनुश्रूयतइत्यनुश्रवोवेदः । एतदुक्तंभवति । श्रूयत एव परंनकेनापिक्रियतइत्यनुश्रवोवेदः तत्रभवभानुश्रविकः । तत्रप्रामोक्षातइतियावत् । आनुश्रविकोऽपिकर्मकलापोदष्टेनतुल्योवर्तत इति ऐकान्तिकात्यन्तिकदुःस्वप्नतीकारानुपायत्वस्योभयत्रापितुल्यत्वात्—अस्यां प्रतिज्ञायां हेतुमाह—सद्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः । अविशुद्धिःसोमादियागस्यपशुबीजादिवधसाधनता क्षयातिशयोच्यफलगतावगुपायेउपचरितौ क्षायेत्वंचस्वर्गादिः सत्वेसतिकार्यत्वादानुमितम् । ज्योतिष्टोमादयःस्वर्गमात्रसाधनंवाजपेयादयस्तुस्वागज्यसाधनमित्यतिशययुक्तत्वम् । परसम्पदुत्कर्षोहिहीनसम्पदंपुरुषदुःखाकरोति ।

यहां भी हम फिर वही बात देखते हैं कि कपिलके मतपर चलनेवाला यह नहीं मानता है कि:—

“ अग्नीषोमीयं पशुमालभेत् ” क्योंकि इस श्रुति की

“ मा हिंस्यात् सर्वाभूतानि ” एक अपवादभूत है ।

गौडपादने सांख्यकारिका भाष्य बनाया है उसमें वह कपिल मुनिके मतको पुष्ट करता है और इसकी पुष्टिमें महाभारतका प्रमाण देता है वह पिता पुत्रके सम्बादसे एक श्लोकका प्रमाण देता है जिसमें पुत्र कहता है:—

तातैतद्बहुशोभ्यस्तं जन्मजन्मान्तरेष्वपि ।

त्रयीधर्ममधर्माद्यं न सम्यक्प्रतिभाति मे ॥

अर्थ—हे पिता मैंने जन्मजन्मांतरमें (अर्थात् इस भव और पर भावोंमें) वैदिक धर्मका बहुत अभ्यास किया है मैं इस वैदिक धर्मको नहीं पसन्द करता जो अधर्मसे भरा हुआ है । विज्ञान भिक्षुने कपिलके सूत्रोंका जो भाष्य किया है उसमें वह भी इसी विषयपर मार्कण्डेयपुराणका प्रमाण देता है:-

तस्माद्यास्याम्यहं तात दृष्ट्वं दुःस्वसन्निधम् ।

त्रयीधर्ममघर्माढ्यं किंपाकफलसन्निधम् ॥

अर्थ—हे तात यह देखकर कि वैदिक धर्ममें महादुःख है मैं इस अधर्मसे भरे हुए वैदिक मत पर क्यों चलूँ । यह वैदिक धर्म किंपाक फलके समान है जो अर्गर्घि देखनेमें सुहावना और सुन्दर मालूम होता है परन्तु जहरसे भरा हुआ है ॥ महाशयो ! आपको यह प्रसिद्ध कथा मालूम है जिसमें यह लिखा है कि कपिल मुनिने स्यूमरश्मिसे शास्त्रार्थ किया था. कहते हैं कि एक विद्यार्थी अपने विद्याध्ययनको समाप्त करके अपने घर आया । उस समयमें ऐसी रीति थी कि जब कोई विद्यार्थी वेद पढ़कर घर आता था तो उसके आदरसत्कारमें एक गायका बलिदान दिया जाता था कपिलने इसको रोका फिर-स्यूमरश्मिने गायके पेटमें घुसकर कपिलसे शास्त्रार्थ किया.

निस्सन्देह यह बात बतलानेकेलिये यह एक बहुमूल्य कथा है कि कपिलमुनि उन प्राचीन ऋषियोंसे एक थे जो यज्ञ या किसी और मतलबकेलिये चाहे वह कुछ भी क्यों न हो जीव हिंसाका निषेध करते थे, और जो अहिंसाको सत्यधर्मकी मुख्य जड़ बतलाते थे ॥

सांख्यकारिकामें केवल यज्ञकी जीव हिंसाका ही निषेध नहीं किया है बल्कि अग्निमें बीज डालनेको भी बुरा बतलाया है:-

सद्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः (सांख्यकारिका २)

टीका—अविशुद्धिः सोमादियागस्य पशुबीजादिवधसाधनता ॥

अर्थ—सोम आदि यज्ञ पशु और बीजादिकोंकी हिंसा करनेसे सिद्ध होते हैं ॥ इस कारण वे अशुद्ध हैं

ऐसा मालूम होता है कि सांख्य मतके माननेवालोंने भी जैनियोंके समान बीजोंके नाश करनेका निषेध किया है ॥

महामारतमें भी बहुतसे स्थानोंमें लिखा है कि प्राचीन ऋषियोंकी यह राय थी कि अहिंसा धर्म ही सत्यधर्म है । इस पवित्र ग्रंथसे अहिंसा धर्मका अत्यावश्यक

महाभारत

कथन शांतिपर्वके मोक्षधर्ममें तुलाधार नामक एक वणिक्पुत्र और जाजलिना-मक एक ब्राह्मणका सम्वाद है । जाजलीने बहुत समयतक तप किया था और बड़ा

अभिमानि हो गया था। राक्षस और पिशाचोंने उससे कहा कि तुलाधार भी जो तुझसे ज्यादा तपस्वी है ऐसा अहंकारी नहीं है जैसा कि तू है। जाजली तुलाधारसे शास्त्रार्थ करनेकेलिये बनारस अर्थात् काशीमें गया। तुलाधारने उससे कहा “हे जाजलि ! तूने बहुत समयतक तप किया है, और तो भी तू यह नहीं जानता कि सच्चा धर्म क्या है” फिर उसने अहिंसाको सत्य धर्मका सार बतलाया और कहा “यदि जाजलीको इसमें सन्देह है तो वह अपनी जूड़ा अर्थात् जटाके पक्षियोंसे पूछले कि सत्य क्या है” जाजलीके इस प्रश्नके पूछने पर सब पक्षी एकस्वर होकर बोल उठे कि “अहिंसा सत्य धर्मकी मूल है और इस लोक और परलोकमें शुभफल देती है हिंसा करनेवाले मनुष्यका सब विश्वास जाता रहता है और उसका नाश हो जाता है। जो पुरुष किसी जीवको भय नहीं पहुंचाता वह सबसे निःशंक (निडर) रहता है परन्तु जो मनुष्य धर्ममें सर्पकी तरह भय उत्पन्न करता है उसको न तो इस लोकमें धर्म मिलता है और न परलोकमें” फिर तुलाधारने कहा कि “ राजा नहुषने एक बैलका बध किया था जिसका परिणाम यह हुआ कि उसके राज्यमें सब ऋषियोंको दुःख सहना पड़ा इन ऋषियोंने १०१ अरिष्टोंको जो उनपर हिंसाके कारण पड़े थे दूर किया और उनको संसारमें रोगरूपसे फैला दिया। जीव हिंसाका परिणाम भयानक होता है. ”

महाशयो ! वह इसी सम्बादकी टीका है जिसमें नीलकंठ कहता है कि ऋषभके शुभ आचरणसे जिसने दयामयी धर्मका उपदेश किया था आर्हत (जैनी) मोहित हो गये थे यह ऋषभ उस वामदेवके विरुद्ध थे जो कहता था कि दुःखमें मनुष्य कुत्तेका मांस भी खा सकता है—

आवर्त्याशुनआन्त्राणि पेचे यः पृजयितुं पितृदेवमनुष्यान् ये च आन्त्राणि शुनः इति श्रुतिस्मृतिभ्यां वामदेवस्य श्रेष्ठतमस्यापि बीभत्स आचार आपदिश्वर्मासमक्षणरूपः प्रदर्शितः ॥

पुराणे वा—ऋषभादीनां महायोगिनामाचारं दृष्ट्वा आर्हतादयो मोहिताः पाखण्डमार्गं मनुगता इत्युक्तम् ॥

अर्थ—कुत्तेका आँतोंका (अर्थात् मांसको) पकाया। जिसने पितृदेव मनुष्योंकी पूजाके लिये (अर्थात् तृप्तिके लिये) कुत्तेकी आँतें पकाईं। इन श्रुतिस्मृतियोंसे अति-श्रेष्ठ भी वामदेवऋषिक आपत्तिमें कुत्तेका मांसमक्षणरूप बीभत्स आचरण दिखलाया है। अथवा पुराणमें “ऋषभादिक महायोगियोंका आचरण देखकर आर्हतादिक मोहित होकर पाखण्डमार्गका अनुसरण करनेलगे ” ऐसा कहा है। इसी जगहपर नीलकंठ एक स्मृतिका प्रमाण देकर कहता है—

महोत्सं वा महाजं वा श्रोत्रियायोपकल्पयेत् ॥

अर्थ—हमको वैदिकब्राह्मणकेलिये एक मोटे बैल वा बकरेकी बलि देनी चाहिये ॥

फिर वह एक श्रुतिका प्रमाण देकर कहता है—

मागामनागामदितिविधिक्षाः

अर्थ—निरपराध गौको मत मारो ॥

इस जगह नीलकंठ कहता है कि स्मृतिसे श्रुति बलवान् है क्योंकि उसमें “निर-पराध” शब्द आया है ॥

चार्वार्क भी जीवाहितके विरोधी थे क्योंकि वे यह उपदेश करतेथे—

चार्वार्क

पशुश्चेन्निहतः स्वर्गे ज्योतिष्मो गमिष्यति ॥

दर्शन

स्वपिता धजमानेन तत्र कस्मान्नहिंस्यते ॥ १ ॥

अर्थ—“यदि ज्योतिष्मोमयज्ञमें मारा हुआ पशु स्वयं स्वर्गमें चला जाता है तो यज्ञ-करनेवाला अपने पिताकी ही बलि क्यों नहीं देता” ?

फिर वे कहते हैं—

मांसानां स्वादनं तद्वन्निशाचरसमीरिणम् ।

अर्थ—“जब कि मांसभक्षणकी आज्ञा इसी प्रकार निशाचरोंने दी थी”

महाशयो ! शोकका विषय है कि विद्वानोंने पुराने भारतवर्षके वैदिक मतका इति-हास तो लिखा परन्तु किसीने भी दूसरे मतोंका और विशेषकर उन मतोंका जो कहते हैं कि—

“मा हिंस्यात् सर्वाभूतानि”

इतिहास बनानेकेलिये हालात और कथायें इकट्ठी नहीं कियीं और किसीने अबतक इस बातका निश्चय नहीं किया कि कौन २ सम्प्रदाय तो वैदिक मतको मानते थे और कौन २ दूसरे मतोंको और हरएक मतपर चलनेवालोंकी संख्या कितनी २ थी । यह कह देना बिल्कुल विचारके विरुद्ध है कि पुराने भारतवर्षमें केवल वैदिकमत ही था । ऐसी २ बातोंका मानना भयकारी है । यह सम्भव है कि वैदिक और वेदविरुद्ध मतोंका समान प्रचार हो या यह भी कौन कहसکتा है कि वेदको न माननेवालोंकी संख्या वैदिकमतपर चलनेवालोंसे अधिक न थी । परन्तु साक्ष्योंके न होनेसे हमको किसी नती-जेके निकालनेका अधिकार नहीं है । आप जानते हैं कि भारतवर्षमें अब बौद्धमत प्रायः नष्ट होगया है परन्तु इससे क्या आप यह भी कह सकते हैं कि बौद्धमत भारतवर्षकी एक सीमासे दूसरी सीमातक कभी नहीं फैला था ?

यथार्थमें यह बात कि इस समयमें कोई मत भारतवर्षमें नहीं है इसबातको मान-लेनेकेलिये ठीक हेतु नहीं है कि निश्चयमें उस मतका प्राचीन समयमें कभी प्रचार नहीं

हुआ हम जानते हैं कि वार्हस्पत्य लोकायत कह लाते हैं यद्यपि उनका मत अब बिल्कुल नष्ट होगया है परन्तु यह सम्भव है कि मनभावना होनेके कारण उसको पुराने भारत-वर्षमें सबने स्वीकार कर लिया हो ॥

महाशयो ! इस बातको सब जानते हैं कि पुराने भारतवर्षमें मनुष्य विद्याका कंठ याद रखते थे । उसका बहुतभाग नष्ट होगया है । वार्हस्पत्यसूत्र एक समयमें विद्यमान-थे अब वे नष्ट होगये हैं और अन्य बहुत दर्शनोंके सूत्र नष्ट होगये हैं और इसी कारण हम उनके विषयमें कुछ नहीं जानते. पुराने भारतवर्षकी केवल वैदिकविद्या ही ऐसी है जिसका बहुतभाग सावधान ब्राह्मणोंने बचाये रखा परन्तु यदि अन्य सम्प्रदायोंकी विद्या हमको नहीं मिलती है और ब्राह्मणोंके ग्रंथोंमें उनका कभी २ कथन आनेके सिवाय हम उनके विषयमें और कुछ नहीं जानते हैं तो हमको यह अधिकार नहीं है कि प्राचीन-समयमें जितना उन सम्प्रदायोंका प्रचार था उसके विषयमें हम अपनी ही कल्पनायें कर बैठें । हम अपने विषयमें देखते हैं कि हमारे शास्त्र अशोकके समयमें पीछे लिखेगये हैं परन्तु इसमें कुछ सन्देह नहीं कि हमारा विद्या उससे पहले विद्यमान थी जो कंठ याद थी । जैन अपने शास्त्रोंकी रक्षा करनेमें ब्राह्मणोंके तुल्य सावधान नहीं थे, इसकारण उनकी प्राचीन विद्या बहुत नष्ट हो गई या यह भी संभव है कि हम उन शास्त्रोंको मालूम करसके कि जिनका अभीतक पता नहीं लगा और जिनसे हमारा प्राचीन इतिहास प्रगट हो जाय परन्तु यह बात कि हमारे शास्त्र अशोकके पीछे बने वा लिखेगये यह माननेकेलिये कोई हेतु नहीं है कि जैनियोंकी कोई विद्या नहीं थी जिससे यह शास्त्र बने या इस बातको माननेके लिये भी कोई हेतु नहीं है कि उनका कोई प्राचीन इतिहास नहीं था । यह सम्भव है और जैनशास्त्रोंके अनुसार निश्चय है कि चौथे कालमें जो महावीर स्वामीके मोक्षके समय समाप्त हुआ जैनमत जैसा अब है उससे बहुत ज्यादा प्रबल था ॥

अब मैं जैनियोंके मन्तव्य और उनकी फिलासफीका कुछ कथन करता हूं । जैनी
जैनियोंका मन्तव्य मानते हैं कि यह सृष्टि, अनादिसे है, इसका कोई कर्ता नहीं है और इसमें लोक और अलोक हैं लोकमें उर्द्धलोक वा स्वर्ग, मध्यलोक या पृथ्वी और पाताललोक या नरक हैं। इस लोकमें जीव और अजीव दो द्रव्य हैं. जीव छह प्रकारके हैं पृथ्वीकाय, अग्निकाय, वायुकाय, जलकाय, वनस्पतिकाय और त्रस अर्थात् चलने फिरनेवाले जीव । त्रसजीव द्वान्द्विय (दा इन्द्रियवाले) त्रीन्द्रिय (तीन इन्द्रियवाले) चतुर्-
रिन्द्रिय (चार इन्द्रियवाले) और पंचेन्द्रिय (पांच इन्द्रियवाले) होते हैं । पंचेन्द्रिय जीवोंके दो भाग हैं, अर्थात् संज्ञी वा मनवाले जीव और असंज्ञी वा मनरहित जीव । इनमें मनुष्य

सबसे ज्यादा गौरवके योग्य है क्योंकि यहाँ निर्वाण पा सका है सबसे ऊँचे स्वर्गका देव भी मोक्षको प्राप्त नहीं हो सका क्योंकि उसको जिन अर्थात् अर्हत् सट्टश बनकर मोक्ष पानेकेलिये मनुष्य जातिमें अवश्य जन्म लेना पड़ेगा । अजीव पाँच प्रकारके हैं पुद्गल (प्रकृति वा मादा), धर्म, अधर्म, काल, और आकाश ॥

जीवित प्राणीमें आत्माका पुद्गलसे मेल होता है. आत्माका पुद्गलसे इसप्रकारका संयोग अनादि है कर्म भी पुद्गल हैं. कर्मोंके बंधनके कारण आत्मा जन्मोंके चक्रमें फिरता रहता है नये कर्मोंके आनेका नाम आस्रव है, उनका आत्मासे संबंध (मिलाप) होनेका नाम बंध है, नये कर्मोंके द्वारका रोकना संवर कहलाता है और पिछले कर्मोंका फल भोगकर खिरजानेका नाम निर्जरा है । इससे अगला दर्जा मोक्षका है ।

यह जैनियोंके सात तत्त्व हैं जिनमें यदि पुण्य और पाप और मिलादिये जाय तो नौ पदार्थ होजाते हैं. यह जीव वा आत्मा सर्वज्ञ सर्वशक्तिमान् और अनादि है और इसमें और भी असंख्यात गुण हैं. कर्म जड़ (पुद्गल) हैं. उनका आत्मासे सम्बंध होनेके कारण आत्माके सब गुण छिप जाते हैं । कर्मोंके बन्धनमें जीव अपना स्वरूप भूल गया है और जो स्वरूप इसका यथार्थमें है उससे विरुद्ध प्रायः अपने आपको समझता है । ऐसे आत्माको बहिरात्मा कहते हैं । कर्म आठ प्रकारके हैं अर्थात् १ ज्ञानावरण २ दर्शनावरण ३ मोहनीय ४ अंतराय ५ आयुः ६ वेदनीय ७ नाम और ८ गोत्र । ज्ञानावरणकर्म ज्ञानको रोकता है और दर्शनावरण दर्शनको इत्यादि । इन कर्मोंमें से जो आयु कर्म है सो जन्म और मृत्यु है. एक आयुकर्मके अंत होने और दूसरे आयुकर्मके शुरु होनेके सिवाय और कुछ नहीं है । जब किसीजीवका आयुकर्म समाप्त होजाता है तो उसकी आत्मा शरीरसे निकल जाती है जिसको लोग कहते हैं कि उसकी मृत्यु हो गई । जब उसकी आत्मा दूसरे शरीरमें प्रवेश करती है तो लोग उसको जन्म कहते हैं । इसप्रकार जीव कर्मोंके बंधनके कारण एक शरीरसे दूसरे शरीरमें फिरता रहता है जबतक कि वह समय न आजाय कि वह अपने कर्मोंका नाश करके और असली गुणोंको फिर पाकर जिन वा अर्हत् बनजाय और मोक्षकी प्राप्तिकरके अपने स्वरूपमें अविनाशी सुखका अनुभव करे ॥

महाशयो ! ऊपर लिखाहुआ जैनमतका कुल सार इस गूढप्रश्नका उत्तर है कि मैं कौन हूँ ? यह संसार क्या है ? मैं कहाँसे आया हूँ ? कहाँ जाऊँगा ? और इन सब वस्तुओंका क्या परिणाम होगा ? इस प्रश्नका उत्तर अनेक महान् पुरुषोंने अनेक देश और अनेक समयमें अनेकप्रकारसे दिया है कोई भी दो उत्तर एक दूसरेसे नहीं मिलते यही मतों और धर्मोंमें भेदका कारण है । जैन तीर्थंकर अर्थात् प्राचीनसमयके क्षत्रिय

महाशिवोंने भी ऊपर लिखी भांति इस विषयको हल किया है, उन्होंने भी हमको बतलाया है कि आत्मा अनादि है । कर्म अनादि है और संसार अनादि है । न इसका कोई कर्ता है न हर्ता. आत्मा जैसा बीज बोता है वैसा ही काटता है, हमारा माग्य हमारे ही आधीन है और महाशयो ! तीर्थंकरोंका यह (उपर्युक्त) उत्तर मुझको सबसे श्रेष्ठ मालूम होता है और सबसे उत्कृष्ट सदाचारसे भरा हुआ प्रतीत होता है और शुभ आचरण करनेके लिये मुझको सबसे ज्यादा प्रेरक भी मालूम होता है क्योंकि हम अपने स्वर्गको परमेश्वर वा उसके पुत्र और प्रतिनिधियोंकी पूजाके क्यों आधीन करें ? उसको अपने ही कर्मोंके आधीन क्यों न करें ? ऐसा ईश्वर अवश्य अनायास देव है जो केवल भक्ति करनेसे प्रसन्न होता है । हम ईश्वरको अपने कर्मोंका न्यायाधीश भी नहीं मानते हैं क्योंकि इसमें बहुतसे उज्ज पैदा होते हैं और इससे ईश्वर बड़ी भरी स्थितिमें रक्षित जाता है । इसी कारणसे हम जैनी ईश्वरकी सबसे उच्च मूर्तिका जैसे सर्वज्ञ अविनाशी और अनंत सुखी आदिका ध्यान करते हैं । हम यह नहीं मानते कि वह झूठी तारीफ़को स्वीकार करता है एकका बंध और दूसरेकी रक्षा करता है और जितनी कोई स्तुति और पूजा करता है उनके मुताबिक स्वच्छन्दतासे न्याय करता है. हम उसको अपने कर्मोंका न्यायकर्ता भी नहीं मानते हैं. हमारा देव सबसे पवित्र आत्मा, हमको आदर्शकेलिये सबसे उत्कृष्ट दृष्टांत और नकल करनेकेलिये सबसे बड़ा नमूना है और वह देव हमारी ही जीवात्मा है जब कि उसको निर्वाणकी प्राप्ति हो जाय. हम मनुष्यमें जो आत्मा है उसीको ही ईश्वर पहचानते हैं जो लोग हमको नास्तिक कहते हैं उनकी बड़ी भूल है यथार्थमें उनकी निपट भ्रांति है. हम नास्तिक नहीं हैं हम ईश्वरको मानते हैं केवल ईश्वरके विषयमें हमारा मतव्य औरोंसे भिन्न है ॥

महाशयो ! मैं ऊपर कहाया हूं कि इस गूढ़ प्रश्नका उत्तर (कि मैं कौन हूं ? और यह संसार क्या है ?) अनेक श्रेष्ठ पुरुषोंने अनेक काल और देशोंमें अनेक रीतिसे दिया है । ईश्वरके विषयमें उनकी कल्पनायें भी भिन्न २ हैं कोई कहता है कि जब हम उसके पुत्र और प्रतिनिधियोंमें विश्वास करेंगे तब ही वह हमको मुक्ति देगा, कोई कहता है कि हम उसकी जितनी पूजा करेंगे उतना ही हमको फल मिलेगा, कोई उसका कुछ लक्षण बतलाता है और कोई कुछ । हम भी उसका अपना लक्षण बतलाते हैं और कहते हैं कि वह न तो कर्ता है और न हर्ता और न रक्षक न उसके पुत्र है और न प्रतिनिधि. वह सर्व शक्तिमान नित्य, सर्वज्ञ, और अनंत गुणवाला है वह ईश्वरीय आत्मा है. हम हरएक मनुष्यको स्वयं उसका ही गौरव दिखाते हैं यदि हमसे हरएक मनुष्य अपने स्वरूपका अनुभव करे और उसके अनुसार आचरण करे

तो आप विचार सके हैं कि उसके आचार कैसे होंगे। इस प्रकार हम ईश्वरमें श्रद्धा करते हैं उसके विषयमें केवल हमारा मतव्य भिन्न है, जो लोग हमको नास्तिक बताते हैं, वे झूठे हैं क्योंकि हम ईश्वरको मानते हैं ॥

महाशयो ! क्या मैं, आपसे एक शब्दमें यह भी न पूछूं कि जो लोग कहते हैं कि जैनियोंकी कोई तत्त्वविद्या नहीं है वह क्या भूलमें नहीं है ? क्या हमारी कोई फिलासफी नहीं है ? क्या जो ऊपर लिखा गया है वह फलसफा नहीं है ? आप माधवके बनाये हुये सर्वदर्शनसंग्रहनामक पुस्तकको पढ़ें उससे भी आपको मालूम होजायगा कि जैनियोंका कोई दर्शन है वा नहीं ॥

महाशयो ! जिंदगीके इस गूढ़ प्रश्नके उत्तरमें विश्वास करनेको सम्यग्दर्शन कहते रत्नत्रय हैं. उस उत्तरका जानना सम्यग्ज्ञान और उसके अनुसार आचरण करना सम्यक्चारित्र कहलाता है सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान और सम्यक्चारित्र इन तीनोंका नाम रत्नत्रय वा तीन रत्न हैं ॥

सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञानकी व्याख्याकी कुछ आवश्यकता नहीं है अब रहा सम्यक्चारित्र अथवा स्वर्ग और अन्तमें मोक्षकी प्राप्तिकेलिये जैनीका कैसा आचरण होना चाहिये। यह चारित्र दो प्रकारका है अर्थात् श्रावकका चारित्र और मुनिका चारित्र. महाशयो ! यहां यह भी ध्यान रखो कि श्रावगी कोई शब्द नहीं है असली शब्द श्रावक है जिसको मूर्ख लोगोंने बिगाड़कर श्रावगी बना दिया है ॥

श्रावक दो प्रकारके हैं अव्रतसम्यग्दृष्टी अर्थात् व्रतकरके अपने चारित्रका श्रावकके पालन नहीं कर सके और व्रतीश्रावक जो कि व्रतकरके अपने चारित्रको आचरण रखते हैं. व्रतीश्रावकके चरित्रमें ग्यारह प्रतिमा शामिल हैं ये अष्टशालाकी श्रेणियोंकी तरह ग्यारह दर्जे हैं। पहलीसे छठी प्रतिमातकके श्रावकको जघन्य श्रावक कहते हैं छठीसे नववीं पर्यंत मध्यम और नववींसे ग्यारहवीं प्रतिमातकके श्रावकको उत्कृष्ट श्रावक कहते हैं ॥

प्रथमप्रतिमा—पहली प्रतिमाके श्रावकको नीचे लिखेहुये नियम रखने पड़ते हैं ॥

ग्यारह (क) में सब्दे देव गुरु और धर्ममें विश्वास करूंगा.

आठमा (ख) में अष्ट मूलगुणको पालूंगा अर्थात् मैं मधु मद्य और मांस जो तीन प्रकार कहलाते हैं और बड़, पीपर, ऊमर, कटुमर और पाकरके फल जिनको पंच उदम्बर कहते हैं इन आठोंको नहीं खाऊंगा ।

(ग) में सात प्रकारके व्यसनोसे अलग रहूंगा (१) जूआ खेलना, (२) मांस भक्षण करना, (३) मदिरा पीना (४) वेश्यासेवन करना (५) चोरी करना (६) शिकार खेलना और (७) पराई स्त्रीसे भोग करना

(ब) में प्रतिदिन मंदिरमें जाकर भगवानके दर्शन करूंगा ।

इस प्रतिमाका नाम दर्शनप्रतिमा है ॥

दूसरी प्रतिमा—इस प्रतिमाका श्रावक नीचे लिखेहुये नियम करता है.

(क) में निम्न लिखित बारह प्रकारके अतिचाररहित व्रत पालूंगा.

(१) में किसी व्रतजीवकी हिंसा नहीं करूंगा वा दुःख नहीं दूंगा ।

(२) में पराई स्त्रीसे भोग नहीं करूंगा ।

(३) में चोरी नहीं करूंगा ।

(४) में परिग्रहका प्रमाण करूंगा ।

(५) में झूठ नहीं बोलूंगा ।

(६) में दिशाओंमें कहातक जाऊंगा इसका प्रमाण करूंगा.

(७) में अनर्थ दंडसे अलग रहूंगा अर्थात् ऐसे कर्म नहीं करूंगा जिससे कोई मनोरथ सिद्धि नहीं हो परन्तु जिनके करनेसे दंड मिले ।

(८) में भोग और उपभोगका प्रमाण करूंगा ।

(९) में प्रतिदिवस प्रमाण करूंगा कि किन २ देशोंमें और किन २ दिशाओंमें कहातक जाना है यानी ऊपर जो १० दिशाओंमें जानेका प्रमाण किया था उसको दिन ब दिन घटाना ।

(१०) में सामायिक करूंगा ।

(११) में अष्टमी और चतुर्दशीको उपवास रखूंगा.

(१२) में चार प्रकारका दान करूंगा ।

(ख) में समाधिमारण करूंगा अर्थात् मरनेके समय संसार और सम्बंधियोंसे मोह छोड़ दूंगा ।

इस प्रतिमाका नाम व्रतप्रतिमा है ॥

(१) इन पाँचोंके अणुव्रत कहते हैं (यानी १ से ५ तक)

(२) इन तीनोंको गुणव्रत कहते हैं (यानी ६ से ८ तक)

(३) भोग—जो एकबार भोगनेमें आवे जैसे आहार जलादिक :

(४) उपभोग—जो बारंबार भोगनेमें आवे जैसे वस्त्र, पात्र स्त्री आदि.

(५) आहारदान, औषधदान, विद्यादान, और अमयदान.

(६) इन चारोंको सिद्धाव्रत कहते हैं (यानी ९ से १२ तक)

तीसरी प्रतिमा—इस प्रतिमाका श्रावक नियम करता है कि मैं नियमित सप्रयत्नक त्रिकाल (प्रभात, मध्याह्न और सायंकाल) सामायिक करूंगा ।

इसका नाम सामायिक प्रतिमा है ।

चौथी प्रतिमा—इस प्रतिमाके श्रावकको यह नियम करना होता है ।

मैं प्रत्येक अष्टमी, और चतुर्दशीको सोलह प्रहरतक शक्तिप्रमाण उपवास करूंगा ।

इस प्रतिमाका नाम प्रोषधोपवास प्रतिमा है ॥

पाँचवीं प्रतिमा—इस प्रतिमाका श्रावक नियम करता है कि मैं विना आगमें पकेहुये हरी वनस्पति और बीजको भक्षण नहीं करूंगा ।

इसका नाम सचिचत्त्याग प्रतिमा है.

छठी प्रतिमा—इस प्रतिमाके श्रावकको यह नियम करना पड़ता है ।

मैं रात्रिमें चार प्रकारका आहार नहीं करूंगा और मैं अपनी स्त्रीसे दिनमें भोग नहीं करूंगा ।

इस प्रतिमाका नाम निशिभोजनत्याग प्रतिमा अथवा दिनमैथुनत्याग प्रतिमा है ।

सातवीं प्रतिमा—इस प्रतिमाके श्रावकको नीचे लिखे हुये नियम करने पड़ते हैं.

(१) मैं स्त्रीसे बिल्कुल भोग नहीं करूंगा ।

(२) मैं लेप, और शृंगार और उन सब बातोंका त्याग करूंगा जिनसे काम उत्पन्न हो।

इस प्रतिमाका नाम ब्रह्मचर्य प्रतिमा है ।

आठवीं प्रतिमा—इस प्रतिमाका श्रावक नियम करता है ।

मैं सब प्रकारके आरम्भ और व्यापारका त्याग करूंगा ।

इसका नाम आरम्भत्याग प्रतिमा है ।

नववीं प्रतिमा—इस प्रतिमाका श्रावक नियम करता है कि—

मैं अंतरंग और बहिरंग सब प्रकारके परिग्रहका त्याग करूंगा इस प्रतिमाका नाम परिग्रहत्याग प्रतिमा है ।

दशवीं प्रतिमा—इस प्रतिमाका श्रावक नियम करता है कि—

मैं किसी संसारी अथवा गृहकार्यमें भला बुरा नहीं कहूंगा और बिना बुलाये भोजन नहीं करूंगा । इसका नाम अनुमतित्यागप्रतिमा है ॥

ग्यारहवीं प्रतिमा—इस प्रतिमाका श्रावक प्रायः साधुके तुल्य होता है । वह या तो ऐलक श्रावक होता है या शुद्धक श्रावक ।

(१) चौदह प्रकार—१ मिथ्यात्व २ वेद— स्त्री पुरुष नपुंसक ३ राग ४ द्वेष ५ हास्य ६ रति ७ अरति. ८ शोक ९ भय १० जुगुप्सा ११ क्रोध १२ मान १३ माया १४ लोभ.

(२) दश प्रकार—१ क्षेत्र २ वास्तु ३ हिरण्य ४ सुवर्ण ५ धन ६ धान्य ७ दासी ८ दास्य ९ कुम्भ १० भाँड

यदि ऐलक श्रावक होतो जंगलमें साधुओंके संग रहता है । और वहां तपश्चरण करता है और लंगोटी लगाये हुये साधुओंकी तरहसे निर्दोष आहार ग्रहण करता है.

यदि वह भुल्लक श्रावक हो तो केवल लंगोटी चादर, और कर्मण्डलु रखता है और मठ मंडप वा मन्दिरमें वास करता है । भिक्षाकर आहार लेता है जो इसके निमित्त ही कोई आहार बनाता है तो उसको नहीं लेता और अयोग्य और सचित्त आहारको नहीं लेता.

इस प्रतिमाका नाम उद्दिष्टव्रत प्रतिमा है.

उपर कहे हुये श्रावकके चरित्रके ११ भागोंके सिवाय हरएक गृहस्थी जैनको यथा-
दशलाक्षणी धर्म शक्ति दशलाक्षणी धर्मके धारणेकी भी आज्ञा है ।

(१) उसको क्रोध जीतना चाहिये अपनेसे छोटेसे भी सब प्रकारकी अवज्ञा और हानि शांतिसे सहन करनी चाहिये और उनपर क्षमा करनी चाहिये.

इसका नाम उत्तमक्षमाधर्म है ।

(२) उसको मानकी बात नहिं कहनी चाहिये अर्थात् गर्व नहिं करना चाहिये ।

इसका नाम मार्दवधर्म है ।

(३) उसको छल और कपटसे अलग रहना चाहिये ।

इसको आर्जवधर्म कहते हैं ।

(४) उसको सत्य बोलना चाहिये ।

इसका नाम सत्यधर्म है ।

(५) उसको आत्मा शुद्ध रखनी चाहिये और लोभरूप परिणाम नहीं करने चाहिये जिससे वह भ्रष्ट हो । उसको छान करके अपने शरीरको निर्मल और पवित्र भी रखना चाहिये ।

इसको शौचधर्म कहते हैं ।

(६) उसको छेह प्रकारके जीवोंकी रक्षा करनी चाहिये और मन तथा पांचो इन्द्रियां वशमें रखनी चाहिये ।

इसको संयमधर्म कहते हैं ।

(७) उसको बारह प्रकारका तप करना चाहिये ।

इसका नाम तपधर्म है ।

१ पृथिवीकाय, अपकाय, तेजकाय, वायुकाय, वनस्पतिकाय, और अस्वकाय ।

२ अमदान, ऊनोदर, व्रतपरिसंख्यान, रत्नपरिस्थान, विषकशय्यासन, कायलेश, प्रायश्चित्त, विनय ।
वैयान्त, स्वाध्याय, न्युत्सर्ग, ध्यान ।

(८) उसको दुष्ट विचारोंका त्याग करना चाहिये और धन संपदासे मोह छोड़कर चार प्रकारके दान देनेमें व्यय करना चाहिये ।

इसको त्यागधर्म कहते हैं ॥

(९) उसको चिन्तवन करना चाहिये कि इस संसारमें आत्माके सिवाय किंचित् मात्र उसका नहीं है ।

इसका नाम आर्किचन्य धर्म है ॥

(१०) उसको आत्मध्यानमें लीन रहना चाहिये और अपनी स्त्री तथा अन्य स्त्री का भी त्याग करना चाहिये ।

इसको ब्रह्मचर्य धर्म कहते हैं ॥

हरएक जैनीका यह भी कर्तव्य है कि वह नीचे लिखे हुये बारह विषयोंपर निरंतर द्वादश अनुपेक्षा चिंतवन करे इनको बारह अनुपेक्षा कहते हैं

(१) इस संसारमें कोई वस्तु नित्य नहीं है हरएक वस्तु विकार सहित है इस- कारण मुझको इससे विघ्न नहीं होना चाहिये और उसको क्षणभंगुर समझना चाहिये । इसको अनित्य अनुपेक्षा कहते हैं ॥

(२) कष्ट वा मृत्युके समय इस संसारमें मेरी सहायता करनेवाला कोई नहीं है, जैसा मैंने बोया है वैसा अवश्य काटना पड़ेगा । इसका नाम अशरण अनुपेक्षा है ॥

(३) मैंने पहले अनादिकालसे मनुष्य, देव, नारकी और तिर्यंच बनकर दुःख सहे हैं और इस संसारमें भ्रमण करता फिरा हूं इसको संसारअनुपेक्षा कहते हैं

(४) मैं इस संसारमें अकेला हूं ।

इसका नाम एकत्वअनुपेक्षा है ॥

(५) संसारकी यह सब वस्तु मुझसे न्यारी हैं । इसका नाम अन्यत्वअनुपेक्षा है ॥

(६) मैं इस मलसे भरेहुये शरीरपर क्या मान करूं । इसका नाम अशुचिअनुपेक्षा है ।

(७) मुझको त्रिजोग अर्थात् मन, वचन और कर्मका चितवन करना चाहिये जि- नसे नये कर्मोंका बंध होता है । इसको आस्रवअनुपेक्षा कहते हैं ॥

(८) मुझको ऐसा उपाय करना उचित है जिससे आगामी कालमें मेरी आत्मासे नये कर्मोंका बंध होना रुक जाय । इसको संवरअनुपेक्षा कहते हैं ॥

(९) मुझको ऐसे उपाय करने चाहिये जो मुझको पिछले कर्मोंके नाश करनेमें सहा- यक हो । इसको निर्जराअनुपेक्षा कहते हैं ।

(१०) मुझको इस लोकका चितवन करना चाहिये, इसमें क्या २ विद्यमान हैं, द्रव्य कौन २ से हैं, तत्त्व कौनसे हैं इत्यादि । इसका नाम लोकअनुपेक्षा है ॥

(११) इससंसारमें रत्नत्रयधर्मके सिवाय सब वस्तु सुलभ हैं । इसको बोधि दुर्लभ-अनुपेक्षा कहते हैं ॥

(१२) रत्नत्रय धर्म ही इस संसारमें सुखका यथार्थ मूल है । इसका नाम धर्मअनुपेक्षा हैं ॥

अब महाशयो ! मैं आपसे यह पूछता हूँ कि मैंने जो श्रावकका धर्म साधारणतासे आपके सन्मुख कहा है क्या उसमें आपको कोई ऐसी बात मालूम होती है जिससे आप यह कह सकें कि जैनमत मलीन आचारोंके समूहके सिवाय और कुछ नहीं है ? और जिन व्रतोंकी गृहस्थी जैनको उसके जीवनमें आज्ञा की है क्या वे यथार्थमें उत्तम नहीं हैं ? मुझे खेद है कि मेरे पास इतना समय नहीं है कि मैं आपको इन व्रतोंका आशय विस्तार पूर्वक बता सकूँ । मैं आपसे केवल यह पूछता हूँ कि क्या आप उनके देखने मात्रहीसे यह कह सकें हैं कि उनमें कोई ऐसी बात है जिसको मलीन कह सकें ? बल्कि क्या आप इन व्रतोंको अहिंसा परमोधर्मके उत्कृष्ट नियमपर स्थिति नहीं देखते ? क्या आप उनमें उत्कृष्ट सदाचारके नियम इकट्ठे किये हुये नाहें देखते ? मैं आपसे पूछता हूँ कि आप यह नहीं देखते कि ये व्रत बारंबार चिन्ता रहे हैं “ यह संसार तुम्हारे मनोरथको पूरा नहीं करेगा, इसमें ममता मत करो, अपनी आत्माका ध्यान करो, जहां-तक हो सके उतना ही थोड़ा इस संसारसे सम्बंध रखो, और कैसाही बड़ा काम क्यों न हो अपने अपने स्वभावको (धर्मको) कभी मत भूलो ” ? और क्या आप यह नहीं देखते कि ये व्रत आपको योगी अथवा मुनि बननेका उपदेश करते हैं ?

महाशयो ! जैनमत एक निराला मत है । यह योगियोंका मत है, यह उन पुरुषोंका मत है जो संसार और उसकी वस्तुओंको तुच्छ समझते हैं, जो इस संसारसे बहुतही थोड़ा सम्बंध रखते हैं और जो एक प्रतिमासे दूसरीप्रतिमातक उन्नति करके अंतमें इस संसारका त्याग कर देते हैं और निर्ग्रन्थ बन जाते हैं । जैनमत उन लोगोंका उपकारी नहीं है जो इस संसारकोलिये ही जन्म लेते हैं और जो खानेपानके लालसी वा विलासी हैं । यह मत केवल उन मनुष्योंकेलिये है जो परलोक और मोक्षमें विश्वास रखते हैं और जो हरएक वस्तुको जो उनके निर्वाणके मार्गमें बाधा डालनेवाली हो हटाकर नम्र वा दिगम्बर बन जाते हैं, सबप्रकारकी परीषह सहन करते हैं और इस संसार, इस जीवन और इस जन्मको दुःखोंकी खानि समझते हैं ॥

महाशयो ! मैं आपसे फिर पूछता हूँ कि जो व्रत श्रावकके ऊपर लिखे हैं उनमें क्या कोई बात ऐसी है जो इस बातका उपदेश करती हो कि “ स्नान मतकरो ! दन्तधावन मत करो और मलीन रहो ” ?

विपरीत इसके हरएक श्रावकका यह नियम रक्खा है कि वह स्नान करे और शरीरको धोकर निर्मल और स्वच्छ रहे. यह दशलाक्षणीधर्म आश्रमोंमें से एक आश्रम है । पक्के जैनी सदा स्नान करते हैं, वे केवल एकबार ही स्नान नहीं करते बल्कि मलमूत्र क्षेपन करनेके पीछे हरबार स्नान करते हैं । जो लोग जैनियोंको मलीन कहते हैं, निस्सन्देह उनका क्याल यथार्थ नहीं है, वे जैनियोंके साथ बड़ा अन्याय करते हैं । यह सत्य है कि जैनियोंमें एक सम्प्रदाय है जिसको दूडिया कहते हैं और जो ' अहिंसापरमोधर्म, के उसूलको अंततक लेगाई है । इस सम्प्रदायके गुरु मुद्गर पट्टी बांधते हैं जिससे उनका यह अभिप्राय है कि जब वे बोलें अथवा श्वास लें तो कोई जीव नहीं मरजाय, वे ' यानी दूडियाओंके गुरु, मलीन वस्त्र धारण करते हैं और स्नान भी नहीं करते हैं परंतु उनकी संख्या बहुत थोड़ी है वे श्वेताम्बर जैनियोंकी एक छोटीसी शाखा हैं । जैनियोंकी दो बड़ी सम्प्रदाय अर्थात् दिगम्बरों और सम्बेगी श्वेताम्बरोंकी दृष्टियोंके साथ नहीं मिला देना चाहिये. उनका अंदाज उनहींके उसूलोंसे करना चाहिये जिनमें इस बातपर बड़ा जोर दियागया है कि हमको अपना शरीर पवित्र और निरोगी रखना चाहिये ॥

अब मुनिके चरित्रका थोड़ासा कथन करता हूं और इसके पश्चात् मैं इस व्याख्यान की समाप्त करदूंगा । दिगम्बर जैन मुनियोंको जंगलमें नग्न रहना चाहिये, भूमिपर सोना चाहिये, अपने सामने चार हाथ प्रमाण (तक) जमीन पर दृष्टि डालकर सावधानतासे चलना चाहिये और ४६ दोष और ३२ अन्तरायोंको टालकर दिनमें एकबार श्रावकके षर भोजन करना चाहिये उनका यह भी नियम है कि अपने केशोंको लुंघन करें २२ प्रकारकी परिसह सहन करें और चौदह (१४) प्रकार का अंतरंग और दश १० प्रकारका बहिरंग परिग्रह त्यागकर निर्ग्रन्थ बने और अपना सारा समय धर्मध्यान वा शुद्धध्यान में व्यतीत करे ।

श्वेताम्बर जैनसाधु सफेद वस्त्र धारण करते हैं वस्तीमें रहते हैं और शय्यापर सोते हैं शुद्धध्यान आत्मध्यानको कहते हैं, धर्मध्यानमें दशलाक्षणी धर्म, बारह प्रकारतप, तेरह प्रकार चरित्र, छह आवश्यकता और बारह अनुप्रेक्षा वा भावना शामिल हैं । यथार्थमें देखा जाय तो जैनसाधुका सारा समय पिछले कर्मोंका नाश करने, नये कर्मोंके द्वारके, रोकने और अपनी आत्माको कर्मरहित करनेमें व्यतीत होता है । मेरी इच्छा है कि

१ भुषा, तृष्णा, शीत, उष्ण, डंसमशक, नम्र, अरति, ल्री, चर्चा, आसन, शयन, दुर्वचन, वधबंधन, याचना, अक्षाम, राग, तृणस्पर्श, मल, सत्कारपुरस्कार, प्रज्ञा अज्ञान और अदर्शन ।

२ मिथ्यात्व, वेद, राग, द्वेष, हास्य, रति, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा, क्रोध, मान, माया और लोभ ।

३ क्षेत्र, वास्तु, हिरण्य, सुवर्ण, धन, धान्य, दास, दासी, कुप्य और भांड ।

४ सामायिक, वंदना, स्तवन, प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान और कावोत्सर्ग ।

जैनसाधुका हाल बतानेको मेरे पास इतना समय होता कि मैं जैनसाधुके चारित्रका अभिप्राय और उसका आशय बतला सका, यहां में केवल एक बातको बताकर संतुष्ट होता हूं कि निरर्थक नम्र क्यों रहते हैं और जैनी लोग नम्र मूर्तियोंको क्यों पूजते हैं।

जैनसाधु इस कारण नम्र रहते हैं कि जैनमत कहता है कि जब तक किसी पुरुषमें जैनीसाधु नम्र क्यों रहते हैं और क्यों जैनी नंगी मूर्तियोंको पूजते हैं ? नम्रताका ऐसा ही विचार बना रहता है जैसा कि हममें, उस समयतक उसको मोक्षकी प्राप्ति नहीं हो सकती, जैनमत के अनुसार कोई पुरुष मोक्ष नहीं पा सकता जबतक उसको यह ख्याल रहता है कि मैं

नंगा हूं, वह इस संसाररूपी समुद्रसे केवल उसी समय पार होसकता है जब वह इस बातको भूल जाय कि मैं नंगा हूं। नंगा होनेका हमारा ख्याल ही हमको स्वर्ग और मोक्ष में जानेसे रोकता है, जब हम अपने दिलसे इस ख्यालको दूर करदेंगे तब ही हम निर्वाण पा सकेंगे।

जैनमतमें भाव और ज्ञानका बड़ा माहात्म्य रखा है, इन्हींपर जैनीकी मुक्ति निर्भर है। एक मनुष्यने अपनी माताको उड़द [माष] की दाल बांटे हुये देखा, उसने विचार किया कि उसकी आत्मा भी कर्मोंसे इसी प्रकार आच्छादित [ढंकी हुई] है जैसे कि उड़द की दाल छिलकेसे ढंकी हुई है। उसने इस आवरण (परदे) को हटानेके लिये ध्यान किया और 'तृषमाषभिन्न' 'तृषमाषभिन्न' इस प्रकार बारम्बार कहता रहा अर्थात् उसकी आत्मा माषकी दालके तुल्य और उसके कर्म माषके छिलकेके समान भिन्न २ हैं, इस तरह ध्यान करते २ वह केवला [सर्वज्ञ] बन गया और मोक्षका प्राप्त हो गया। इससे आप देख सकते हैं कि जैनमतमें भावों [ख्यालातों] का बड़ा दरजा रखा है, भाव हमारी मुक्तिका कारण है और भाव ही हमको नरक गतिमें ले जाते हैं। जबतक मनुष्य का यह ख्याल रहता है और वह जानता है कि मैं नंगा हूं और लोग मुझको बुरा भला कहेंगे उस समयतक वह मोक्षको नहीं पा सकता, उसको निर्वाण पानेके लिये ये ख्याल दिलसे हटा देने चाहिये। आदम और यहूजाके स्वर्गसे निकलनेकी प्रसिद्ध कथा भी यही बात जाहिर करती है, आदम और यहूजा दोनों नम्र और पवित्र थे, वे अदनके बागमें पूर्ण सुख भोगते थे और उनका इस बातका कुछ ज्ञान नहीं था कि भलाई या बुराई क्या चीज है। सैतानका जो उनका बैरी था यह इच्छा हुई कि उनके सुखको नष्ट करे, यह विचारकर उसने उनको बुराई और भलाईके ज्ञानरूपी वृक्षका फल चखा- दिया। जिससे उनको तुरन्त अपनी नम्रता मालूम होने लगी, इसका परिणाम यह हुआ कि वे पतित किये गये और स्वर्गसे निकाले गये, बुराई और भलाईके ज्ञानने ही और इस नम्रता के ख्यालने ही उनको अदनसे निकाला। जैनियोंका भी इसी प्रकार विश्वास

है, बुराई भलाईका और नम्रताका हमारा ज्ञान हमको मोक्षमें जानेसे रोकता है, इसकी प्राप्तिकेलिये नम्रताका ब्याल दिलसे निकाल देना चाहिये । जैननिर्ग्रन्थ बुराई और भलाईके ज्ञानको भूल जाते हैं फिर उनको अपनी नम्रता ढकनेकेलिये वस्त्रोंकी कथा जखूरत है और वे आदम और गृहन्नाके समान आत्मारूपी बाटिका (बाग) में सुख भोगते हुये नम्र और पवित्र क्यों नहीं रहें और बुराई भलाई और अपनी नम्रताके ज्ञानके कारण वे अविनाशी सुखसे रहित होकर इस संसारमें क्यों पतित हों ? हिन्दू शास्त्रोंमें भी नम्रताका कम गौरव नहीं रक्खा है । शुक आचार्य जिसके परीक्षितकी सभामें आनेसे उसके पिता और पितामह (दादा) गैरह सहस्रों ऋषि खड़े हो गये थे दिग्गबर या, शिव दिग्गम्बर था दत्तात्रेय दिग्गम्बर था ॥

दत्तात्रेयो महायोगी योगीश्वरामरः प्रभुः ।

मुनिर्दिग्गम्बरो बालो मायामुक्तो यदापरः ॥

[दत्तात्रेयसहस्रनाम पृष्ठ २१४]

अर्थ—महायोगी, योगीश, अमर, प्रभु, मुनि दिग्गम्बर, बाल, मायामुक्त, यदापर ये दत्तात्रेयके नाम हैं ॥

अवधूतोंका फिरका दिग्गम्बर अथवा जातरूप धारा होता है । ऋषभ जो विष्णुके २४ अवतारोंमें से एक थे और जैनमतके स्थापन करने वाले थे वह भी दिग्गम्बर थे—

एवमनुशास्यात्मजान्स्वयमनुशिष्टानपिलोकानुशायनार्थं महानुभावः परमसुहृद् भगवान् षभोपदेशउपशमशीलानामुपरतकर्मणां महामुनीनां भक्तिज्ञानवैराग्यलक्षणं परमहंस्यधर्ममुपशिक्षमाणः स्वतन्त्रशतज्येष्ठं परमभागवतं भगवज्जनपरायणं भरतं धरणिपालनायाभिषिच्य स्वयंभवनरवोर्वरितशरीरमात्रपरिग्रह उन्मत्त इव गगनपरिधानः प्रकाण्ठकेशआत्मन्यारोपिताहवनीयो ब्रह्मावर्त्तात्प्रवव्राज ॥

(भागवतस्कंध ५ अ० ५ श्लोक २८)

अर्थ—बड़ेप्रभाववाले, सबके प्यारे, सर्वकर्मोंसे विरक्त और बड़ेशीलव्रत भगवान् ऋषभ देव इसप्रकार अपनेपुत्रोंको शिक्षादेकर उनमें सबसे बड़े परमभाग्यवान्, भगवज्जनोंकी सेवा करनेवाले श्रीभरतजीको पृथ्वीकी रक्षाकेलिये राजतिलक देकर आप महामुनियोंको भक्ति, ज्ञान और वैराग्यके लक्षणोंवाले परमहंसोंके धर्मकी शिक्षा करते हुये. संसारमें केवल शरीरमात्रको धार उन्मत्तकी तरह जिनके सब केश बिखर रहे हैं ऐसे दिग्गम्बर हो गये और अपने कर्तव्य (फर्ज) को विचारकर ब्रह्मावर्त अर्थात् विहूरदेशसे सन्यास लेकर चले गये ॥

भर्तृहरि अपने वैराग्यशक्तमें शिव अर्थात् महादेवसे प्रार्थना करता है:-

एकाकी निस्पृहः शान्तः पाणिपात्रो दिगम्बरः ।

कदा शम्भो भविष्यामि कर्मनिर्मूलने क्षमः ॥ ७२ ॥

अर्थ-हे शम्भू ! वह दिन कब आवेगा जब मैं अकेला (अलग) होकर, इच्छारहित और शान्तहोकर, अपने हाथोंको वरतनका जगह काममें लाकर और दिगम्बर बनकर कर्मोंके नाशकरनेको समर्थ हूंगा ?

नग्नता उन पुरुषोंके लिये नग्नता नहीं है जिन्होंने नंगा होनेका स्वाल दिलसे भुला दिया है. हिन्दूपुस्तकोंमें यह लिखाहुआ भी हमको मिलता है कि एक सरोवर (तलाव) में कुछ स्त्रियां नंगी स्नान कर रही थीं, शुक्राचार्य पाससे निकल गये परन्तु उन स्त्रियोंने अपनी नग्नताको नहीं छिपाया, जब व्यास उस मार्गसे निकले तो उन्होंने तुरंत अपनी नग्नता छिपा ली, व्यासने उन स्त्रियोंसे पूछा कि इसका क्या कारण है ? उन्होंने उत्तर दिया कि व्यास नग्नताको देखता और जानता है परन्तु शक नहीं, और व्यासके नेत्र उनकी नग्नतापर पड़ने हैं परन्तु शुकके नहीं और व्यास अपने चारों ओरकी वस्तु देखता है विपरीत इसके शुक नहीं देखता। हमको हिन्दूपुस्तकोंमें यह भी मिलता है कि जब हनुमान दत्त बनकर लंकामें गया तो उसने रावणके महलमें कुछ स्त्रियां रात्रिके समय नग्न सोती हुई देखीं, उसने अपने दिलमें विचार किया कि मुझसे बड़ा पाप हुआ परन्तु फिर सोचनेपर उसने स्वाल किया कि नहीं, मैं निरपराध हूं क्योंकि मैं पवित्र हूं और नंगा होना या न होना मेरेलिये बराबर है। वे मनुष्य अजीब हैं जिनके नेत्र साधुओंकी नग्नता पर पड़ते हैं और जो उनमें इसलिये दोष लगाते हैं कि वे वस्त्र धारण नहीं करते और उन्होंने तुम्हारे मलाईका स्वाल दिलसे निकाल दिया है। हमारे नेत्र साधुओंके गुणोंपर पड़ने चाहिये, हमको उनकी नग्नतासे क्या प्रयोजन है ?

महाशयो ! क्या आपको मालूम है कि महागजा रणजीतसिंहके महामंत्रीने उसपुरुषको क्या उत्तर दिया था जिसने उससे पूछा था कि क्या तुम्हारा राजा काना है ?

उसने यह जवाब दिया था कि मुझको यहबात मालूम नहीं है। दूसरेने पूछा कि इसका क्या कारण है तब मन्त्रीने उत्तर दिया कि महाराजाके मुखको देखनेका कौन साहस (नरअत) कर सकता है, सब लोगोंकी आखें उनके चरणोंमें पड़ती हैं फिर कोई किसप्रकार जान सकता है कि राजाके एक नेत्र हैं ? हमारे नेत्र भी सदा साधुओंके गुणोंपर पड़ते हैं, हमको उनके शरीरसे क्या प्रयोजन है ? इससे यह बात भी जाहिर होती है कि हम नग्नमूर्तियोंको क्यों पूजते हैं ? क्योंकि मूर्तियां उन सहात्माओंकी हैं जो नग्न थे, जब हम मन्दिरमें जाते हैं तो उन मूर्तियोंके शरीरको कभी नहीं देखते बल्कि उनके

ध्यानको देखते हैं और विचार करते हैं कि हमको उन तीर्थकरोंके समान होना चाहिये जिनकी ये मूर्तियां हैं और हमको आत्मध्यानमें इसप्रकार मग्न होना चाहिये जैसे ये मूर्तियां बताती हैं। हम मूर्तिके ध्यानको देखते हैं शरीरको नहीं। आप हमारी मूर्तियोंको देखें उनको ध्यानमें मग्न पावेंगे। हम इस ध्यानकी पूजा करते हैं और मूर्तियोंको इस वास्ते पूजते हैं कि वे हमको ध्यानकरनेको याद दिलाती हैं। हम वृत्तरस्ती (पाषाणपूजा) नहीं करते हैं बल्कि हम मानसिक पूजा करते हैं। ये मूर्तियां केवल हमको हमारे इष्टदेवका स्मरण कराती हैं, जिस प्रकार प्रेमोजन मुद्रिका (अंगुठी) रखते हैं जिससे उनको अपने प्राण प्यारे याद आजाते हैं। हम पाषाण की प्रतिमाओंको कभी नहीं पूजते बल्कि अपने इष्टदेवोंको पूजते हैं, हम इन पाषाणकी मूर्तियोंका केवल इसलिये आदर करते हैं कि वे हमारे इष्टदेवकी प्रतिनिधि हैं और हम अपने प्रिय इष्टदेवोंकी मूर्तियोंका क्यों नहीं सन्मान करें कि जिन्होंने बुराई भलाई और नग्नताके ख्यालको दिलसे भुलाकर मोक्षकी प्राप्तिकी और जो अपने पीछे हमारी शिक्षाके लिये अपना नमूना (आदर्श) छोड़ गये जिससे हम अपने जीवनको उनकासा उत्कृष्ट बनासकें और ऐसा करनेसे उन्होंने लोंगफेलो (Long fellow) के कहनेको सत्य दिखा दिया:-

“महानपुरुषोंके जीवन हमको याद दिलाते हैं कि हम अपने जीवनको उत्कृष्ट बनासकते हैं और मरकर अपने पीछे कालकी बालूपर चिन्ह छोड़ सकें हैं।

हमारा उपकार करनेवाले नग्न तीर्थकरोंकी नग्न मूर्तियोंको अपने आत्मीक लाभके लिये पूजनमें क्या हानि है ? जब कि हम देखते हैं कि उनमें हमारे इष्टदेवोंका ध्यान दर्शाया हुआ है और वे हमको हरएक प्रभातके समय हमारे इष्टदेवोंकी याद करानेमें हमको सहायता देती हैं ?

महाशयो ! मैं आशा करताहूँ कि उनलोगोंके लिये यह जबाब काफी होगा जो पूछते हैं कि जैनी नग्न मूर्तियोंको क्यों पूजते हैं ? महाशयो ! आप याद रखें कि यह-बात भी हमारी प्राचीनताको पृष्ट करती है कि हमारी मूर्तियां नग्न हैं और हमारे साधु नग्न रहते हैं। जैनमत ऐसे समयमें प्रचलित हुआ जब मनुष्य वाल्यावस्थाही में थे, जब वे पवित्र और निरपराध बालकोंकी तरह नग्न रहसके थे और जब कि उनके नग्न होते हुए भी लोग उनसे ऐसी प्रीति करते थे जैसी कि हम अपने बच्चोंसे करते हैं, उस समय में नग्नताका कोई ख्याल नहीं था ॥

महाशयो ! अब मैं अपना व्याख्यान समाप्त करता हूँ मैंने जैनमतपर जो मुझको समाप्ति. संसारके मतोंमें सबसे उत्तम मालूम होता है अपना व्याख्यान खतम करदिया है। महाशयो ! मुझको इसबातका अभिमान है कि मैंने जैनीके कुलमें जन्म लिया। मैं या-

वर्जीव इस जैनमतपर अभिमान कछूगा और मृत्यु होनेपर यह मेरी मुक्तिका कारण होगा । मैं चाहता हूँ कि इस संसारमें कमसे कम आधा दर्जन ऐसे मत होते जो जैन-मत के असूल—

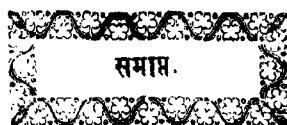
“ अहिंसा परमो धर्मः ”

को माननेवाले होने । मैं चाहता हूँ कि हरएक मत गरीब जानवरों भेड़, बकरी, गौ, बैल आदिको रक्षा करता कि जिनकी गर्दन प्रतिदिन मांसभक्षियोंको भोजनदेनेके लिये काटी जाती है । मैं चाहता हूँ कि प्रत्येकमत दीन मृग, मोर और अन्य पशु और पक्षियोंके शिकार करनेका निषेध करता और मैं यह भी चाहता हूँ कि प्रत्येक मत दशहरे और अन्य उत्सवोंके अवसरपर जीवोंको बध होनेसे रक्षा करता । हाय ! कितने मेंसे और भेड़ बलिदानके निमित्त मारे जाते हैं । महाशयो ! मुझको निश्चय है कि यदि इसी प्रकार हिंसा होती रही और निरपराध जीवोंका गला कटता रहा तो हम हिन्दू बहुत जल्द निरस्तत्व (कमजोर) और निर्बल होजायेंगे क्योंकि हम मांससे बिल्कुल घृणा करते हैं और विशेषकर हमारी शक्ति धी और दूधपर ही निर्भर है । आप विचार करें कि इस समयमें धी और दूध कितना महँगा है और पहले कितना सस्ता था, इस कारण हमको यह हिंसा रोकनी चाहिये और उन विचारे जानवरोंका पक्ष लेना चाहिये जिनकी अगर रक्षा कीजाय तो वे हमारे लाभके लिये नहीं तो कमसे कम दयाके कारण अवश्य हमारे कृतज्ञ (मशकूर) होंगे । महाशयो दीन जीवोंपर करुणा करो और विचारकरो कि किस तरह निर्दोष जीव विनाकारण बध किये जाते हैं । आज जिस बकरी, भेड़ वा गौको, आप देखते हैं कल वह इस संसारमें नहीं रहती है, वह कहाँ चली गई ? मांस भक्षियोंके लिये उसका बध होगया, उन्हींके कारण उसका जीवन नहीं रहा । महाशयो ! कृपाकरके आप मुझको बतायें कि क्या इन विचारे जानवरोंको स्वप्नमें भी यह मालूम होता है कि अगलेदिन उनका बध होगा, जो जानवर इस समय मौजूद हैं वे क्या जानते हैं कि उनका काल निकट आगया है और कलको प्रभात वे इस संसारमें नहीं रहेंगे ? महाशयो ! आप मुझको यह भी बतावें कि क्या निर्दोष जीवहिंसक इस बातको नहीं जानते हैं कि जान सबको प्यारी होती है और मृत्युसे सबको दुःख होता है ? दया ! दया ! ! दया ! ! ! मैं दयाके सिवाय और किसी बातकी प्रार्थना (अपील) नहीं करता, यदि हममें करुणा है तो हमको गरीब जीवोंका पक्ष लेना चाहिये । इंग्लैंडदेश (England) में देखिये ए. एफ. हिल्ज साहब डी. एल्. (A. F. Hills, Esq., D. L.) और प्रोफेसर मेयर और जोशिया ओल्डफील्ड (Pro. Mayor and Josiah Oldfield) प्रेरणा (तहरीक) कर रहे हैं जिसका अभिप्राय केवल जीवोंकी हिंसासे रक्षण करना और शाक

भक्षण (Vegeterianism) का प्रचार करना है । हमको भी भारतवर्षमें इसकी एक शाखा खोलनी चाहिये, एक भारतवर्षीय शाकभक्षणी सभा (Indian Vegeterian Fed-
cral Union) बनानी चाहिये और “उस मेमनेकी (मेड़के बच्चेकी) रक्षा करनी चाहिये जिसके बध करनेकी आज तेरे उत्सवने आज्ञा देदी है; यदि उसमें तेरा जैसा ज्ञान होता तो क्या वह उछलता और कूदता फिरता ? अन्तसमयतक वह खुश हुआ सुन्दर भोजनको खाता है और उस हाथको चाटता है जो उसका रुबिर बहानेकेलिये खड़ा हुवा है ” ॥

महाशयो ! विचार करो कि हम हिन्दू हैं, हम उन पुरुषोंकी सन्तान हैं जो हिन्दू थे अर्थात् जिनसे ‘हिं’ अर्थात् हिंसा ‘दू’ अर्थात् दूर थी (हिं-हिंसा, और दू-दूर) हिन्दू लोग वे नहीं थे जो सिन्धुनदीके तटपर बसते थे. वे लोग थे जिनसे हिंसा दूरथी, हमको शब्दोंके मिथ्या अर्थ न करने चाहिये. हमको शब्दोंके यथार्थ अर्थ करने चाहिये. जो मनुष्य जिह्वाके लोलुपी हैं वही कहते हैं कि हिन्दू लोग सिन्धुनदीके तटपर बसा करते थे; हम जैनी उन लोगोंको हिन्दू कहते हैं जिनसे ‘हिं’ अर्थात् हिंसा ‘दू’ अर्थात् दूर थी और महाशयो ! क्या हमारा यह कहना ठीक नहीं है ? अवश्य है, दशा बताती है कि हम सत्य हैं, जानवर पुकारते हैं कि हमारा अर्थ यथार्थ है, इसलिये जो हमारा नाम है हमको वैसा ही बनना चाहिये हमको झूठा दावा करना उचित नहीं है । हमको सबे हिन्दू अर्थात् जैन बनना चाहिये दोनोंका एक ही अर्थ है, हमको दयामयी धर्मके उत्कृष्ट नियमका पक्ष लेना चाहिये और हिमालयके पर्वतसे लेकर रामेश्वरतक और गुजरातसे लेकर ब्रह्मदेशतक बल्कि जैनराजा अशोककी तरह अन्त्यदशोभिं घोषणा (डोंडी) करनी चाहिये कि “अहिंसापरमो धर्मः किसीजीवका वध मत करो किसी जीवको मत सताओ, यही, परमधर्म है ” हमको शिला और स्तम्भोंपर सोनेके अक्षरोंसे खोदना चाहिये कि अहार यज्ञ शिकार वा किसी और प्रयोजनके कारण भी किसी जीवका वध नहीं करना चाहिये ।

महाशयो ! मैं अपने स्थानपर बैठनेसे पहले आपलोगोंका अत्यंत धन्यवाद करता हूँ कि आपने कृपाकरके शांति पूर्वक मेरे व्याख्यानको श्रवण किया ॥



श्री.
परिशिष्ट.

लेख नं. १

हम यहांपर अकबरके फरमानकी नकल करते हैं और मालकन साहबने
जो उसके विषयमें लिखा है उसका जिकर करते हैं—

MEMONS OF CENTRAL INDIA & MALCOLM
VOL. II, L. C. 135 & 136 (Foot note.)

An application was made to me to prevent the slaying of animals during the Putoossur, or twelve days which they hold sacred: and the original Firman of Akber (carefully kept by their high priest at Oojein) was sent for my perusal. The following is a literal translation of this curious document.

“ In THE NAME OF GOD. GOD IS GREAT.

“ Firman of the Emperor Julalo-deen Mahomed Akber, Shah,
Padsha, Ghazec.

“ Be it known to the Mootasuddies of Malva, that as the whole of our desires consist in the preformance of good actions, and our virtuous intentions are constantly directed to one object, that of delighting and gaining the hearts of our subjects, &c. :

“ We, on hearing mention made of persons of any religion or faith whatever who pass their lives in sanctity, employ their time in spiritual devotion, and are alone intent on the contemplation of the Deity, shut our eyes on the external forms of their worship, and considering only the intention of their hearts, we feel a powerful inclination to admit them to our association, from a wish to do what may be acceptable to the Deity. On this account, having heard of the extraordinary holiness and of the severe penances performed by Hirbujisoor and his disciples, who reside in Guzerat, and are lately come from thence, we have ordered them to the presence, and they have been ennobled by having permission to kiss the abode of honour.

“ After having received their dismissal and leave to proceed to their own country, they made the following request:—That if the King, protector of the poor, would issue orders that during the twelve days of the month Bhodon, called Putchooossur (which are held by the Jains to be particularly holy), no cattle should be slaughtered in the cities where their tribe reside, they would thereby be exalted in the eyes of the world, the lives of a number of living animals would be spared, and the actions of his Majesty would be acceptable to God; and as the persons who made this request came from a distance, and their wishes were not at variance with the ordinances of our religion but on the contrary were similar in effect with those good works prescribed by the venerable and holy Musselman, we consented and gave orders that, during those twelve days called Putchooossur, no animal should be slaughtered.

“ The present Sunnud is to endure for ever, and all are enjoined to obey it, and use their endeavours that no one is molested in the performance of his religious ceremonies.

Dated 7th Jumad-ul Sami, 992 Hejirah. ”

अर्थ—जिनयानि मुससे प्रार्थना की कि पचूसर (पञ्चषण) अर्थात् उन १२ दिनोंमें जिनको वे पवित्र मानते हैं आंकोंकी हिसाबको रोका जाय और अकबरवादशाहका दिया हुआ असला फरमान जिसको उन्होंने रटनेवाले उनके बड़े पुजारीने यत्नसे रक्खा था उन्होंने मेरे देखनेकेलिये भेजा । इस अपूर्व पत्रका निम्नलिखित तनुसा है.—

“ ईश्वरके नामसे ईश्वर बड़ा है.

“ महाराजाधिराज जलालुद्दीन अकबर शाह बादशाह गाजीका फरमान. ”

“ मालिकके मुसहियोंको विदित हो कि ब्रह्मके हमारा कुल इच्छाये इसी बातकेलिये है के शुभाचरण किये जाय और हमारे श्रेष्ठ मनोरथ एक ही अभिप्राय अर्थात् अपनी प्रजाके मनको प्रसन्न करने और आकर्षण करनेकेलिये निरुद्ध रहते हैं । ”

“ इस कारण जब कभी हम किसी मत वा धर्मके ऐसे मनुष्योंका जिक्र सुनते हैं जो अपना जीवन पवित्रतासे व्यतीत करते हैं, अपने समयको आत्म-ध्यानमें लगाते हैं, और जो केवल ईश्वरके चिन्तनमें लगे रहते हैं तो हम उनकी पूजाका बाह्य रीतिको नहीं देखते हैं और केवल उनके चित्तके अभिप्रायको विचारके अनर्था संगत करनेकेलिये हमारे तीव्र अनुराग होता है और ऐसे कार्य करनेकी इच्छा होती है जो ईश्वरको प्रसन्न हो । इस कारण हरिभज सूर्य और उसके शिष्य जो गुजरातमें रहते हैं और वहांसे हालही में यहां आये हैं उनके उग्रतप और असाधारण पवित्रताका वर्णन सुनकर हमने उनको हाजिर होनेका हुक्म दिया है और वे आदरके स्थानको चूमनेकी आज्ञा पानेसे सम्मानित हुये हैं.—

“ अपने देशको जानेकेलिये विदा (रुखसत) होनेके पीछे उन्होंने निम्न लिखित प्रार्थना की:—

यदि बादशाह जो अनाथोंका रक्षक है यह आज्ञा दे दे कि भादों मासके बारह दिनोंमें जो पचूसर (पञ्चषण) कहलाते हैं और जिनको जैनी विशेष करके पवित्र समझते हैं कोई जीव उन नगरोंमें न मारा जाय जहां उनकी जाति रहती है तो इस्से दुनियांके मनुष्योंमें उनकी प्रशंसा होगी बहुतसे जीव बच होंगे बच जायेंगे और सरकारका यह कार्य परमेश्वरको पसंद होगा और चूंकि जिन मनुष्योंमें यह प्रार्थना की है वे दूर देशसे आये हैं और उनकी इच्छा हमारे धर्मकी आज्ञाओंके प्रतिकूल नहीं है वरन उन शुभ कार्योंके अनुकूल ही है जिनका माननीय और पवित्र मुसलमानने उपदेश किया है। इस कारण हमने उनकी प्रार्थनाको मान लिया और हुक्म दिया कि उन बारह दिनोंमें जिनको पचूसर (पञ्चषण) कहते हैं किसी जीवकी हिंसा न की जावे ।

“ यह सदाकेलिये कायम रहैगी और सबको इसकी आज्ञा पालन करने और इस बातका यत्न करनेकेलिये हुक्म दिया जाता है कि कोई मनुष्य अपने धर्मसम्बन्धी कार्योंके करनेमें दुःख न पावे ।
मिति ७ जमादुलसानी सन ९९२ हिजरी । ”

लेख नं. २.

हम यहां महाराना श्री राजसिंहजीके आज्ञापत्रकी नकल करते हैं—

Tod's Rajasthan. VOL. I.

Appendix No. V.—pp. 696 & 697.

Maharana Sri Raj Sing, Commanding:

To the Nobles, Ministers, Patels, of the ten thousand (villages) of Mewar (dossehes Mewar—ra,) according to your stations—read !

1. From remote times, the temples and dwellings of the Jains have been authorized; let none therefore within their boundries carry animals to slaughter—this is their ancient privilege.

2. Whatever life, whether man or animal, passes their abode for the purpose of being killed, is saved (amra).

3. Traitors to the State, robbers, felons escaped confinement, who may fly for sanctuary (sirna) to the dwellings (upasra) of the Yatis, shall not there be seized by the servants of the Court.

4. The kunchi (handful) at harvest, the muti (handful) of Keranoh, the charity lands (doli), grounds, and houses, established by them in the various twons, shall be maintained.

5. This ordinance is issued in consequence of the representation of the Ric Manoh to whom is granted fifteen Bighas of Adhan land, and twenty five of Malatic. The same quantity of each kind in each of the districts of Nimutch and Nimbahira.—Total in three districts, forty five bighas of adhan, and seventy five of mal.

On seeing this ordinance, let the land be measured and assigned, and let none molest the Yatis, but foster their privileges. Cursed be he who infringes them—the cow to the Hindu—the hog and corpse to the Mussalman.

(By command)

Samvat 1749, Mahsud 5th, A. D. 1693.

Sah Dyal, (Minister.)

देखो टॉड साहबकी बनाई पुस्तक “ राजस्थानकी ” जिल्द १ का

अपेंडिक्स नं. ५, पृष्ठ ६९६ और ६९७,

महाराजा श्री राजसिंह मेवाड़के दश हजार ग्रामोंके सरदार, मंत्री और पटेलोंको आज्ञा देता है सब अपने २ पक्षके अनुसार पढ़ें !

- १ प्राचीनकालसे जैनियोंके मंदिर और स्थानोंको अधिकार मिलाहुआ है इस कारण कोई मनुष्य उनकी सीमा (हद) में जीववध न करे यह उनका पुराना हक है.
- २ जो जीव नर हो या मादा, बच होनेके अभिप्राय से इनके स्थानसे गुजरता है वह अमर होजाता है (अर्थात् उसका जीव बच जाता है.)
- ३ राजद्रोही, लुटेरे और काराग्रहसे भागे हुए महापराधीको जो जैनियोंके उपासरेमें जाकर शरण ले, राजकर्मचारी नहीं पकड़ेंगे.
- ४ फसलमें कूची (मुथ्री), कराना की मुथ्री, दान करी हुई भूमि, धरती और अनेक नगरोंमें उनके बनाये हुए उपासरे कायम रहेंगे.

५ यह फरमान कृषि मनुकी प्रार्थना करनेपर जारी किया गया है जिसको १५ बीघे धानकी भूमिके और २५ मलेटीके दान किये गये हैं । नामच और निम्बहीरके प्रत्येक परगनेमें भी हरणक जातका इतना ही पृथ्वी दीगर्दे है अर्थात् तीनों परगनोंमें धानके कुल ८५ बीघे और मलेटीके ७५ बीघे ।

इस फरमानके देखते ही पृथ्वी नाप दी जाय और दे दी जाय और कोई मनुष्य जांतियोंको दुःख नहीं दे. बल्कि उनके हकोंकी रक्षा करे. उस मनुष्यको अधिकार है जो उनके हकोंको उलंघन करता है । हिंदुको गौ और मुसलमानको गृधर और मुदीरकी कसम है ॥

(आज्ञासे)

सम्बत १७४९ महसूद ५ बी, ईस्वी सन १६९३.

शाह दयाल (मंत्री.)

लेख नं. ७

हम यहां व्यासकृत वेदान्तसूत्रमें जो जैनियोंका वर्णन आया है

वह शंकराचार्यके भाष्यके सहित लिखते हैं.

अध्याय २ रा. पाद २ रा.

नैकस्मिन्नसम्भवात् ॥ ३३ ॥

निरुक्तः सुगतसमयः निवसन समय इदानीं निरस्थते । सम चैषां पदार्थाः सम्मता जीवाजीवास्तव संवर निर्जरावन्धमोक्षा नाम । संक्षेपतस्तु द्वावेव पदार्थौ जीवाजीवाख्यौ यथाबोधतयोरैवेतरान्तरभावादिति

मन्यते, तयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते, पञ्चास्तिकाया नाम जीवास्तिकायः पुद्गलास्तिकायः धर्मास्तिकायः अधर्मास्तिकायः आकाशास्तिकायश्चेति । सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदान् बहुविधान् स्वसमयपरिकल्पितान् वर्णयन्ति । सर्वत्र चेमं समभङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्तिचावक्तव्यश्च, स्यान्नास्तिचावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेत्येवमेवैकत्वमित्यत्वाद्विध्वनीं सप्तभङ्गीनयं योजयन्ति । अत्राचक्ष्महे, नायमभ्युपगमो युक्त इति । कुतः एकस्मिन्नसम्भवान् । न श्लोकस्मिन् धर्मिणि युगपत् सदस्तत्वादिविरुद्धधर्मं समावेशः सम्भवति शीतोष्णवत् । य एते क्षतपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवं रूपाश्चेति ते तथैव वा स्युः इतरथा हि तथा वा स्युः अतथा वेत्यनिर्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् । नन्वेनेकार्थकं वस्त्विति निर्धारितरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यमानं संशयज्ञानवन्नाप्रमाणं भवितुमर्हति, नेति ब्रूमः । निरङ्कुशं ह्यनेकान्तं सर्ववस्तु प्रतिजानानस्य निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात् स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यादि विकल्पोपनिपातादनिर्धारणात्मकतै वा स्यात्, एवं निर्धारयितुमिच्छांरूपलस्य च स्यात् पक्षेऽस्तिता स्याच्च पक्षे नास्तितेति, एवं सति कथं प्रमाणभूतः सत्तीर्थकरः प्रमाणप्रमेयप्रमातृप्रमितिविनिर्द्धारितासुपदेष्टव्यस्यात्, कथं वा तदभिप्रायानुसारिणस्तदुपदेष्टेऽर्थे निर्धारितकूपे प्रवर्तन् । ऐकान्तिकफलवनिर्धारणे हि सति तत्साधनानुष्ठानाय सर्वो लोकोऽनाकुलः प्रवर्तते नान्यथा, अतश्चानिर्धारितार्थं ज्ञानं प्रलपन्मनोऽन्तमत्तवदनुपादेयवचनः स्यात् । तथा पञ्चानामास्तिकायानां पञ्चत्वसंख्याऽस्ति वा नास्ति वेति विकल्प्यमाना स्यात् तावदेकस्मिन् पक्षे पक्षान्तरे तु न स्यादित्यतोऽन्यूनसंख्यात्वमधिकत्वं वा प्राप्नुयात् । न चेपां पदार्थानामवक्तव्यत्वं सम्भवति अवक्तव्याथेन्नोक्षेर्न उच्यन्ते चावक्तव्याश्चेति विप्रतिपिद्धम् । उच्यमानाश्च तथैवावधारयन्ते नावधारयन्त इति च, तथातदवधारणफलं सम्यग्दर्शनमस्ति नास्ति वा एवं तद्विपरीतमसम्यग्दर्शनमप्यस्ति नास्ति वा एवं तद्विपरीतमसम्यग्दर्शनमप्यस्ति वा नास्तिवेति प्रलपन्मनोऽन्तमत्तपक्षस्येव स्यात् । न प्रत्ययितव्यपक्षस्य स्वर्गापवर्गयोश्च पक्षे भावे पक्षेचामावस्तथा पक्षे नित्यता पक्षे चानित्यतेत्यवधारणार्थां प्रत्यनुपपत्तिः । अनादिसिद्धजीवप्रभृतीनां च स्वशास्त्राधृतस्वभावा नाम यथावधुतस्वभावप्रसङ्गः । एवं जीवादिषु पदार्थेष्वेकस्मिन् धर्मिणि सत्त्वास्वयोर्विरुद्धयोर्धर्मयोः सम्भवात् सत्त्वे वैकस्मिन् धर्मेऽसत्त्वस्य धर्मान्तरस्यासम्भवात् असत्ये चैवं सत्त्वस्य सम्भवादसंगतमिदमाहर्तं मतम् एतेनैकानेकानित्यानित्यव्यतिरिक्ता व्यतिरिक्ताधनेकताभ्युपगमा निराकृतामन्तव्याः । ननुपुद्गलसंज्ञकेभ्योऽणुभ्यः संघाताः सम्भवन्तीति कल्पयन्ति ततः पूर्वैर्गणानुवादनिराकरणेन निराकृतं भवतीत्यतो पृथक् तानिराकरणाय प्रयत्यते ।

एवं चात्माऽकात्स्न्यं ॥ ३४ ॥

यथैकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धधर्मोसम्भवो दोषः स्याद्वादे प्रसक्तः एवमात्मनोऽपि जीवस्याकात्स्न्यमपरो दोषः प्रयज्येत । कथं शरीरपरिमाणोहि जीव इत्यनाहता मन्यन्ते । शरीरपरिमाणतायां च मल्लामकस्तनोऽसर्वं गतः परिच्छिन्न आत्मेत्यतो घटादिवदनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत । शरीरार्णान्चानवस्थितपरिमाणत्वान्मनुष्य जीवो मनुष्यशरीरपरिमाणो भूत्वा पुनः केनचित् कर्मविपाकेन हस्तिजन्म प्राप्नुवन् कृत्स्नं हस्तिशरीरव्याप्नयात्, पुनिकाजन्म च प्राप्नुवन् कृत्स्नपुनिकाशरीरं सम्मीयेत । समान एष एकस्मिन्नपि जन्मनि कैमारयौवनस्थाधिरपु दोषः । स्यादेतत् अनन्तावयवो जीवस्तस्य त एवावयवा अन्ये शरीरं संकुचेयुर्मेहति च विकशेयुरिति । तेषां पुनरनन्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिविहन्त्येव वा न वेति वक्तव्यम् । प्रतिघाते तावन्मानन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे सम्मीयेरन् । अप्रतिघातेऽप्येकावयवदेशेनोपपत्तेः सर्वेषामवयवानां प्रथिमानुपपत्तेः जीवस्याणुमात्रप्रसङ्गः स्यात् । अपि च शरीरमात्रपरिच्छिन्नानां जीवावयवानामानन्त्यं नोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् । अथ पश्योयेण वृहच्छरीरप्रतिपत्तां च केचिजीवावयवा उपगच्छन्ति तनुशरीरप्रतिपत्तौ च केचिदपगच्छन्ति इत्युच्यते तत्रायुच्यते ॥

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

न च पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभ्यामेतद्देहपरिमाणत्वं जीवस्याविरोधेनोपपादयितुं शक्यते । कुतः विकारादिदोषप्रसङ्गात् । अवयवोपगमापगमाभ्यां ह्यनिसमापूर्थ्यमाणस्यापक्षीयमाणस्य च जीवस्य विक्रियावत्त्वं तावदपरिहार्यं, विक्रियावत्त्वे च चर्मादिवदनित्यत्वं प्रसज्येत, ततश्चबन्धमोक्षानुपगमो वाप्येत, कर्माष्टकपरिवेष्टितस्य जीवस्यालावुवत् संसारसागरे निमग्नस्य बन्धनोच्छेदादूर्द्धगमित्वं भवतीति । किञ्चान्यदागच्छतां मपगच्छतां वावयवानामागमापायिधर्मवत्त्वादेवा नामत्वं शरीरादिवत् । ततश्चावस्थितः कश्चिदवयवआत्मेति स्यात्, न च स निरूपयितुं शक्यते अयमसाविति । किञ्चान्यदागच्छन्तश्चैते जीवावयवाः कुतः प्रादुर्भवन्ति अपगच्छन्तश्च क्व वा नीयन्त इति वक्तव्यम् । न हि भूतेभ्यः प्रादुर्भवेयुः भूतेषु च लीयेरन् अभीतिक्रवाज्जीवस्य । नापि कश्चिदन्यः साधारणोऽसाधारणो वा जीवानामवयवाधारे निरूप्यते प्रमाणाभावात् । किञ्चान्यदवयवभूतस्वरूपश्चैवं सत्यात्मा स्यात् आगच्छतामपगच्छतां वावयवानामनियतमपरिमाणत्वात्, अतएवमादिदोषप्रसङ्गात् पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमावात्मत आधायितुं शक्यते । अथवा पूर्वेण सूत्रेण शरीरपरिमाणस्यात्मन उपचितापचितशरीरान्तरप्रतिपत्तावकात्सर्ग्यप्रसङ्गनद्विपरिणतिन्यत्यायां चोदितायां पुनः पर्यायेणपरिमाणानवस्थानेऽपि स्रोतः सन्ताननित्यतान्यायेनात्मनो नित्यता स्यात्, यथारकपटादीनां विज्ञानानवस्थानेऽपि तत्सन्ताननित्यता तद्वद्विसिचामपीत्याशङ्क्यानेन सूत्रेणोत्तरमुच्यते । सन्तानस्य तावदवस्तुत्वे नैरात्म्यवादप्रसङ्गवस्तुत्वेऽप्यात्मनोविकारादिदोषप्रसङ्गादस्य पक्षस्यानुपपत्तिरिति ॥

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

अपि चान्यस्यमोक्षावस्थाभाविनो जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिष्यते जैनेस्तद्वत् पूर्वयोरप्याद्यमध्यमयोर्जीवपरिमाणयोर्मित्यत्वप्रसङ्गात् अविशेषप्रसङ्गः स्यादित्युक्ते एकशरीरपरिमाणतैव स्यात् नोपचितापचितशरीरान्तरप्राप्तिः । अथ वान्तस्य जीवपरिमाणस्यावस्थितत्वात्पूर्वयोरप्यवस्थयोरवस्थितपरिमाणएव जीवः स्यात् । ततश्चाविशेषेण सर्वदेवानुर्भहान् वा जीवोऽभ्युगन्तव्यो न शरीरपरिमाणः, अतश्च सौगतवदाहृतमपिमतमसंगतमित्युपेक्षितव्यम् ॥

लेख नं. ८

हम यहां भागवतके पंचमस्कंधमें जो ऋषभदेवका वर्णन आया है उसको नकल करते हैं.

तीसरा अध्याय.

नाभिराजा श्रद्धा करके विशुद्धभावसे यजन कर प्रवर्धे नामक यज्ञको प्रचार कर द्रव्य देश काल मंत्र ऋत्विग् दक्षिणा विधान इनके योगको सिद्धि करके जो भगवान काज प्रकारसे न जाने जायें हैं सो भगवान अपने भागवतीके ऊपर वात्सल्य भाव करके सुन्दर मूंघसे प्रसन्न प्रगट होयबेको काऊसे न जीती जाय ऐसे अपने आत्माको अपने निजजनोंके जो मनोरथ सम्पूर्णकरबेकी इच्छा करके सबके हृदयके ग्रहण करेवेवारे साक्षात् परमेश्वर सबके हृदयके मुखकरेवेवारे शरीरके अवयवोंकरके महा सुन्दर अवतार ले प्रगट होते भए २ ।

याके उपरान्त चतुर्भुजधारी सुवर्णमय पुर्षणमें विशेष पीताम्बरधारी वक्षस्थलमें श्रीमहालक्ष्मीजीकी चिन्ह शोभित शंख, कमल, वनमाला, चक्र, कौस्तुभमणि गदादिसे शोभित जिनकी किरण दमके ऐसे श्रेष्ठ सुकुट कुण्डल कडा कटिमूत्र हार केयूर नूपुरसे आदि ले अंगभूषणोंसे भूषित तिनहैं देख ऋत्विक् सभासाद गृहके मालक ये सब ऐसे प्रसन्न मंथे जैसे निर्धनकू उत्तम धन मिले तैसे बहुमानपूजनकर शिरझुकाय वे सब स्तुति करवे लगे ॥ ३ ॥

ऋत्विक्सभासादग्रहके मालक बोले कि हे पूज्यतम बारम्बारपूजनीयहो हम जो आपके अनुगामी हैं सो नमस्कार ही बारम्बार करे हैं ये ही सज्जनोंसे शिक्षा पाई है कि संसारकी प्रकृत गुणोंमें जाकी मति असमर्थ सुख परमेश्वरके प्रकृतगुणोंके पीछेके भये जीव नाम रूप आकृति करके कौन कहिबेको समर्थ है ॥ ४ ॥

सब जीव समूहोंका पाप नाशक अत्यंत कल्याणदायक श्रेष्ठगुणगणोंके कहिवेके बिना और प्रकारसे न जा सकें हैं ॥ ५ ॥

हे परमपरिवारके जीवोंके अनुरागसे कहे भये जो गद्गद अक्षरकी स्तुतियें जल शुद्ध पङ्कजकुशादि मञ्जरी तुलसी इत्यादि दूर्वाञ्कुर इन करके करी भई पूजाकरके निश्चय है कि आप प्रसन्न होओ हो ॥ ६ ॥

यद्यपि ऐसी बात है तथापि आपकी बहुभारसे भरीभई या पूजाके बिना आपके मतके अनुकूल और कुछ नहीं देखें हैं ॥ ७ ॥

हे नाथ दिनरात अनायास करके अप्रयत्नमागसें अनेकबार होवें ऐसे सब पुरुषार्थस्वरूप जो आत्मा आप तिनसें अशीर्वाद मागवेके बिना और कुछ चाह योग्य होयवेको समर्थ नहीं होय हैं ॥ ८ ॥

हे सब श्रेष्ठनसे बी महाश्रेष्ठ जैसे हम सरीके परम अज्ञानी आत्माको कल्याण और भय न जानै अत्यंत करुणा करके आपकी जाँभे महिमा ऐसे अपवर्गकी कल्पना करत कुछ हमारी पूजाकी अपेक्षा न करके, दनरकी यहाँ आप लखाई पड़े हो ॥ ९ ॥

यद्यपि तुम वर देवेकु आविर्भाव भण तथापि हे पूजनीय यही वर है कि या राजर्षिके यज्ञमें वरदाता आप अपने भक्तनके नेत्रके सन्मुख भये ॥ १० ॥

आऊँको संग न करतो ऐसी तीक्ष्ण ज्ञानरूप अग्निसे विशेषकरके सबमिल जिनके पुण्ड्रये आपमें जिनके स्वभाव आत्माराम मनन कर ईश्वरकी ऐसें सुनीनकी निरन्तर अर्चनायात गुणनके गण परममंगलके स्थान गुणगणनके धारा कथन करवेयोग्य तुम हो ॥ ११ ॥

अब कोई समय कोई प्रकारसे छीक आवती समय जँभाई आयवेकी विरियाँ और दुःखकी जो अवस्था जितनी हैं तिनमें विवश हम सरीकेनको स्मरणके अर्थ उबरमें मरणदशामें बी सकल पाप नाश करवे बारे तुझारे गुणोंके करे भये नामधेय हमारे चचनसे सदा निकरी ये ही मार्ग हैं कलियुगमें हरनाम बिना कोई और उपाय नहीं है ॥ १२ ॥

हरेनामैव नामैव नामैव मम जीवनम् । कलौनास्त्येव नास्त्येव नास्त्येव गतिरन्यथा ॥ १२ ॥

य्योर्षिके ये राजर्षि पुत्रकी कामना करके आपके समान पुत्रकी चाहना करें हैं सो स्वर्ग मोक्षके आशीर्वाद दाता ईश्वर आपकी सुन्दर उपासना करें हैं, पुत्रहीकी चाहमें मनोरथ है निर्धनके धनदाता हो परन्तु ये वर मांगने आपसे ऐसी है कि जैसे धानकी तुपकी कूटनी तद्धत जानो ॥ १३ ॥

या संसारमें तुम्हारा सबके पराजय करवेवारी माया करके मय पराजित होय है जाकी पदवी जाना जाय तसि दृकी मति नाथ, विषयरूप विषके वेगसें जाकी मति विषी नाथ, जाने महात्मानके चरणनकी उपासना कौनी, वो पराजित नहीं होय है ॥ १४ ॥

चौथा अध्याय .

श्रीशुकदेवजी बोले कि श्रीऋषभदेवजीके उत्पत्ति होयवे करके जो भगवतके लक्षण हैं वे देखते भये सबके समान रहें, बाहर भीतरकी सब इन्द्रियें जीते वराग्य, ऐश्वर्य, महावैभव जिनको दिन २ प्रति बड़े, ब्राह्मण जिनके देवता ऐसें सब मंत्री प्रजा या भरतीकी रक्षाकेलिये सबजने चाहना करते भये कि सब राज्य ऋषभदेवजीको देवें ये अमात्यादिक विचारते भये ॥ १ ॥ अतिश्रेष्ठतम विष्णु, ओज, बल, लक्ष्मी, यश, वीर्य, शौर्य, ये देखकर तिनके पिता ऋषभ ये नाम करते भये ॥ २ ॥ तिनके ऊपर इन्द्र भगवान् सार्धाकर वा खण्डमें नवषों ये जान योगीश्वर भगवान् ऋषभदेवजी हंसकर अपनी आत्मयोगकी मायाकर अज नाम “ प्राचीन जाको नाम ऐसें भारत ” वर्षमें आप वर्षावते भये ॥ ३ ॥

नाभि तो अपने मनोरथ और सुन्दर प्रजाको प्राप्त होयकर अति आनन्दसे विव्दल अक्षर गद्गद दाणी करके अपनी इच्छासें मनुष्य लोक समान धर्म ग्रहण करनेहारे भगवान् पुराण पुरुषको, माथा

विलासित मति राजा हे पुत्र हे प्यारे ऐसे अनुरागसे जाति लालन करत परम आनन्दको प्राप्त हो तो भयो ॥ ४ ॥

सब पुरकी प्रजा, देशको अनुराग जान राजा नाभी अपने पुत्रकी धर्म मर्यादा रक्षाके अर्थ अभिषेक कर ब्राह्मणोंके ऊपर छोडकर मरुदेवीको ले बदरिकाश्रममें जाय प्रसन्न मनसे सुन्दर तप समाधि योग करके नरनारायण भगवान वासुदेवकी उपासना कर काल करके जीवन्मुक्त होयके तिनकी महिमाको प्राप्त होते भये ॥ ६ ॥

नामिसे और ब्रह्मण्य कौन हैं जाने विप्रनकी मंगलमें पूजा कीनी जाके यज्ञमें पराक्रम करके यज्ञेश दर्शन देते भये ॥ ७ ॥

अब भगवान् ऋषभदेव अपने खंडको कर्म क्षेत्र मानकर गुरुकुलमें वासकर गुरुने वर और आज्ञा लेकर गृहस्थीनके धर्मेनकी शिक्षा करत इन्द्रकी दी भेंट जयन्ती भार्यामें अपने समान शत पुत्रनको उत्पन्न करते भये ॥ ८ ॥

श्रुति स्मृति विहित दो प्रकारके कर्म कहिकर वेदकी शिक्षा करते भये. जिनमें निश्चय करके महायोगी भरतजी ज्येष्ठ श्रेष्ठ गुणी होते भये, जिनके नामसे यह देश भारतवर्ष कहावै है ॥ ९ ॥

तिनके पीछे कुशावर्त इलावर्त ब्रह्मावर्त मलयकेतु भद्रसेन इन्द्रस्यूक विदर्भ कीकट ये नवखण्ड भये ये नवैवै प्रधान भये ॥ १० ॥

कवि हरि अंतरीक्ष प्रबुद्ध पिप्पलायन आविर्होत्र और द्रुमिल चमस करभाजन ॥ ११ ॥

ये भागवत समान दर्शन योग्य नव महाभागवत हैं तिनको सुन्दर चरित्र भगवतकी महिमा करके बढो भयो वसुदेव नारदजीके संधादमें सबकी शांति करेवागो आगे एकादशस्कंधमें वर्णन करगे ऐसे जाननो योग्य है ॥ १२ ॥

छोटे इक्ष्वासी जयंतीके पुत्र पिताकी आज्ञा करनेबारे महाशीलवान महाभ्रोत्रिय यज्ञशील सदा विष्टुद्धकर्म कर ब्राह्मण होते भये ॥ १३ ॥

भगवान् ऋषभ आप स्वतंत्र सब अनर्थों की परम्परा जिन्होंने निवृत्त कीनी केवल आनन्द अनुभवी ईश्वरही थे सो विपरीतकी नार्द कर्मको प्रारंभ करते भये जो वा बातकू नहीं जानतेहैं उनको कालके अनुसार धर्माचरण शिक्षा करते समभावमें रहे, महाशान्त मैत्र दयालु धर्म अर्थ यश प्रजाको आनन्दरूप अमृत मुख धर्म करके घरोंमें लोगनको लगावते भये ॥ १४ ॥

जो महाश्रेष्ठ लोग आचरण करै ह बाके समान लोगभी करधे लगे हैं ॥ १५ ॥

अपनेको विदित सकलधर्म जो ब्रह्म सम्बंधी हो सो ब्राह्मणोंके दिखाये भये मार्गसे साम आदि उपायों से सब जन समूहोंकी शिक्षा करते भये ॥ १६ ॥

द्रव्य, देश, काल, अवस्था, प्रज्ञा, कृत्विग, इन करके अनेक प्रकारसे सब यज्ञों करके बढे भये कर्म करके जैसे उपदेश हो तैसो शतवार अश्वमेधयज्ञ करते भये ॥ १७ ॥

भगवान् ऋषभदेवजी करके रक्षित या भरतखंडमें अपनी अवियमान आकाशपुष्पकी नाई अपनेसे, और ते कोईप्रकारसे कदी कुल भी कोई पुरुष बांछा न करतो भयो अपने स्वर्सा ऋषभदेवजीसे क्षण में अत्यंत बढो भयो ब्रह्मके अत्यंत उत्कृष्टताके बिना और काऊकी इच्छा न देखै है ॥ १८ ॥

सो कोई समय बिचारते भये ऋषभदेवजी ब्रह्मावर्तमें आये ब्रह्मर्षी प्रवरोंकी सभामें सब प्रजाजनके सुनेते वशीभूत जिनके चित्त उन पुत्रोंको महा दयालुताके भारसे वशीभूत शिक्षा करते ये बोले जो आगे की अध्याय में है ॥ १९ ॥

पाँचवाँ अध्याय.

श्री ऋषभदेवजी बोले कि हे पुत्र हो या मनुष्य लोकमें देहधारीनके बीचमें ये देह कष्टदायक कामनानके

भोगवैयोग्य नहीं है वे कष्ट कामविद्या खानेवाले करसकै है यासे दिव्य तप करो जासे सत्त्वशुद्धि हो चाहिं अनन्त ब्रह्मसौख्य होबै है ॥ १ ॥

विमुक्तिद्वार तो महात्मानकी सेवा है तमोगुणको द्वार खानके संग करबेवारे भगवानको संग है वे महात्मा हैं जो समदशी प्रशांत क्रोधत्यागी मुहद साधु हैं ॥ २ ॥

जो कोई मेरेमें ईश्वरमें सौहृदता करै है देहके भरबेवारे विषयी जनोंमें घरमें स्त्रीमें पुत्रमें मित्रमें प्रीतियुक्त न होय हैं लोकमें जितनो अर्थ होय तितनो प्रयोजनमात्र आसक्ति करै हैं ॥ ३ ॥

जो इन्द्रियोंकी प्रीतिके अर्थ परिधम करै है सो प्रमत्त निश्चयकरके प्राप्तकरै हैं ये हम सुन्दर न मानै हैं जाते आत्माको ये बी क्लेश दाता देह होतो भयो ॥ ४ ॥

जबतक आत्मतत्त्व नहीं जानै है तबतक अज्ञानसे तिरस्कार होय है जबतक ये जीव कर्मकांड करतो रहै है तबतक सब कर्मोंकी आत्मा ये मन और शरीर बंध होय है ॥ ५ ॥

अविद्यासे जब आत्मा ढक जाय है तब मनको कर्म करके बसा करै साक्षात्तमें जो वासुदेव हैं सो मेरेमें जबतक प्रीति यात्री न होयगी तावत देहके योग वियोगसे मुक्त न होयगो ॥ ६ ॥

जब अंशे गुण हैं तैसे उनकी चेष्टाको न देखै है तब अपने स्वार्थमें प्रमत्त होय सहसा विद्वान सब स्मृति भूल अज्ञानी होय मैथुन्यसुखप्रधान ऐसे घरको प्राप्त होयकर तहां अनेक तापनको प्राप्त होय है ॥ ७ ॥ इन दोनों स्त्रीपुरुषको आपसमें पुरुषको स्त्री करके जो ये मैथुन भाव है सोई हृदयकी ग्रंथि कहे हैं याते घर, क्षेत्र, पुत्र, कुटुम्ब धन करके जीवको हम मम ये सब मोह होय है ॥ ८ ॥

जब हृदयकी गांठ बंधेवारी सब कर्ममें जाकी अधिकार ऐसे मन बंधो भयो दृढ शिथिल हो जाय है तब ये जीव संसारसे छूटै है मुक्त होयकर सब हेतुनको त्यागकर परमेश्वरके लोकको प्राप्त होय है ॥ ९ ॥

सार असार विवेकी अंधकार नाशक मेरेमें भक्ति अनुश्रुति करै तृष्णा, सुख, दुःखका त्यागकर सर्वत्र जीवको व्यसननकी त्यागता करके तत्त्व जाननेकी इच्छा करै तपसे सब चेष्टा निवृत्त करै तब मुक्त होय है ॥ १० ॥

मेरे अर्थ कर्म करै नित्य मेरी कथा करै मेरी सरीके देवके संगसे मेरे गुण कीर्तन करवेंत कोईसे बर न करै अपने समान सचको समझे इन्द्रिनकी चाहको है पुत्र देहगेहसे आत्मा बुद्धिको त्याग करै ॥ ११ ॥

वेदान्तशास्त्रको विचार करै एकांतमें सदा वसे सदा प्राण इंद्रियें आत्मा इने जीतें सब शास्त्रमें श्रद्धा सदा ब्रह्मचर्य धारै प्रमाद करके कुल न करै बाणनिको जीतें तो बैकुण्ठ होय है ॥ १२ ॥

सब जग मेरे भावको ज्ञान निपुण ब्रह्मज्ञान विशेष करके दीप्त होय तो जीव उद्भरै है योगाभ्यास, धर्म, उद्यम इनसे युक्तकुशल होयके अहंकार रूप लिंगको त्याग करै ॥ १३ ॥

अविद्या करके प्राप्त कर्माशय हृदयकी ग्रंथिको जो बंध है सो या योग करके जैसा हमने उपदेश कीनो है तैसो सुन्दर प्रकारसे विचार सर्वत्याग योगमें उपारम करै ॥ १४ ॥

पिता पुत्रनको गुरुशिष्यको नृपप्रजाको बडे छोटेनको मेरे लोकको कामनावारो मेरे अनुग्रह रूप जो अर्थ होय सो ऐसे शिक्षा करै जो कर्ममें मूर्ख शिष्यन है या तत्त्वकू न जानै है इन सबकुं या प्रकार क्रोध त्याग कर्ममें न लगाव ॥ १५ ॥

जाके नेत्र नहीं हैं ऐसे अंधको गढेंमें पटकनेसे मनुष्य कौन अर्थकुं प्राप्त होयगो ऐसे हां सब जीवन को विषयोंमें जो चाहना है वो ही अंधकूपके समान नर्कमें या जीवकुं पटकै है ॥ १६ ॥

जाकुं अखंत कामना है ऐसो नष्ट दष्टि वारो ये सब लोक आप आपने कल्याणके हेतुको न जानै हैं सुखके लेश मात्र हेतुको आपसमें बर करै है वासे अत्यंत दुःख होय है, सो मूर्ख लोग न जानै हैं ॥ १७ ॥

जो अविद्यामें वर्तमान कुबुद्धि रस्ता छोड़ और रस्ता चले ऐसे अंधको सब ओरका जाननेवारो दयालु विद्वान वाको कुमारीमें कदीभी न चलने देते हैं ॥ १८ ॥

वो गुरु नहीं है वो सृजन नहीं है वो पिता न है वो माता न है वो देवता न है वो पति न है जो आई भई मृत्युको न छुड़ावे वो कुछभी नहीं है ॥ १९ ॥

ये मनुष्यकासा आकारका ये शरीर तर्क करवे योग्य नहीं है मेरी इच्छासे मैंने बारी है कुछ हम प्राकृत मनुष्य नहीं है सत्त्व मेरे हृदयमें है जहां धर्म है और अधर्म दूरमें मैंने पीछे कर लियो है यासे जो आर्यलोग आर्यावर्तमें भये हैं वो मोको श्रेष्ठ कहते भये शास्त्रमें ऋषभका अर्थ श्रेष्ठ है ॥ २० ॥

तार्तै तुम सब मेरे हृदयसे जन्मे हो सो सब मिलकर सुन्दर केश रहित बुद्धि करके बडे तुझारे सहोदर भाई श्री भरतजीको भजन करो सब प्रजाका भरण पोषण करो येही मेरी शुश्रूषा है ॥ २१ ॥

अब ब्राह्मणोंकी सेवा करनी यांसे वैकुण्ठ होय सो पंच श्लोकसे कहें ॥ चेतन अचेतनोंमें तो सब स्थान वृक्ष श्रेष्ठ हैं. उनसे सर्प श्रेष्ठ हैं उनसे ज्ञानवान जीव श्रेष्ठ है तिनमें मनुष्य श्रेष्ठ है उनमें भूतादिक श्रेष्ठ हैं उनमेंसे गन्धर्व श्रेष्ठ हैं उनमें सिद्ध श्रेष्ठ हैं उनमें किन्नर इत्यादिक श्रेष्ठ हैं ॥ २२ ॥

तिनसे अमुर श्रेष्ठ हैं अमुरोंसे देवता श्रेष्ठ हैं देवतानमें इंद्रादिक श्रेष्ठ हैं उनसे दक्षादिक श्रेष्ठ है तिनमें ब्रह्माकि सुर श्रेष्ठ हैं उनमें शिव श्रेष्ठ हैं वो भव ब्रह्माके बीर्यसे हैं उनसे ब्रह्मा श्रेष्ठ है ब्रह्मा मेरो भजन करै है मेरे सब ब्राह्मण देवनकी नाई पूज्य है ॥ २३ ॥

ब्राह्मणके बराबर कोई जीव मात्र नहीं है ऐसा हम देखत है हे विप्रहो यातेंपरे और कहा है जिन, ब्राह्मणोंमें थढ़ा करके सुन्दर मुखरूप अग्रिम मिष्टान्न हवन करै है अर्थात् जाने ब्राह्मण भोजन कराये हैं उनमें हम भोजन करै हैं ऐसी हम अग्निहोत्रमें को नहीं पावै हैं जैसो ब्राह्मणोंके भोजन करावनेसे होय है इन ब्राह्मणोंकी वेदमें ऐसी प्रशंसा लिखी है कि,—

“एषां मूर्ध्नि परं पदं श्रुतिपुटे तीर्थानि भालेऽथ मा वाणीवाक्च करेऽनलां हृदि हरिः कुक्षो तु वेदाख्यः । नाम्नां पंकज संभवः सुरगणा यद्रामकूपे स्थितास्तेऽमी भूमिसुराः शिरोभिरनिशं बंधान निद्या कचिन् ॥ १ ॥ २४ ॥

इन ब्राह्मणोंने बहुत सुन्दर वेद रूप मेरो पुरातन शरीर धारयो है जिनसे ये आठ गुण हैं पहिली तो परम पवित्र सत्त्व गुण चाहिये, दाम, दम, सत्य, अनुग्रह, तप, सहनशीलता, अनुभव जन्मज्ञान ये सब ब्राह्मणोंमें रहे हैं इनसे और कोई बडा नहीं है ॥ २५ ॥

मोमें भक्ति करबेवारे काऊ वस्तुकी जिने चायनाय ऐसे ब्राह्मणनको स्वर्ग अपस्वर्गके स्वामी अनंत परेसे परे जो मैं हूँ ताके बिना औरसे उनको कुछ सी चाहवे योग्य नहीं है ॥ २६ ॥

हे पुत्रहो सब म्यावर जंगम जीवमात्रनको क्षणक्षणमें मेरेही वे सब स्थान हैं ऐसे मानकर एकांत दशों आपलोगोंको भावना करवे योग्य है यही मेरो पूजन है ॥ २७ ॥

मन, वचन, हाथ और जितनी इन्द्रीनकी चेष्टा हैं उनकरके मेरो ही आराधन करना यही साक्षात् फल है मेरे आराधनके बिना मोहसे जम कहिये घर्भराजकी फांससे लुटबेको समर्थ नहीं है ॥ १ ॥ २८ ॥

श्रीशुकदेवजी बोले कि ऐसे पुत्रनको शिक्षा कर जो अपनेसे शिक्षित लोक हैं उनके शिक्षाके अर्थ महामारी जिनको प्रभाव परम सुहृद भगवान ऋषभदेवजी महा शीलवारे सब कर्मसे विरक्त महामुनीनका भक्ति ज्ञान वैराग्य लक्षण जाँभ ऐसी परमहंसनको जो धर्म वाकी शिक्षा करत अपने सौ पुत्रनमें जो बडे परम भागवत भगवज्जनमें परायण श्रीभरतजी महाराजको पृथिवीकी रक्षाके लिये अभिषेककर आप भवनमें केवल शरीर मात्रको धारै उन्मात्तकी नाई दिगम्बरभेष धरै सब केश जिनके बिखर रहें जो कुछ कतेव्य हो अपनी आत्मामें आरोपणकर ब्रह्मावतै जो विदूर देश यहंसि संन्यस्त होय कर चल जाते भए ॥ २९ ॥

जडवत अंधे, गूंगे, बहिरै पिशाचवत् उन्मादीकी सामान अवश्रुत वेष्ट धारै कोई पुकारे तो वो जीव नके मध्यमें मान व्रतकू ग्रहण कर चुप हो जाते भए ॥ ३० ॥

जहां तहां पुर, गांव, खान, किसानोंके गांव, पुपादि बाटिका, पर्वतके नीचेके आंब, सेना निवास-स्थान, गौधनके स्थान, गोपनके स्थान जात्रियोंके समूह जहां गिर, वन, ऋषीनके आश्रम इत्यादिकोंमें

मार्ग २ में दुर्जनो करके जिनको तिरस्कार करो जाय जैसे बनके गजको मन्खी डरावे तैसे दुर्जन करते भये, कोई डरावे, ताँडे कोई ऊपर मूत जाय, थूकै, पत्थर पेंकै, धूर पटकै, पाद जाब, शाप दे जाय, इन सबको कुछ न गिनते भये. यहै बेह असत पदांशका स्थान है सत नाम मात्र है यामैं सत असतको अनुभव करकै, अपनी महिमाकी स्थिति, देख अहंकार, ममकार अभिमान न करकै मनको बहित न करकै एकले पृथीवीमें परिभ्रमण करते भये ॥ ३१ ॥

अति सुकुमार हाथ, पाँव, हृदयस्थल, विशाल भुजा, कंधा, गले बदन आदि अवयव जिनके स्वभाव हीसे सुन्दर स्वभाव ही को हास, सुन्दर मुख, नवीन कमलदल समान शीतल तापहारक सुन्दर अरुण नेत्र बराबर सुन्दर कपोल, कर्ण, कंठ नासिका अत्यंत सुसज्जन मुखके सदा उत्सवकी ता करकै पुरकी बनितानके मनमें काम उड़ीप करै आगेंसे लंबे कुटिल जटा पीरे केशनके बहु भारसे क्षोभित अवधूतनको भनादर करेवारी मलिन निज शरीर करकै जैसे काऊकू ग्रहने ग्रसे होय तैसे दीखत भये ॥ ३२ ॥

जा समय भगवान् ऋषभदेवजी लोककों आप साक्षात् विपरीतकी नाई योगको करते भये. तिनकी जो कुछ किया कर्म हो सो बड़ो भयानक भयो ऐसे अजगरोकेसे दुर्नमें स्थित होते भये शयन करते भये भोजन करलें जल पीवें खावें सोप २ मूत दे, विश्रकरके विग्रामें पड़े २ चेष्टा करै लौटे बा बिष्टा करके सब देहके अवयव लिप्त होते भये ॥

श्लोकः—स्थित्वैकत्रेव यो धीरो भुक्त्वा प्रारब्धकर्म तत् ।

देहादिकं सुखं त्यक्त्वा घृत्तमाजगरे स्थितः ॥ १ ॥

अर्थः—आजगर व्रत याको कहैं है कि जो धीर एक जगं स्थित होयकर प्रारब्ध कर्म भोग सब देहादिकके सुखको त्यागै आजगर व्रतमें स्थिर रहै ॥ ३३ ॥

बड़े आश्चर्यकी और हर्षकी बात है कि तिन ऋषभ देवजीके विष्टाकी सुरभि सुगन्धताकी वायु बा देशको ४० कोसतक सुगन्धित करती भई ॥ ३४ ॥

ऐसे गो मृग काकका चेष्टाकी नाई चले बैठे स्थित होय सोवे काकमृगगांकीसी नाई चरित रहैं पीवें खावें मूत्र करै ॥ ३५ ॥

या प्रकार नाना प्रकारकी योग चर्या कर आचरण करै. भगवान् केवल्यपति ऋषभ देवजी निरन्तर परम महा आनन्दको अनुभव करै. सर्वव्यापक सब जीवनके आत्मा भगवान् वासुदेवमें अपने आत्माको एकभाव करके सिद्ध भये है समस्त अर्थ तामें परिपूर्ण आकाशमें बिचरतो मनकी नाई देहको बेग होनी दूरको देख लेनी छिप जानी औरके कायामें प्रवेश करने दूरकी वस्तुको ग्रहण करने अपनी इच्छासे चाहे जहां चले जानो ये योगीनके ऐश्वर्य आप साक्षात्प्राप्त है, सो है परीक्षित उनकी सराहना करते भये ॥ ३६ ॥

छठा अध्याय.

राजा परीक्षित बोले कि हे भगवन् ! निश्चय है कि आत्माराम योगसे बड़े ज्ञानसे जिनके कर्म बाँज भुन गये अपनी इच्छासे प्राप्त जो ऐश्वर्य है सो फेर केशदायक नहीं होय है ॥ १ ॥

श्रीशुक ऋषि बोले कि, आपने सत्य कथो क्योंकि कोई एक बुद्धिमान साक्षात् चंचल मनको विश्वास नहीं करै है जैसे शट किरात भील विश्राम कराय जीव हनै है तद्वत् मनका विश्वास करनेसे मारो जाय है ॥ २ ॥

तैसे ही कहा है कि ये मन सावधान नहीं है यासे कदीभी किसीको संग न करै या मनके विश्वास करनेसे बहुत दिनको करो भयो तप स्खलित होय जाय है ॥ ३ ॥

कामको नित्य अवकाश देता है जो बाके पीछे रहै उनकोभी अवकाश देता है जो मैत्री करै है योगी उनको ये गति है जैसे जापे विश्वास करै ऐसे पतिको पुंथली छिनार ली जारनको सावकाश बताय पतिको मरवाय देती है तैसे मनकी काम आदि कर योगियोंको अष्ट करता है ॥ ४ ॥

काम, क्रोध, मद लोभ, शोक, मोह भयादिक सब कर्मबंधको मूल मन को न बुद्धिमान वश न करेगो ॥ ५ ॥

याके उपरांत सकल लोकपालनमें मंडन, जङ्गल, अवधूत वेष, भाषा आचरणोंकरके भगवत्प्रभाव (भगवत्प्रभाव) व जाको लखाई न पड़े, योगियोंको देह त्याग विधिकों शिक्षा करत अपने शरीरको त्यागकी जिनको इच्छा आत्मामें आत्माको ध्यातृ ध्येयभाव त्याग अभेदबुद्धि करके देखते सब श्रुतियोंसे उपारामको प्राप्त होते भये ॥ ६ ॥

ऐसे जिनके चिन्ह तिन भगवान् ऋषभदेवजीको योगमायाकी बासना करके शरीरमें या पृथिवीको अभिमानके आभासमात्र करके पर्यटन करत कोंक वेंक कुटक दक्षिण कर्णाटक देशनमें अपनी इच्छासे पहुँचे कुटकाचल पर्वतके उपवनमें सुखमें पाषाणकवलकी नाई दिपे उन्मत्तको नाई बाट खोले मम विचरते भये ॥ ७ ॥

याके उपरांत पवनके बेगसे कंपित बासोंके घसनेसे उत्पन्न जो उग्र दावानल बाँसके बनको प्रसती भई, बाही अभिक संग वा देहको भस्म करते भये आप अभिमें प्रवेश कर गये अभि संस्कारसे शुभ गति होय है ॥ ८ ॥

जिनको चरित्र सुनकर कोंक वेंक कुटक देशनको राजा श्रीअर्हून नामक उनकी शिक्षा लेकर पूर्व कर्म करके कलियुगमें अधर्म जब बहुत होय जायगो तब स्वधर्मको मार्गजामें कहीं भय नहीं वाकू त्यागकर ल कुपय पाखंड जो सबके विरुद्ध ताको अपनी बुद्धि करके ये मंद प्रवर्तन करेगो ॥ ९ ॥

जो वो पथ प्रवर्त करेगो वा करके कलियुगमें जो तुच्छ मनुष्य है वे मायासे विमोहित अपने मन सुखी विधि योगसे शौच आचार विहिन जायें ईश्वरकी अवज्ञा होय ऐसे श्रुत अपनी इच्छासे ग्रहण करै न ज्ञान करै न आचमन शौच करै केशको नोच २ कर खाँटे इनसे आदि ले कुत्सित श्रुत करै अधर्म जायें बहुत ऐसे कलियुग करके बुद्धि जिनकी नष्ट भई बृहत्वादि गुण विशिष्ट चैतन्य ब्रह्म—ब्राह्मण यज्ञ पुरुष लोक सबके निन्दक प्रायः करके होंयगे ॥ १० ॥

वे जो वेदमें नहीं ऐसी आप लोकयात्रा करके अथ परंपरासे विश्वास कर अंधतम नरकमें अपने आप गिरेंगे ॥ ११ ॥

ये अवतार राजस है कैवल्यकी शिक्षाके अर्थ है तिनके पीछे जो श्लोक है उन्हें गावै हैं ॥ १२ ॥

सप्तसमुद्रवती भूमीपर सब द्वीपनमें ये भरतखण्ड अधिक पुण्यदायक है क्योंकि या भारतवर्षके जन श्रीसुरारीके मंगलदायक कर्मनको गावै हैं ॥ १३ ॥

ये वंश यशसे उज्ज्वल भयो जहां प्रियव्रतके सुत पुमान् पुरुष अवतार लेते भये सो आद्य पुरुषकर्म नाशक धर्मकू करते भये ॥ १४ ॥

संसार निवर्तक श्री ऋषभदेवजी तिनको दशको और कौन आदमी पहुँचने जो योगमायाकी सिद्धि है तिन्हें भी असत समझकर त्याग ते भये जाकेलिये आजकलके योगी खल करै हैं ॥ १५ ॥

ये सकल वेद लोक देव ब्राह्मण गौ इनके परम गुरु श्रीभगवान् ऋषभ देवकी चरित्र अत्यंत विशुद्ध कथो है सो पुरुषनके सब बुद्ध चरित्रनको हरवेबारा है परम महा मंगलदायक या चरित्रको खूब अत्यंत श्रद्धा करके जो कोई सावधान होयकर मुनि मुनार्थ तो भगवान् वासुदेवमें एकांतसे श्रोता वक्ताको सम्यक् प्रकारसे भक्तिको अनुप्रवर्तक होय है ॥ १६ ॥

जिस भक्तिमें कवि जन निरंतर आत्माकू लगाकर संसारके अनेक प्रकारके पाप तापसे तापित हो नित्य मान ज्ञान अपने परम पुरुषार्थसे प्राप्त परमानंददायक अपवर्गका भी अनादर नहीं करते हैं सर्व भावसे सब पुण्यार्थ भगवत्तमें ही समाप्तकर सब कुछ भगवत् कोई मानती है ॥ १७ ॥

हे सज्जन तुम्हारे यादवनके पति गुरुदेवता प्यारे कुलपति किंकर श्रीकृष्ण हैं ऐसे भक्ति हमारी होय हे अंग भजन करबेबारेनको भगवान सुकुन्द मुक्ति देवै हैं भक्तियोग कदी भी नहीं देवै हैं ॥ १८ ॥

नित्य अनुभव करो भयो जो निजलभ तासे जाकी तृष्णा निवृत्त भई ऐसे ऋषभदेवजी मंगलकी रचना करै बहुत कालसे जाकी बुद्धि ध्यान करै ऐसे लोकके जीवनके उपर करुणा करै निर्भय आत्मा को स्वरूप कहिते भये तिन भगवान ऋषभदेवजी महाजनके अर्थ नमस्कार होय " या मतमें कोई मनुष्य तो श्रेष्ठ भये कोई जो मूर्ख भये उन्होंने ऐसे आचरण करे यासे लोकमें प्रशंसा करते भये ॥ १९ ॥

सातवां अध्याय.

श्रीशुकदेवजी बोले कि—भरतजी महाराज महाभागवतको जब भगवानने पृथिवीकी रक्षाके लिये चितवन करै तब उनकी आह्वानमें परायण होय विश्व रूपकी भेटी पंचजनीसे व्याह करत भये तामे संपूर्णता करके अपने समान पुत्र पांच उत्पन्न करते भए जैसे अहंकार पंचभूत सूक्ष्म कुरचै तद्रत जानो ॥ २ ॥

सुमति राष्ट्रभूत सुदर्शन आवरण धूमकेतु ये पांच पुत्रनके नाम हैं अजनाम इस भारत वर्षको अपना नाम बिस्वात्मिके लिये भारत खंड रखा कहिते हैं ॥ ३ ॥

सो राजा बहुत बातोंका जाननेवाला अपने परदादेके समान बहुत दयालु अपने २ कर्ममें वर्तमान प्रजाको अपने स्वधर्मसे वर्तमान करत सब ओरसे रक्षा करते भये ॥ ४ ॥

यज्ञरूप भगवानको भजन करते भये ऊंचे नीचे यज्ञ करके ध्वासे के आभिर्होत्रदर्श अमावास्याको इष्टितरण पूर्णमासीको इष्टि आदि व्रत करै चातुर्मास्य व्रत पशु सोमयाग चातुर्होत्र विधि करै अनेक प्रकृतिनकी विभूति करै व्रत करते भये ॥ ५ ॥

नानाप्रकारके याग विरचित अंगकिया जामें ऐसे याग सुन्दर प्रचार करने भये अपूर्व जो किया फल रूप धर्म सो परब्रह्म यज्ञ पुरुषमें सब देवतानके चिन्ह मंत्र अथ इनकी नियामकता करके साक्षात्परदेवता भगवान वासुदेवमें भावना करत अपनी निपुणता करके सब कथाय जिनके दूर भये अध्वर्यु लोगोंने हविजव गृहण कीमो तब वो यजमान यज्ञ करता उन सब देवतानके परमेश्वरके अवयवोंमें मान भाग देतो भयो ध्यान करतो भयो ॥ ६ ॥

ऐसे विशुद्ध कर्म करके जब खूब तत्त्व विशेष करके शुद्ध भयो तब हृदयाकाश शरीररूप ब्रह्म भगवान वासुदेव महापुरुष रूपसे जिनको दर्शन होय श्रीवत्स कौस्तुभवनमाला शंख चक्र गदादिकों करके लखवै मे आवै निज पुरुषनके हृदयमें लिखित आत्मापुरुषरूप करके प्रकाशमान भगवानकी दिनरात जाको वेग बढे ऐसी महाभक्ति होती भई ॥ ७ ॥

ऐसे दश हजार वर्ष पर्यंत कर्मके करनेसे मोक्ष जा जीवको होय वा समयको निश्चयकर आप भोग जो पितृ पितामहको हिस्सा ताहि अपनी सब पुत्रनको यथायोग्य विभागकर सकल संपदानको जामें वास ऐसे घरसे पुलस्त्य ऋषिके आश्रमको जाते भये हरिक्षेत्रमें वो आश्रम हैं ॥ ८ ॥

जहां भगवान हारे आजतक तहांके होनेवारे निज जननकी वात्सल्यता करके अपनी इच्छा रूप धार सुन्दरतासे रहे हैं ॥ ९ ॥

जा आश्रममें दोनों और उपरनार्थ जिनमें चक्र शिला मध्यमें जाबै बिद्याधर कुंडमें शालिग्राम होय हे चक्र नदी जाको नाम गंडकी जाको कहै ऐसी सब नदीनमें श्रेष्ठ नदी सब औरसे पवित्र करती भई ॥ (१) ॥ १० ॥

लेख नं. ९.

हम यहां छठे सूत्रपर विज्ञानभिक्षुके भाष्यको नकल करते हैं

उभयोरेव दृष्टादृष्टोरत्यन्तदुःखनिवृत्त्यसाधकत्वे यथोक्ततद्भेदतुने चाविशेष एव मन्तव्य इत्यर्थः ।
एतदेव कारिकायामुक्तम् ।

दृष्टवदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिश्चातिशययुक्तः ।

इति । गुरोरनुश्रवत इत्यनुश्रवो वेदः । तद्विहितयागादिरानुश्रविकः । स दृष्टोपायवदेवाशुद्धिर्हिंसादि-
पापेन विनाशिसातिशयफलत्वेन च युक्त इत्यर्थः । ननु वैशर्हिंसायाः पापजनकत्वे नलबदनिष्ठाननुबन्धीष्टसा-
धनत्वरूपस्य विध्यर्थस्यानुपपत्तिरिति चेन्न । वैशर्हिंसाजन्यानिष्टस्येष्टोत्पत्तिनानुत्तरीयकत्वेनेष्टोत्पत्तिनानुत्तरीयक
दुःसाधिका दुःस्वाजनकत्वरूपस्य नलबदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य विध्यंशस्याक्षतेः । यत् तु वैशर्हिंसातिरिक्तहिंसाया
एव पापजनकत्वमिति तदसत् सङ्कोचे प्रमाणाभावात् । शुर्षिष्ठिरादीनां स्वधर्मेऽपि युद्धादौ ह्यतिवधादिप्रत्यवाय-
परिहाराय प्रायश्चित्तश्रवणाच्च ।

तस्माद्यास्याम्यथं तात ! दृष्टेयं दुःखसन्निभम् ।

त्रयीधर्ममधर्माढ्यं किम्पाकफलसन्निभम् ॥ १ ॥

इति मार्कण्डेयवचनाच्च । आहसन् सर्वभूतान्मन्यत्र तौर्धेभ्य इति श्रुतिस्तु वैधातिरिक्ताहिंसानिवृत्तेरिष्टसाध-
नत्वमेव वक्ति न तु वैशर्हिंसाया अनिष्टसाधनत्वाभावमपीत्यादिकं योगवार्तिके दृष्टव्यमिति दिक् न कर्मणा न
प्रजय धनेन त्यागेनेकेऽमृतत्वमानुश्रुतिरिति तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नाभ्यः पन्थाः विद्येतेऽयमेवेत्यादिश्रुति-
विरोधेन तु सोमपानादिभिरमृतत्वं यौ एवमेव मन्तव्यम् । “ आभृतसंश्रयं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते । ”
इति विष्णुपुराणात् ॥ ६ ॥

लेख नं १०.

हम यहाँ सांख्यकारिका २ के उपर गौडपादके भाष्यको नकल करते हैं.

ननु स्वर्गस्य दुःखासम्भवाद्वाद्यस्तत्वाच्च तदेतुस्तु ज्योतिष्टोमादिक एव जिज्ञासा भविष्यति तत्राह
दृष्टवदिति । गुरुमुखादनुश्रवते इत्यनुश्रवो वेदः कर्मकाण्डरूपस्तेन प्रोक्तो ज्योतिष्टोमादिरानुश्रविक उपायो
दृष्टवत् औपधादिवत् । अत्र हेतुमाह स हाति हि यतः । अविशुद्धिरङ्गैर्गुण्यं न हिंसा इति शास्त्रनिषिद्धा-
सा च । अन्तर्तो वृक्षप्रव्रादिच्छेदानामिस्त्वानिष्यात् क्षुद्रजन्तुनापादेष्व सम्भवात् । अतो दुःखहेतुरेव । क्षय
ति तत्कर्मणः फलस्य क्षयित्वेन नात्यन्तदुःखोच्छेदकत्वम् । क्षयानन्तरं दुःखोत्पत्तिरित्यर्थः । आतिशयोति
तत्राध्याधिक्यदुःखदर्शनात् ईर्ष्यामर्षाभ्यां स्वीयो दुःखोत्कर्ष एवातिशय इत्यर्थः । ननु विधिर्द्वन्द्वस्य निषेधवि-
षयतया विरुद्धत्वात् अन्यथा विधानिषेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिसमावेशप्रसङ्गादाहवनायावीधीपिदमहोमवै
“ न हिंस्यात् ” इत्यादिनिषेधोऽमीषोमीयं पशुमालभेते इत्यादिविधिष्वपि यागीमाहिंसा परिहृत्य प्रवर्तते
इति यागीधातिरिक्ताहिंसैव पापं न यागीयेति चेन्न । हिंसायां विध्यधीनेष्टसाधनत्वस्य निषेधाधानानिष्टसाधन-
त्वस्य च समावेशसम्भवात् पशुवाप्रयुक्तस्याल्पानिष्टस्य वित्तन्ययायासादिसाध्वदुःखस्येवाभ्युपगमेन कतुसा-
ध्यमर्षाकल्पार्थतयाप्रवृत्तेरुपमन्त्रत्वेन विधिनिषेधाधीनप्रवृत्ति निवृत्तिसमावेशादौषाएवमनवकाश्यात् । पापमेव
हिंसायापदवाच्या यागीयापि हिंसति दृष्टितज्योतिष्टोमादिक भविशुद्धमेव । अत एवोक्तं भारते पितापुत्रसंवादे
“ तातैतद्ब्रह्मतेभ्यस्तं जन्मजन्मान्तरेष्वपि । त्रयीधर्ममधर्माढ्यं न सम्यक् प्रतिभाति मे ” इति । अधिक
मस्मत्कृतयोगसुत्रव्याख्यानेऽनुसंधेयम् ।

लेख नं. ११

हम यहां भागवत स्कंध १ अध्याय ४ श्लोक ५ की नकल करते हैं

दृष्टा नु यान्तमृषिमात्मजमधर्षनं देव्यो न्हिया परिरुपुर्न सुतस्य चित्रम् ।

तद्वीक्ष्य पृच्छति मुनी जगदुत्सवास्ति स्त्रीपुंमिदा न तु सुतस्य विचिक्रदृष्टे ॥ ५ ॥

अर्थ—अपने लड़के (शुक) के पीछे जाते हुये (जोकि नाम नहीं था ऐसे) व्यास ऋषिको देखकर जलमे
कीड़ा करती हुई अपसराओमे लज्जासे अपने वस्त्र पहन लिये, नम भी लड़केको देखकर न पहिने यह आश्चर्य
देखकर व्यास ऋषिने प्रश्न करनेपर अपसराओने उत्तर दिया कि हे व्यास तुम्हें यह की है, यह पुरुष है
ऐसा भेद है निश्चय तब तुम्हारे पुत्रको यह भेद नहीं है ।

समाप्त.

इस पुस्तकके मिलनेका पता.

किरोड़ीमल जैन.

मुनीम-भारतवर्षीय दिगम्बरजैनमहासभा.

मथुरा—MUTTRA.

॥ वेदे मातरम् ॥

स्वदेशी आन्दोलन और बायकाट

अर्थात्

भारत की उन्नति का एकमात्र उपाय।

इस लेख को पं० साधुवर्गव सधे, बी. ए. ने,
पूना के सुप्रसिद्ध देशभक्त



पहला बार १९०० जिल्दे।

कीमत की जिल्द दूई आने।

श्रीयुत बाल गंगाधर तिलक, बी. ए. एल. एल. बी.
द्वारा सम्पादित 'केसरी' पत्र के आधार पर, लिखा।

प्रकाशक—डाक्टर वासुदेवगव लिमये, मंदि कैत, सीताबर्डी, नागपुर।

देशसेवक प्रेस, नागपुर, में मुद्रित। सन् १९०६ ई.

प्रकाशक का निवेदन ।

जो विद्यार्थी इस पुस्तक को ध्यानपूर्वक पढ़ेंगे और उसका संक्षिप्त वर्णन लिखकर, या उसके किसी एक विषय पर लेख लिखकर, हमारे पास भेजेंगे उनको पारितोषिक दिये जायेंगे । इसके संबंध में नीचे लिखे हुए नियम निर्धारित किये गये हैं:-

(१) विद्यार्थियों के सिवा अन्य किसी को पारितोषिक दिया नहीं जायगा । (२) पारितोषिक पाने की इच्छा रखनेवाले विद्यार्थी को अपने लेख पर अपना पूरा नाम और पता आदि लिखकर, अपने अध्यापक (या अपने शहर या गांव के किसी दो प्रतिष्ठित पुरुषों) से यह लिखवा लेना चाहिये, कि यह लेख उसी विद्यार्थी का किया हुआ है जिसने उपपर हस्ताक्षर किये हैं । (३) लेख, कुल्लुकेट काल ३ नो. २५ और, शुद्ध व्यवसायी अक्षरों में, लिखा जाय और वह १५ पृष्ठों से कम या २५ पृष्ठों से अधिक न हो । (४) सब लेख, नीचे लिखे हुए पते पर, तारीख ३१ दिसंबर सन् १९०६ ई० तक, पहुंच जाने चाहिये । (५) लेखों की परीक्षा करके पारितोषिक का निर्णय, तारीख १५ फरवरी सन् १९०७ ई० तक, किया जायगा । (६) पारितोषिकों की संख्या यदि इन प्रकार निम्न की गई है:

(अ) इस पुस्तक का संक्षिप्त नाम लिखनेवालों को

प्रथम पारितोषिक—१ प्रत्येक १०) रुपये का = १०)

द्वितीय " ३ " ४) " = १५)

तृतीय " ६ " ३) " = १८)

१८

४३) रुपये

(ब) इस पुस्तक में जिन विषयों का वर्णन किया गया है उनमें से किसी एक विषय पर न्यतंत्र रीति से लेख लिखनेवालों को—

प्रथम पारितोषिक—१ प्रत्येक ८) रुपये का = ८)

द्वितीय " ४ " ४) " = १६)

तृतीय " १० " २) " = २०)

१५

४४) रुपये

डाक्टर वासुदेवराव लिमये,

मोदी लैन, सीतावरडी, नागपुर ।

विषयों की सूची ।

	पृष्ठ
१. देशोपालम्भ (कविता)	१—३
२. विषय-प्रवेश	४—५
३. प्रस्तुत विषय की उत्पत्ति और उसका ऐतिहा- सिक महत्व	५—७
४. यह प्रसङ्ग बड़े ही मारके का है....	७—१३
५. बायकाट अथवा बहिष्कार और स्वदेशी वस्तु- व्यवहार की प्रतिज्ञा	१४—२६
६. यह समय कभी न कभी आनेही वाला था ...	२६—३१
७. स्वदेशी-वस्तु का स्वीकार और विदेशी वस्तु का त्याग—ये दोनों बातें एकही हैं ...	३१—३७
८. कांग्रेस और “ स्वदेशी ”	३७—४३
९. क्या ये हमारे गुरु हैं ?	४३—५२
१०. आक्षेप-निवारण	५३—५६
११. अंगरेजों ने हमारा व्यापार कैसे बरबाद किया.	५६—६३
१२. “ स्वदेशी ” स्वयं-सेवक	६३—६७
१३. वन्दे मातरम् (कविता)	६८

मिलने का पता:—

डाक्टर वासुदेवराव लिमये,
मोदी लैन, सीताबरडी,
नागपुर ।

भूमिका ।

यह छोटीसी पुस्तक, हमारे मित्र, डाक्टर वामुदेवराव लिमये, की आज्ञा से लिखी गई है। गत वर्ष दिसंबर में जब हम दोनों बनारस की कांफ़िस को गये थे तब डाक्टर साहब ने यह प्रस्ताव किया था कि, स्वदेशी आन्दोलन पर केसरी में जो लेख लिखे गये हैं वे यदि हिन्दी में प्रकाशित हों तो उनसे बहुत लाभ होगा। यह सूचना मुझे बहुत अच्छी लगी। मैंने डाक्टर साहब की इच्छा के अनुसार इस काम को करने की प्रतिज्ञा की। परन्तु दुर्भाग्यवश जनवरी से अप्रैल तक यहां लेग का बड़ा जोर रहा। इस लिये उस समय कुछ काम न हो सका। अब यह पुस्तक छपकर तैयार है, जो मुह्रदय पाठकों की सेवा में अर्पण की जाती है।

पूना के सुप्रसिद्ध देशहितैषी श्रीयुत बाल गंगाधर तिलक द्वारा सम्पादित केसरी समाचार-पत्र में, स्वदेशी आन्दोलन के संबंध में, जो लेखमाला प्रकाशित हुई है उसकी भाषा ऐसी मनोहर, विवेचन-पद्धति ऐसी गंभीर और भाव ऐसे ऊंचे दर्जे के हैं, कि मराठी पढ़नेवाले उसपर मोहित हो जाते हैं। हिन्दी में उसका अनुवाद करना बड़ा कठिन काम है। अतएव मैंने उसका शब्दशः भाषान्तर नहीं किया; किन्तु उसके यथार्थ भावों को हिन्दी में प्रकाशित करने का यथामति और यथाशक्ति मैंने प्रयत्न किया है। यह गंभीर विषय पाठकों की समझ में सलीभांति आ जाय और उसका असीम महत्व सब लोगों को विदित हो जाय, इस हेतु मैंने उसके भिन्न भिन्न भाग किये हैं। कहीं कहीं मूल-लेख का अनुवाद किया गया है; कहीं उसका भाव ही दिया गया है और कहीं केवल उसके आधार पर नूतन रचना की गई है। कहीं कहीं अन्य ग्रन्थों और लेखों के आधार पर भी कुछ नई बातें लिखी गई हैं। इस बात का निर्णय पाठकगण स्वयं कर लेंगे, कि इस यत्न में मैं कहां तक सफल हुआ।

संभव है कि परीक्षकों की दृष्टि में इस लेख की योग्यता बहुत कम पाई जाय। अतएव मेरी यह प्रार्थना है कि, इस लेख को पढ़कर वे मूल-

लेखों की योग्यता का अनुमान न करें। यदि इस लेख में कुछ न्यूनता हो—यदि यह लेख किसी काम का न हो—तो यह दोष मूल-लेखों का नहीं, स्वयं मेरा है। और यदि भाग्यवश, इस लेख में कुछ गुण पाये जाँय—यदि यह लेख किसी काम का प्रतीत हो—तो यह समझिये कि यह मूल-लेखों ही का प्रभाव है—इसमें स्वयं मेरा कुछ भी भाग नहीं है।

इस पुस्तक में जिन विषयों की चर्चा की गई है वे, इस समय, हमारी एकता के लिये अत्यंत हितदायक हैं। आशा है कि हमारे देशभाई, आपस की फूट से बचकर, अपने देश की वर्तमान दशा की ओर केवल 'स्वदेशी' दृष्टि से ध्यान देंगे और अपनी पवित्र जन्मभूमि में एक राष्ट्रीयता—एक जातीयता—के बीजारोपण का यत्न करेंगे।

अंत में मैं अपने मित्र डाक्टर लिमये साहब को एकवार और धन्यवाद देता हूँ, क्योंकि उन्हींकी आज्ञा और कृपा से मुझे केसरी के परम पवित्र भावों का अनुवाद करने का यह मौका मिला। जिन जिन मित्रों ने मुझे इस कार्य में सहायता दी है वे भी मेरे हार्दिक धन्यवाद के भागी हैं।

नागपुर, ता. १-८-०६.

माधवराव सप्रे





स्वदेशी-आन्दोलन और बायकाट

अर्थात्

भारतवर्ष की उन्नति का एकमात्र उपाय ।



देशोपालम्भ ।

(एक मित्र-द्वारा रचित)

[१]

हे भाग्यहीन ! हत ! भारतवर्षदेश !
हे हे विनष्ट-धन-धान्य-समृद्धि-लेश !
प्राचीन-वैभव-विहीन ! मलान-वेश !
हा हा ! कहां तब गई गरिमा विशेष ?

[२]

जो थे प्रणम्य पहले तुम कीर्तिमान,
विज्ञान और बल-विक्रम के निधान ;
सम्पत्ति, शक्ति निज ग्लोक आज सारी,
हा हा ! हुए तुम वहीं सहसा भिखारी ॥

[३]

स्वाधीनता-सदृश वस्तु न और प्यारी,
हे दीन-देश ! वह भी न रही तुम्हारी !
व्यापार एक तुमको कर खूब आया,
आलस्य-मोह-मद-मत्सर-मन्त्र भाया ॥

[४]

हा ! सभ्य-भाव तुमने जिनको सिखाया,
 विद्या-कलादि गुण से जिनको लजाया ।
 देखो, वही अब असभ्य तुम्हें बनाते;
 तौ भी कभी न कुछ भी तुम चित्त लाते ॥

[५]

आत्माभिमान-गुण के अतिमात्र त्यागी,
 हे देश ! क्यों न तुम डूब मरे अभागी ?
 आत्मावलम्ब जिसको कुछ भी न प्यारा,
 देता उस न जगदीश्वर भी सहारा ॥

[६]

विठ्याति-दिव्य तब रत्न, अहो, कहां हैं ?
 शोभा-समूह पट-पुञ्ज, कहो, कहां हैं ?
 खोया सभी कुछ; न, हाथ, तुम्हें हया है !
 हे देश ! शेष तुम में रह क्या गया है ?

[७]

निःसार होकर पड़े तुम जी रहे हो,
 पानी सदैव पर के कर पी रहे हो ।
 अन्यावलम्ब-सम और न पाप भारी;
 बोलो, गई बिमल बुद्धि कहां तुम्हारी ?

[८]

हे आत्मशत्रु ! परदेशज वस्तु त्यागो;
 सौ कोस दूर उससे सब काल भागो ।
 जागो, चहो यदि अभी अपनी भलाई,
 क्यों आंग्र मुँद करते निज-नाश भाई ?

[९]

क्यों हैं तुम पट विदेशज, देश, भाये ?
 क्यों है तदर्थ फिरता मुँह नित्य बाये ?
 तूने किया न मन में कुछ भी विचार,
 धिक्कार भारत ! तुम शत-कोटि बार !

[१०]

सूई, छड़ी तक, निष्कृष्ट दियासलाई,
लेता सदैव सुखसे फिरता पराई ।
निर्लेज ! सोच मन में कर क्या रहा है ?
क्यों व्यर्थ ही धन अपार लुटा रहा है ?

[११]

लुटा तुम्हें बहुत बार खुले खजाना,
तातार-गोर-राजनी-नृप ने न माना ।
पै लूट, आज कल, जो यह हो रही है,
तू सोच देख उससे बढ़ के कहीं है ॥

[१२]

छाई जहां अति अपार दरिद्रता है;
प्राचीन-धान्य-धन का न कहीं पता है ।
सुप्राप्य पेट भर नित्य जहां न दाना;
क्या चाहिए धन वहां पर यों लुटाना ?

[१३]

जो जो पदार्थ तुमको अपने बनाये
हैं प्राप्य, लो तुम बही; न छुबो परायें ।
लावो न गे वचन जो मन में हमारा,
तो सर्वनाश अब दूर नहीं तुम्हारा ॥

[१४]

हे देश ! स-प्रण विदेशज वस्तु छोड़ो ;
सम्बन्ध सर्व उनसे तुम शीघ्र तोड़ो ।
मोड़ो तुरन्त उनसे मुँह आज से ही;
कल्याण जान अपना इस बात में ही ॥

[१५]

हे दीन-देश ! तब निश्च परावलम्ब
नारौ समूल, सुखकारिणि शक्ति अम्ब ।
त्यागो तुरन्त विष-तुल्य विदेश-वस्तु;
सानन्द पाठक ! कहो तुम भी 'तथास्तु' ॥

विषयप्रवेश ।




इस लेख के शीर्षक में कुछ शब्द ऐसे हैं जिनका अर्थ स्पष्ट रीति से आरंभ ही में बतला देना चाहिए। पहिले सबसे अधिक महत्व का शब्द 'स्वदेश' है। हम जानते हैं कि आजकल इस शब्द का व्यवहार कुछ शिक्षित लोग करने लगे हैं; परंतु इसका यथार्थ ज्ञान बहुतही थोड़े लोगों के हृदय में प्रतिबिम्बित हुआ देख पड़ता है। वास्तव में इस शब्द का यथार्थ ज्ञान इस देश के सब लोगों को—इस पवित्र आर्यमाता की बत्तीस करोड़ सन्तान को—होना चाहिए। जब लड़के पाठशाला में जाते हैं तब उन्हें भूगोल पढ़ाया जाता है। उससे वे यूरोप, अमेरिका, आफ्रिका आदि भू-खण्डों के भिन्न भिन्न देशों का हाल भलीभांति सीख लेते हैं; परंतु बड़े खेद की बात है—बड़े शोक की बात है—कि वे 'अपने' देश के संबंध में कुछ भी नहीं जानते! यद्यपि नक्शे पर वे अनेक स्वतंत्र-देश देखते हैं तथापि वे इस बात का कभी विचार तक नहीं करते कि 'अपना' देश कहां है—'स्वदेश' की दशा कैसी है! इसीलिये हम कहते हैं कि यद्यपि इस समय 'स्वदेश' शब्द का उपयोग करनेवाले बहुतसे लोग हैं, तथापि उस मोहक और जादू से भरे हुए शब्द के मर्म को—उसके ज्ञान और उसकी शक्ति को—पहचाननेवाले बहुत ही थोड़े हैं। अतएव इस लेख के पढ़नेवालों को स्मरण रखना चाहिए कि, गत वर्षार्ध में भारतवर्ष की सच्ची उन्नति का जो बीजारोपण किया गया, और जिसके आन्दोलन से सारा देश कंप गया, उसका मूल-कारण 'स्वदेश' ही है। अर्थात् स्वदेश ही के लिये यह उद्योग किया गया, स्वदेश ही के लिये यह उद्योग अवतक किया जा रहा है और स्वदेश ही के लिये यह उद्योग भविष्य में भी जारी रहेगा; क्योंकि स्वदेशभक्ति और स्वदेशाभिमान जैसे उच्चतम और गंभीर भाव ही इस उद्योग के आधारस्तम्भ हैं।

वंगभंग के कारण इस देश में जो अद्भुत आन्दोलन हुआ—जो विलक्षण हलचल हुई—उसका वर्णन समाचारपत्रों के पढ़नेवालों ने, भिन्न भिन्न पत्रों में, अवश्य पढ़ लिया होगा। तथापि एक स्वतंत्र लेख में, तात्त्विक रीति से,

प्रधानतः पूना के सुप्रसिद्ध “केसरी” पत्र के आधार पर, इस विषय की विस्तृत चर्चा करने की आवश्यकता समझी गई। इसका उल्लेख भूमिका में किया गया है। आशा है कि पाठकगण इस लेख को बहुत ध्यान देकर पढ़ेंगे। इस लेख के शीर्षक में ‘बायकाट’ एक और शब्द है जिसके अर्थ के स्पष्टीकरण की आवश्यकता है। इस समय हम उसके विषय में यहां कुछ भी लिखना ठीक नहीं समझते। उसका अर्थ आगे चलकर पाठकों को आप ही आप विदित हो जायगा। अब हम प्रस्तुत विषय की उत्पत्ति और उसके ऐतिहासिक महत्व के संबंध में कुछ विवेचन करते हैं।

प्रस्तुत विषय की उत्पत्ति और उसका ऐतिहासिक महत्व ।

 इस समय, कुछ दिन पहले, हिन्दुस्थान-सरकार ने बंगाल-प्रांत के दो ठुकड़े करने का प्रस्ताव प्रकट किया था, उस समय, इस देश के सब लोगों ने अपनी असम्मति प्रकट की थी। लोगों ने कहा कि जो लोग धर्म, भाषा, व्यवहार, रीति-रवाज और शिक्षा में एक हैं उन्हें विभक्त करके शक्तिरहित करना किसी प्रकार उचित और न्याय-संगत नहीं हो सकता। इसी विषय का प्रतिवाद, बम्बई की कांग्रेस में भी, सन् १९०४ ई० के दिसंबर महीने में, किया गया था; और गवर्नमेन्ट के पास एक रिजोल्यूशन (मंतव्य) भेजा गया था कि, यदि एक लेफ्टिनेन्ट गवर्नर से बंगाल-प्रांत का प्रबंध नहीं हो सकता तो वहां एक गवर्नर नियत किया जाय। बंगाल-प्रांत के लोगों ने तो, बंग-भंग से अपनी असंतुष्टता प्रकट करने के लिये, एक या दो नहीं किंतु, सैकड़ों सभाएं कीं। उन्होंने गवर्नमेन्ट को अनेक बार प्रार्थनापत्र भेजकर अपनी असम्मति दिखलाई और नम्रतापूर्वक यह प्रार्थना की, कि बंगालियों की एकता को कायम रखने के लिये बंग-भंग की आज्ञा रद्द की जाय। इंग्लैण्ड में “इन्डिया कौन्सिल” नाम की एक सभा है। उसीके द्वारा इस देश का शासन-कार्य किया जाता है। उस सभा के मंत्री को “सेक्रेटरी आफ् स्टेट फार इन्डिया” कहते हैं। इन मंत्री महाराज के पास


भी अनेक प्रार्थनापत्र भेजे गये; और इस देश की पराधीन-प्रजा की पुकार को निष्पक्षपात होकर सुननेवाली पार्लियामेन्ट-सभा में भी इस विषय की चर्चा कराई गई। सारांश, अंगरेजी कानून के अनुसार इस देश की प्रजा को जितना आन्दोलन करने का अधिकार (अर्थात् जिसको अंगरेजी भाषा में Constitutional agitation कहते हैं) था उतना सब किया गया; परंतु हमारे देश के दुर्भाग्य से, प्रजा की प्रार्थना पर, न तो हिंदुस्थान-सरकार ने ध्यान दिया, न स्टेट-सेक्रेटरी ने कुछ विचार किया और न पार्लियामेन्ट-सभा ने ही कुछ मन लगाया ! गत सितम्बर की पहिली तारीख को गवर्नमेन्ट ने बंग-भंग की आज्ञा प्रकाशित कर दी !! सन् १९०५ ई० के अक्टूबर की सोलहवीं तारीख से ढाका, मैमनसिंग, फरीदपुर, बाकरगंज, त्रिपुरा, नोवा-खाली, चटगांव, राजशाही, दीनाजपुर, जलपैगुरी, रंगपुर, बोध्मा, पबना और माल्दा आदि जिलों को बंगाल-प्रांत से काटकर “पूर्वी बंगाल और आसाम” नाम का एक नया प्रांत बनाया गया !!!

इस अनुचित आज्ञा के प्रकाशित होते ही सम्पूर्ण देश, एक छोर से दूसरी छोर तक, कांप उठा; उसमें एक प्रकार की विलक्षण स्वाभाविक शक्ति उत्पन्न हो गई। आज तक जो देश मुर्दे की तरह सोता पड़ा था उसमें प्राकृतिक चेतना की ज्योति फिर भी देख पड़ने लगी। जो बंगाली लोग केवल वाक्पटुता ही के लिये प्रसिद्ध हो रहे थे वे अब आंतरिक स्फूर्ति से एकदम जाग उठे और अपने हित—अपने देश के हित—के लिये, स्वयं अपने ही बल पर (अर्थात् केवल आत्मावलंबन करके) किसी दूसरे की सहायता की अपेक्षा न करते हुए, बटुपरिकर हो गये। जब उन लोगों ने देखा कि भीख मांगने की पद्धति (Constitutional agitation) से कुछ लाभ नहीं होता, तब उन्होंने यह निश्चय किया कि, हम लोगों को अपनी उन्नति अपने आप करनी चाहिए। इसलिये उन्होंने विदेशी-वस्तु के त्याग और केवल स्वदेशी-वस्तु के व्यवहार की अटल प्रतिज्ञा की। अल्प समय ही में इस अटल प्रतिज्ञा का जोश सारे देश में फैल गया।

साधारण लोगों को उक्त प्रतिज्ञा में कुछ विशेषता देख न पड़ेगी;

क्योंकि 'स्वदेशी-वस्तु' का आन्दोलन, इस देश में, पहले भी, कई बार, हो चुका था, और उसका परिणाम बहुत संतोषदायक नहीं हुआ। परंतु जो लोग अपने देश की वर्तमान-दशा और कुछ वर्ष पहिले की दशा पर ध्यान देते हुए उक्त प्रतिज्ञा का सूक्ष्म रीति से विचार करेंगे उन्हें अवश्य विश्वास हो जायगा, कि प्रस्तुत कार्य में एक अति महत्व का राजनैतिक तथा ऐतिहासिक तत्व गुप्त रीति से छिपा हुआ है। यदि इस दृष्टि से देखा जाय तो यही कहना पड़ेगा, कि भारतवर्ष के वर्तमान-इतिहास में, यह आन्दोलन एक अनुपम घटना है—यह हम लोगों की राजनैतिक उन्नति का एक स्पष्ट चिन्ह है। इस कार्य की सिद्धता पर ही—उक्त प्रतिज्ञा का पालन होने पर ही—दुनिया के सभ्य तथा उन्नत देशों की पंक्ति में गिने जाने की, हमारे देश की, योग्यता अवलंबित है। सारांश, यह कार्य हमारे स्वावलंबन और कर्तृत्व-शक्ति का द्योतक है। इस विषय का बोध होने के लिये कुछ पूर्वावस्था की आलोचना करनी चाहिए। इससे वर्तमान प्रसंग का महत्व और उसकी गंभीरता पूर्ण रीति से समझ में आ जायगी।

यह प्रसंग बड़ेही मारके का है ।

ह एक अत्यन्त महत्व का प्रश्न है, कि विदेशी-राजसत्ता के आधीन रहनेवाले लोगों को, अपने प्राचीन स्वत्वों [हक] की रक्षा करने और नये स्वत्व प्राप्त करने के हेतु, किन उपायों की योजना करनी चाहिए? जब किसी एक देश में विदेशियों की राजसत्ता स्थापित हो जाती है तब उस देश के लोगों के बहुतेरे प्राचीन हक छीन लिये जाते हैं—उनकी स्वाधीनता का हरण कर लिया जाता है; और उन लोगों को किसी प्रकार के नये स्वत्व सहज ही नहीं दिये जाते। पाठको, क्या आपको मालूम नहीं कि ठीक यही दशा, कुछ दिनों में, इस देश की—इस पवित्र और प्राचीन भरत-भूमि की—हो रही है?

तीस वर्ष पहले, महाराष्ट्र देश में, स्वर्गवर्सी गणेश वास्तुदेव जोशी ने 'स्वदेशी वस्तु के व्यवहार' का आन्दोलन किया था।

यदि पूछा जाय कि, जब से इस देश में अंगरेजों का राज्य आरंभ हुआ तब से, उन लोगों ने प्रजाहित के जो काम किये हैं उनमें सब से उत्तम कौनसा है, तो यही कहा जायगा कि पाश्चात्य ज्ञान-दान ही को अप्रस्थान देना चाहिए । उसी ज्ञानामृत का पान करने से हमारे कुछ देश-हितचिंतकों ने यह सोचा कि, यदि सब लोग एकदिल होकर शांतिपूर्वक और नम्रता से, अपनी सम्मति सरकार पर प्रकट करेंगे, तो उसपर सरकार कुछ ध्यान देगी । अर्थात् सर्व साधारण लोगों की सम्मति को मान देकर सरकार, अपनी प्रजा की पुकार को, अवश्य सुनेगी और उसकी सदृच्छा को पूर्ण करने का प्रयत्न करेगी । बस, इसी विश्वास से हमारे सब शिक्षित समाज-नायक राज्यसंबंधी आन्दोलन करने लगे । प्रायः सब लोगों की यही राय कायम हुई, कि हिन्दुस्तानियों को राज्य-व्यवस्थानुसार आन्दोलन Constitutional agitation सीखना चाहिए, क्योंकि अंगरेज-सरकार Constitutional agitation ही को मान देती है । हर्ष की बात है कि इस प्रकार के आन्दोलन से हम लोगों को कुछ थोड़ासा लाभ भी हुआ है । छोटी मोटी बातों में गवर्नमेन्ट ने लोगों के मत का आदर किया, और उनकी पुकार पर ध्यान देकर कुछ स्वत्व भी प्रदान किये । परंतु इस बात को भली-भांति स्मरण रखना चाहिए, कि जब सरकार अपने दिल से कुछ करना चाहती है, जब वह किसी एक कार्य के संबंध में आग्रहपूर्वक अपना निश्चय कर लेती है, तब उक्त प्रकार के आन्दोलन से कुछ भी लाभ नहीं होता—वह आन्दोलन इस देश के सरकार की स्वतंत्र और स्वेच्छाचारी गति को किसी प्रकार रोक नहीं सकता ।

शायद कोई यह शंका करे कि, इंग्लैण्ड में तो जन-सम्मति को बहुत मान मिलता है, (यहां तक कि वहां के राजा का आसन भी प्रजा की सम्मति पर अवलंबित रहता है), और वही इंग्लैण्ड-निवासी अंगरेज हमारे राजा हैं; ऐसी हालत में हिन्दुस्थानी प्रजा की सम्मति पर ध्यान क्यों नहीं दिया जाता ? इसका उत्तर यह है, कि इंग्लैण्ड और हिंदुस्थान की दशा में जमीन-आस्मान का फरक है । इंग्लैण्ड स्वतंत्र देश है । उस देश की राज्यप्रणाली के अनुसार वहां के लोग स्वतंत्र हैं—उन लोगों के भिन्न भिन्न पक्षवाले अपने

देश के शासनकर्त्ता होने के अधिकारी हैं । उस देश की राजसत्ता कभी एक पक्षियों के हाथ में रहती है, कभी दूसरे पक्षियों के हाथ में । अर्थात् जो पक्ष सब से अधिक लोगों की सम्मति प्राप्त कर लेता है, उसी को राजसत्ता प्राप्त होती है । इसीलिये वहाँ प्रत्येक समाज-नायक बहुजन-सम्मति को अपने पक्ष में लाने का प्रयत्न करता है । हिन्दुस्थान की दशा भिन्न है । यह देश परार्थान है । इस देश की राजसत्ता इस देश के निवासियों के हाथ में नहीं है । यह विदेशियों के हाथ में है । अतएव, यहाँ हमारी बहुजनसम्मति को वह सम्मान नहीं मिल सकता जो इंग्लैण्ड में अंगरेज लोगों की सम्मति को मिलता है । इसलिये, जिस प्रकार " अभि-नवमदोलेष्यामण्डस्थलानां । न भवति त्रिसन्तुर्वारणं वारणानाम् " । सर्वान्मन्त्रे हार्था कमल के तन्तु में नहीं बाँधे जा सकते, उसी प्रकार जब हमारे देश में विदेशी-राजसत्ता-रूपी हार्था राजसत्ता में उन्मत्त होकर अनुचित कार्य करने लगता है, तब हम लोगों की शक्तिरहित सम्मति उसको कुछापि रोक नहीं सकती । उदाहरणार्थ, जिस समय सरकार ने इस विषय का कानून बनाया, कि हिन्दुस्थानी स्त्रियों का गभोधान-संस्कार बारह वर्ष की उमर में किया जाय, और उस देशवालों को स्वतंत्र-शिक्षा न देकर सिर्फ़ उसी प्रकार की शिक्षा दी जाय जो सरकारों अकसरों को पसंद हो, उस समय इस देश के लोगों की शक्तिरहित सम्मति और राज्य-व्यवस्थानुसार आन्वोलन करने की निरर्थकता का परिचय हो गया था । अब उसी बात का अनुभव हाल ही में बंग-भंग की आज्ञा से, एक बार और भी हुआ है ।

राजनीति का यह तन्त्र सर्वमान्य है, कि जिन लोगों की भाषा एक है, जिन लोगों के आचार-विचार एक हैं, जो लोग सैकड़ों वर्षों से एक प्रांत में रहने के कारण एकत्र हैं, वे यदि एक लेफ्टिनेन्ट गवर्नर या एक गवर्नर की शासन-सत्ता के आधीन रहने जाय, तो उन लोगों की उन्नति होगी— उन लोगों में एकजातीयता और एकगर्हीयत्व की कल्पना बढ़ेगी । लार्ड कर्जन के समान दूरदर्शी और दृढ़-निश्चय बड़े लाठ इस देश में बहुत कम आये होंगे । उन्होंने यह देखा कि बंगाली-लोग अंगरेजी भाषा, अंगरेजी इतिहास और अंगरेजी साहित्य का अध्ययन करके अंगरेजों की

राज्यप्रणाली के अनुसार आन्दोलन करने लगे हैं; उनकी एकता, उनकी जातीयता, उनकी संघशक्ति बहुत बढ़ होती जा रही है। यदि यह एकता ऐसीही बनी रहेगी तो उनकी शक्ति इतनी बढ़ जायगी कि किसी दिन सरकार को उनसे डरना पड़ेगा। अतएव उन्होंने बंग-भंग की युक्ति ढूँढ़ निकाली जिससे बंगालियों की संघशक्ति का नाश हो और सरकारी अधिकारियों की सत्ता अनियंत्रित तथा अबाधित बनी रहे। माननीय मिस्टर गोखले ने काशी की कांग्रेस की वक्तृता में कहा है—

"The dis-memberment of Bengal had become necessary, because, in the view of the Government of India, "it cannot be for the lasting good of any country or any people that public opinion, or what passes for it, should be manufactured by a comparatively small number of people at a single centre and should be disseminated thence for universal adoption." "From every point of view", the Government further states, "it appears to us desirable to encourage the growth of centers of independent opinion, local aspirations, local ideals and to preserve the growing intelligence and enterprise of Bengal from being cramped and stunted by the process of forcing it prematurely into a mould of rigid and sterile uniformity." You will see that this is only a paraphrase, in Lord Curzon's most approved style, of the complaint of the people of Bengal, that their fair Province has been dismembered to destroy their growing solidarity, check their national aspirations and weaken their power of co-operating for national ends, lessen the influence of their educated classes with their countrymen, and reduce the political importance of Calcutta. After this, let no apologist of the late Viceroy pretend that the object of the partition was administrative convenience and not political repression!" इसका

भावार्थ यह है—हिन्दुस्थान-सरकार ने बंग-भंग की आवश्यकता इसलिए समझी कि इस बात से किसी देश, जाति वा गण्ट को लाभ नहीं हो सकता, कि किसी एक स्थान के थोड़ेसे लोग, सर्व-साधारण लोगों के लिये, सम्मति तैयार करें और उसीको सब लोग स्वीकार करें। यद्यपि स्वाधीन-सम्मति के स्थानों की वृद्धि अपेक्षित है, तथापि बंगाल-प्रांत की बढ़ती हुई बुद्धि के हित के लिये उसको हानिकारक एकता में बचाना, आवश्यक है।" लार्ड कर्जन पाहब ने अपनी मजेदार इबारत में वही बात कही है जो बंगाली लोग पहलेही से कहते चले आये हैं—अर्थात् बंगाल-प्रांत के दो टुकड़े इसलिये कि

गये कि उस प्रांत के निवासियों की बढ़ती हुई एकता का नारा हो, उनकी जातीय अभिलाषाओं का प्रतिबंध हो, जातीय कार्यों के लिये मिलजुलकर काम करने की उनकी शक्ति क्षीण हो जाय, शिक्षित लोगों का प्रभाव उनके देश-भाइयों पर कम हो जाय, और कलकत्ते का राजकीय महत्व घट जाय । अब लाट साहब के किसी हिमायती को यह न कहना चाहिए, कि राज्य-प्रबंध की सुगमता के लिये वंग-भंग किया गया, कुटिल और कूट राजनैतिक उद्देश्य की सिद्धि के लिये नहीं ।

बंगालियों को, और हिन्दुस्थान के सभी लोगों को, राष्ट्रीय-भाव सम्पादन न करने देने का यह प्रयत्न—उनके प्रांत के दो टुकड़े करके उनकी एकजातीयता और एकराष्ट्रीयता का नाश करने का यह उद्योग—सर्वथा निराश है । इस कार्य में कोई सहृदय राजनीति-निपुण-पुरुष सहमत न होगा । इस अनुचित कार्य से सरकार का हेतु कदापि सिद्ध न होगा । ऐसे अन्यायी और अनुचित कार्यों से साम्राज्य की चिरस्थायिता को धक्का लगने का डर है । अब यदि किसी का यह विश्वास हो, कि हिन्दुस्थान-सरकार का अनियंत्रित और स्वच्छन्दानुसारी राज्य इस देश में अटल बना रहेगा, तो यह कथन ऐतिहासिक दृष्टि से असत्य प्रतीत होता है । हमारे प्राचीन पुराणों की, रावण आदि राजाओं की, कथाओं को चाहे क्षण भर झूठ मान लीजिये; परंतु दुनिया के सब माने गये इतिहास में ऐसा एक भी उदाहरण नहीं है जो इस बात को सिद्ध करता हो, कि किसी एक राष्ट्र ने (किसी एक जाति ने) अन्य राष्ट्र को (अन्य जाति को) दासत्व की शृंखला में ऐसा जकड़कर बांधा कि वह बन्धन कभी ढीला हुआही नहीं ।

नियमित राज्यप्रणाली के अनुष्मार जो आन्दोलन अबतक किया जाता था उसकी निर्जीवता का अनुभव धीरे धीरे लोगों को होने लगा । तथापि कुछ लोगों को यह विश्वास बना ही रहा, कि यदि सारी प्रजा एक होकर खोर से आन्दोलन करे तो उससे निस्सन्देह लाभ होगा । इसलिये वंग-भंग की आज्ञा का विरोध करने में इस आन्दोलन-पद्धति की एकबार और परीक्षा ली गई । बड़ी बड़ी सभाओं में, जहां दस दस बीस बीस हजार आदमी हाजिर थे, बंगाल के अनेक राजा, महाराजा, बकील, बारिस्टर,

मारबाड़ी, मुसलमान, व्यापारी आदि सब लोग उपस्थित हुए; अनेक युक्ति-युक्त व्याख्यान दिये गये; बंग-भंग की आज्ञा का शांततापूर्वक विरोध किया गया; हिन्दुस्थान सरकार को प्रार्थना-पत्र भेजे गये; स्टेट-सेक्रेटरी से निवेदन किया गया; और पार्लियामेंट में भी इस विषय की चर्चा कराई गई । परंतु, शोक है कि इस प्रचंड आन्दोलन से भी कुछ लाभ न हुआ ! सैकड़ों सभाओं में व्यक्ति की हुई बहुजन-सम्मति का तिलमात्र भी आदर न करके, सरकार ने अपनी परार्थीन प्रजा की उचित और न्याय्य प्रार्थना को पैर के नीचे कुचल डाला ! तब कहीं हमारे ममाज-नायकों की आंखें पूरे तौर से खुलीं । तब कहीं वे अपनी गहरी मोहनिद्रा से एकदम जाग उठे । तब कहीं उन लोगों को यह मालूम हुआ, कि बड़ी बड़ी सभाएं करने, लेक्चर देने, रिजोल्यूशन पास करने और मेमोरियल भेजने का यह समय नहीं है । तब कहीं उनकी आत्मा ने गवाही दी, कि हमारी वर्तमान-आन्दोलन-प्रवृत्ति केवल भ्रममात्र है—वह केवल मृगजल है—वह राजकीय माया का पटल है । सच है; यदि हमारी वर्तमान बहुजन-सम्मति की मर्यादा केवल मौखिक वादविवाद से आगे नहीं बढ़ती, तो उसका असर स्वच्छन्द और प्रबल राजसत्ताधिकारियों के अनुचित वर्तान पर कैसे हो सकता है ? सम्प्रति हमारा आन्दोलन, समुद्र की उन लहरों के समान है जो समुद्र-तट की चट्टानों पर ज़ोर से टक्कर मारकर परावृत्त हो जाती हैं । ये लहरें भी, किसी अंश में, हमारे आन्दोलन से अधिक कार्यक्षम हैं; क्योंकि वे अपने चारगुण में, कुछ समय में, उन चट्टानों में भी बड़ी बड़ी दरारें करके अंत में उनके टुकड़े टुकड़े कर डालती हैं; परंतु हमारे आन्दोलन में यह खरापन भी नहीं है । अतएव हमारे अलों ने आन्दोलन-तरङ्गों का सरकार पर कुछ भी असर नहीं होता । हो कैसे ? केवल याचक-वृत्ति से राज्यसंबंधी हक कभी प्राप्त नहीं हो सकते । ऐसी अवस्था में लोगों ने सोचा कि अब क्या किया जाय ? यदि इसका कुछ प्रतीकार न किया जायगा तो हमारे आन्दोलन में लोगों का विश्वास किमी प्रकार न रह सकेगा । इसमें सन्देह नहीं कि लोगों में, किमी विषय के संबंध में, जागृति कर देना और बहुजन-सम्मति को अपने अनुकूल करनेना लोक-नायकों का काम है; परंतु इससे भी बढ़कर उनका काम यह है कि सरकार

हमारी जायत की हुई जन-सम्मति का अनादर न करे । इतनाही नहीं, हमारे समाज-नायकों का यही मुख्य कर्तव्य होना चाहिए कि सरकार हमारी जन-सम्मति का आदर करे; हमारी जन-सम्मति के अनुसार जो जो बातें हमें इष्ट हों उनको सफल करने का सरकार प्रयत्न करे । इसी उद्देश्य से कंगालियों ने यह निश्चय किया, कि यदि सरकार हमारी प्रार्थना पर ध्यान नहीं देती— हमारी बहुजन-सम्मति का आदर नहीं करती—तो हम लोगों को विलायती वस्तु के त्याग की प्रतिज्ञा करनी चाहिए । इसी को बायकाट या बहिष्कार कहते हैं । यह उपाय बहुत अच्छा है । सब लोग जानते हैं कि जब किसी की नाक बन्द कर दी जाती है तब उसका मुँह आपही आप खुल जाता है । ठीक इसी तरह, जबतक हमारे आन्दोलन में कुछ विशेषता न होगी, अर्थात् जबतक हमारे आन्दोलन में सरकार को मजबूर करने की शक्ति न होगी, तबतक सरकार पर उसका कुछ असर न होगा । प्रस्तुत प्रसंग बड़ेही मारके का है और उक्त उपाय भी बहुत अच्छा है । सब लोगों की आंखें टकटकी लगाये देख रही हैं कि अब इसका नतीजा क्या होगा । अब व्याख्यानों की जरूरत नहीं है; जरूरत है कार्य की । अब मौखिक देशाभिमान का समय नहीं है; समय है दृढ़-निश्चय से काम करने का । हम कह आये हैं कि यह प्रसंग भारतवर्ष के वर्तमान समय के इतिहास में एक अत्यंत महत्व की घटना है—यह हम लोगों की आन्दोलन-पद्धति के सुधार का चिन्ह है । मारांश, यह समय ऐसा है कि, अब हम लोगों को अपने दृढ़-निश्चय और ऐक्य-भाव से अपने कार्य की मिद्धता करनी चाहिए; नहीं तो हमें अपने आन्दोलन की पूर्व-पद्धति पर मृगजल के समान विश्वास रखकर, केवल अपनी वाक्पटुता का प्रदर्शन करते हुए, निरंतर दाम्ब्य ही में रहना पड़ेगा ।

बायकाट अथवा बहिष्कार

और स्वदेशी-वस्तु-व्यवहार की प्रतिज्ञा ।



बंगाल-प्रांत के लोगों ने विलायती वस्तु के त्याग की जो अटल प्रतिज्ञा की है वह यथार्थ में अत्यंत योग्य और प्रशंसनीय है । अब सब लोगों को यह बात विदित हो गई है, कि हम चाहें जितना आन्दोलन करें; हम, बहुजन-सम्मति को अपने अनुकूल करके, चाहें जितनी नम्रता और शांति से प्रार्थना करें; परंतु सरकार हमारी प्रार्थना का कुछ भी विचार नहीं करती । ऐसी अवस्था में प्रजा की पुकार को सरकार के कानों तक पहुंचाने के लिये, और अपनी प्रार्थनाओं पर — अपने हकों पर — सरकार का उचित ध्यान दिलाने के लिये, बंगाल-प्रांत के लोगों ने जो उपाय सोचा है उसका, हिन्दुस्थान के सब लोगों को, अंतःकरणपूर्वक स्वीकार करना चाहिए । इतिहास के पढ़नेवाले जानते हैं, कि जब कोई राजा अपनी प्रजा की पुकार पर कुछ ध्यान नहीं देता तब प्रजा अत्यंत क्रुद्ध हो जाती है । उस समय वह राजा पदच्युत कर दिया जाता है, या उसके अधिकार छीन लिये जाते हैं, या किसी अन्य उपाय से उसको दंड दिया जाता है । इन बातों के उदाहरण, यूरोप के इतिहास में, बहुतायत से पाये जाते हैं । अंग-रेजों ने तो, एक समय, अपने एक राजा का वध भी कर डाला था ! यद्यपि इन उपायों की योजना, हिन्दुस्थान की वर्तमान दशा में, यहां नहीं की जा सकती; तथापि इतिहास ही हमारा मार्ग-दर्शक है—इतिहास ही ने हम लोगों को और भी अनेक उपाय बतला रखे हैं, जिनका प्रयोग प्रसंगानुसार भलीभांति किया जा सकता है । इन्हीं उपायों में से 'बायकाट'—बहिष्कार—भी एक अच्छा उपाय है, जो अनेक देशों के इतिहासों में पाया जाता है । यह एक रामबाण-अस्त्र है जिसका प्रयोग हम लोग, स्वदेश की यथार्थ उन्नति के लिये भलीभांति कर सकते हैं ।

इसमें सन्देह नहीं कि हमारी प्रार्थना उचित और न्याय्य है—हमारा कथन सयुक्तिक है; परंतु जब इस देश के प्रबल राजसत्ताधिकारी, केवल स्वार्थ-वश होकर, हमारी प्रार्थना पर कुछ ध्यान नहीं देते, तब हम लोगों

को ऐसे ही उपायों की योजना करनी चाहिए, जो उनके स्वार्थान्ध नेत्रों में परार्थ-दर्शक अन्धन का काम करे और हमारा इष्ट हेतु सिद्ध कर सके। सारांश यह कि, जिन लोगों की बुद्धि राजमद और स्वार्थ से भ्रष्ट हो गई है, उन लोगों को व्याख्यान सुनाने से हमारा कल्याण न होगा। जिन उपायों से उनके अपरिमित स्वार्थ-हित का कुछ प्रतिबंध होगा—उनकी जब पर कुछ थोड़ासा भी असर होगा—उन्हींका अवलम्ब, इस समय, हिन्दुस्थान के प्रत्येक शुभचिंतक को करना चाहिए।

जब कोई मनुष्य अपने मत को पुष्ट और दृढ़ करने के लिए, और लोगों को, जो उसके मत के विरुद्ध हों, निर्गन्तु वा बहिष्कृत करे, तब उसको अंगरेजी में 'बायकाट' कहते हैं। यह बायकाट भारतवर्ष में कोई नई वान नहीं है। उसका उपयोग, हमारे धार्मिक और सामाजिक व्यवहारों में, प्राचीन समय से, चला आ रहा है। हम देखते हैं कि जब कोई मनुष्य अपनी जाति वा समाज के विरुद्ध कुछ अनुचित काम करता है तब वह अपनी जाति वा समाज से अलग कर दिया जाता है; उसका हुक्का पानी बंद कर दिया जाता है; वह जातिच्युत किया जाता है। इसी प्रकार, जब कोई मनुष्य अपने धर्म के विरुद्ध कुछ काम करता है तब वह धर्मबाह्य समझा जाता है। इसीका हमारे धर्मशास्त्र में 'बहिष्कार' कहते हैं। यह एक प्रकार का दण्ड है। उसका मुख्य उपयोग धार्मिक और सामाजिक सम्मत्ता जाता है। यदि उसका उपयोग राजनैतिक विषयों में भी किया जाय तो उसमें बहुत कुछ लाभ होने की आशा है। अंगरेजी के बायकाट* और हमारे बहिष्कार का अर्थ एक ही है; परन्तु अंगरेजी 'बायकाट' की उत्पत्ति का इतिहास बहुत मनोरंजक और शिक्षादायक है। सन १८८१ ई० में आयरलैंड देश में इस शब्द की उत्पत्ति हुई। उस समय आयरलैंड के किसानों का अंगरेज जमींदारों के द्वारा बहुत कष्ट सहना पड़ता था। अंगरेज-जमींदार अपने आयरिश-किसानों की ज़मीन चाहें जब छीन लिया करते थे। पार्लियामेंट में इस विषय की अनेक बार चर्चा होने पर भी कुछ लाभ न हुआ। तब आयरलैंड के सब लोगों ने यह निश्चय किया कि, जब

अंगरेज-जमींदार किसी आयरिश-किसान को वे दखल करै तब उस खेत को कोई भी दूसरा मनुष्य न लेवै; जो इस नियम का पालन नहीं करेगा वह समाज से अलग कर दिया जायगा—उसका हुक्का पानी बंद कर दिया जायगा । दुर्भाग्य-वश इस नियम का प्रथम उल्लंघन कप्तान बायकाट नाम के एक साहब ने किया । तुरंतही वह समाज से अलग कर दिया गया । उसके खेतों में फसल काटने के लिये आयरलैंड में एक भी आदमी नहीं मिलता था । उसके नौकरों ने नौकरी छोड़ दी । उसके पत्र और तार नहीं पहुंच सकते थे । धर्मोपाध्याय की सहायता से भी वह बचिबत हो गया था । इसी प्रकार, जो लोग उक्त नियम का भंग करते थे उन्हें सामाजिक दंड दिया जाता था । इसका वर्णन अंगरेजी के एक लेखक ने इस प्रकार किया है—

“ Boycotting means that a man is denied food & drink; that his cattle are miserable at bars; that the smith will not shoe his horse nor the carpenter mend his cart; that old friends pass him by on the other side making the sign of the cross; that his children are booted at the village school; that he sits apart like an outcast in his usual place of public worship. ” इसका भावार्थ यह है:—बहिष्कृत मनुष्य का खान-पान

बंद हो जाता है; उसके पशु भेलों में थिकने नहीं पाते; लुहार उसके घाड़ों की नाल नहीं बांधता; बढ़ई उसकी गाड़ी को नहीं सुधारता; उसके पुराने दोस्त उससे घृणा करने लगते हैं; पाठशाला में उसके लड़कों की निंदा की जाती है; देवालय में वह पतित मनुष्य की तरह अकेला अपने स्थान पर बैठा रहता है ।

इनसाइक्लोपीडिया नामक अंगरेजी बृहत्कोश में लिखा है कि “ Medicine was refused by a shop-keeper even for the sick child of a boycotted person. Sometimes no one could be found to dig a grave. ” अर्थात्, बहिष्कृत मनुष्य को अपने बीमार लड़के के लिये, दूकानदार के पास से, दवाई तक नहीं मिलती थी । कभी कभी तो मुर्दे के लिये कबर खोदने को आदमी तक नहीं मिलता था । उर्मा समय से ‘बायकाट’ अंगरेजी भाषा में व्यवहृत होने लगा है । सच है, जब अन्य उपायों से अपने कार्य की सफलता होती हुई नहीं देख पड़ती तब इसी एक राम-बाण से अपने बहुतों दुःखों का निवारण हो सकता है । इतिहास में ऐसे अनेक उदाहरण पाये जाने हैं, जिनसे यह विदित होता है, कि भिन्न भिन्न देशों के लोगों को इसी एक उपाय से लाभ हुआ है ।

पहला उदाहरण अमेरिका देश का है। स्वाधीनता प्राप्त करने के पहले वह अंगरेजों के अधीन था। उस देश के निवासियों को अपने राज्य-प्रबंध में किसी प्रकार का हस्त न था। अंगरेजों की अनियंत्रित और प्रजा-पीडक राजसत्ता से दुःखित होकर, सन् १७६५-६६ ईस्वी में, अमेरिकन लोगों ने विदेशी वस्तु-विशेषतः इंग्लैंड देश की वस्तु-के त्याग और स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिष्ठा की। उन लोगों ने न्यूयार्क-शहर में एक मण्डली स्थापित की, जिसके द्वारा स्वदेशी वस्तु के व्यवहार करने की उत्तेजना दी जाती थी। इसका उल्लेख अमेरिका देश के इतिहास में इस प्रकार किया गया है:—

"The making of linen, of cloth from the wool, both of sheep and the beaver, of spades, hoes and scythes and other iron articles, of spirits, of paper hangings &c. was begun to be prosecuted with great ardour and activity, and these efforts of the mercantile and manufacturing community were warmly supported by the people at large; the productions of American Industry were bought with avidity; it became the fashion among all classes to appear dressed in clothes of the country; and it is related that the general zeal for promoting the native woollen manufacture even gave rise to a resolution against eating lamb or buying meat from any butcher who should kill lambs.," भावार्थ:—ऊनी और

सूती कपड़े, फावड़ा, कुदाली, हंसिया आदि लोहे की चीजें बहुतायत से बनने लगीं। व्यापारियों और कारखानेवालों का सर्व-साधारण लोगों की ओर से सहायता और सहानुभूति बहुत मिलती थी। अमेरिका देश की बनी हुई वस्तु बड़े चाव से खरीदी जाती थी। उस समय देशी कपड़े पहि-रने ओढ़ने का, सब लोगों में, रवाज (कैशन) हो गया था। देशी-ऊनी कपड़े के संबंध में उन लोगों का उत्साह इतना बढ़ गया था, कि उन लोगों ने भेड़ का मांस खाना छोड़ दिया और यह निश्चय किया कि यदि कोई कसाई भेड़ मारेगा तो उसके पास से कोई आदमी गोشت न खरीदे।

दूसरा उदाहरण इटाली देश का है। जिस समय वह आस्ट्रिया देश के आधीन था उस समय इटालियन लोगों ने, विदेशी अधिकारियों को बहिष्कृत करके, राज्यप्रबंध के काम में बड़ी कठिनाई उत्पन्न कर ली थी। वेडरबर्न साहब कहते हैं कि, यदि हिंदुस्थानी भी इसी

उपाय का स्वीकार करें तो अंगरेजों को हिन्दुस्थान के राज्य का प्रबंध करना बड़ा कठिन हो जायगा । परंतु सम्प्रति हिन्दुस्थान के लोग अपने विदेशी राजसत्ताधिकारियों को बहिष्कृत करना नहीं चाहते; वे उन्हीं लोगों की सहायता से अपनी उन्नति करने का प्रयत्न कर रहे हैं । अतएव अंगरेजों को उचित है कि वे शीघ्र ही सचेत हो जायें और हिन्दुस्थानियों की प्रार्थना पर ध्यान दें, और वे जो कुछ कहते हैं उसको कबूल करें । इससे दोनों देशों के लोगों का सुख हांगा ।

तीसरा उदाहरण चीन देश का है । चीनियों के साथ अमेरिका के लोग बहुत बुरी तरह का बर्ताव करते थे; अतएव उन लोगों ने, हाल ही में, अमेरिका देश की बनी हुई वस्तु के त्याग का उद्योग आरंभ किया है । इसका फल यह हुआ कि चीनियों को खुश करने का, अमेरिका की गवर्नमेन्ट, यत्न कर रही है । इसके संबंध में पायोनियर-पत्र लिखता है कि " चीनियों के बायकाट से यदि अमेरिका के व्यापार में कुछ हानि होगी तो चीनियों का इष्ट हेतु शीघ्र सफल हो जायगा; और चीनियों के विरुद्ध जो आर्डिन अमेरिका में बनाये गये हैं वे शीघ्र ही रद्द कर दिये जायेंगे । " यदि उक्त वाक्य में " चीनियों " के स्थान पर " हिन्दुस्थानियों " और " अमेरिका " के स्थान पर " इंग्लैण्ड " लिख दिया जाय, तो पायोनियर के शब्दों ही से इस बात का निर्णय हो सकता है कि, हम लोगों के स्वदेशी-आन्दोलन और विदेशी वस्तु के त्याग का परिणाम क्या होगा ।

चौथा उदाहरण खुद हमारे अंगरेज महाराज का है । इन लोगों ने तो, एक समय, अपने निज के व्यापार के लाभार्थ, बहिष्कार (बायकाट) से भी अधिक तीव्र—अन्यंत अनुचित—उपायों का अवलंबन किया था । प्राचीन समय में भारतवर्ष कारीगरी के कामों के लिये बहुत प्रसिद्ध था । उस समय यहां के बने अनेक पदार्थ इंग्लैण्ड और अन्य देशों को भेजे जाते थे । इंग्लैण्ड के लोग हमारे व्यापार की बराबरी नहीं कर सकते थे । तब उन लोगों ने कानून बनाकर, हिन्दुस्थानी वस्तुओं पर बहुत भारी कर लगाकर, हमारे व्यापार को अपने देश से बहिष्कृत कर दिया । उम विषय की चर्चा "अंगरेजों ने हमारा

व्यापार कैसे बरबाद किया ” इस शीर्षक के लेख में स्वतंत्र रीति से की जायगी । वर्तमान समय में भी, मिस्टर चेंबरलेन इंग्लैण्ड में ‘स्वदेशी व्यापार की रक्षा’ के तन्त्र पर ही जोर दे रहे हैं ।

सारांश, आयरलैण्ड, अमेरिका, इटाली, चीन और इंगलैण्ड देशों के उदाहरणों को देखकर भी यदि हम लोग न चेतें तो हमारे समान अभाग और कोई न होंगे । प्रजा कितनी भी दुर्बल हो—वह निःशस्त्र क्यों न हो—यदि वह दृढनिश्चय और ऐक्यभाव से कुछ करना चाहै तो सब कुछ साध्य हो सकती है । वह अन्यायी शासनकर्त्ताओं को और अविचारी राज-सत्ताधारियों को भी राह पर ला सकती है । यदि हम लोग विदेशी वस्तु—विशेषतः इंगलैण्ड देश में बनी हुई वस्तु—का व्यवहार न करें; और जब विदेशी वस्तु की अत्यंत आवश्यकता हो तब पहिले एशिया खंड के देशों की बनी हुई चीजों को—जापान, चीन, म्याम, काबुल, फारस, अरब आदि देशों की बनी हुई चीजों को पसंद करें; जब इन देशों में बनी हुई चीजों से भी हमारा काम न चले तब अमेरिका, जर्मनी, फ्रान्स, रशिया आदि देशों की बनी हुई चीजों का व्यवहार करें; परंतु किसी हालत में, इंगलैण्ड की बनी हुई, किसी वस्तु का, भूलकर भी, स्वीकार न करें; तो हमारा यह कार्य आईन के प्रतिकूल कदापि नहीं कहा जा सकेगा । उतनाही नहीं, किन्तु हम यह कहते हैं, कि आईन के अनुसार हमको अपने इस कार्य से कोई भी पराङ्मुख नहीं कर सकेगा । हां, हम जानते हैं कि राजा के विरुद्ध बलवा करना बे कायदा है—गुनह है; परंतु हमें जो चीज पसंद है उसका स्वीकार करने, और जो चीज नापसंद है उसका अस्वीकार करने, के काम में हम खुद अपने मालिक हैं—हम अपने मन के राजा हैं—हमें कोई रोक नहीं सकता । जब कि हमारी सरकार हमारी प्रार्थना पर कुछ ध्यान नहीं देती तब हम उनके देश की बनी हुई चीजें खरीदकर, अपने द्रव्य से, उनके जातिभाई व्यापारियों का लाभ क्यों करें ? जिस देश के लोग हमारी प्रार्थनाओं पर कुछ ध्यान नहीं देते उस देश के लोगों का माल न लेकर, उनके संबंध में, हम अपनी निरस्कारबुद्धि क्यों न व्यक्त करें ? इसमें संदेह नहीं कि जो लोग

हमारी कुछ भी नहीं सुनते उन्हीं लोगों का राज्य, इस समय, हमारे देश में है; परंतु क्या इससे यह बात सिद्ध होती है कि हम लोग, स्वयं अपनी हानि करके, उन लोगोंही के व्यापार की सहायता करते रहें ? नहीं; कदापि नहीं ।

इस संसार में यह बात प्राचीन समय से चली आ रही है कि, एक जाति अन्य जाति पर अपना अधिकार जमाने का यत्न करती है; एक समाज अन्य समाज पर अपनी प्रबलता स्थापित करने का उद्योग करता है; एक देश अन्य देश पर अपनी प्रभुता जमाने का उपाय रचता है । जब दुर्भाग्य-वश कोई एक देश किसी दूसरे देश के अधीन हो जाता है तब पराधीन-प्रजा को इस बात का विचार करना ही पड़ता है कि प्राचीन स्वत्वों की रक्षा किस प्रकार की जाय और नूतन स्वत्व किस प्रकार प्राप्त किये जाय । जबसे भारतवासी अपनी स्वाधीनता को खोकर पराधीन हो बैठे तबसे उन्हें भी इस बात का विचार करना पड़ा । मुसलमानों के समय में जब यह देश पराधीन हुआ था तब सिर्फ हमारी राजसत्ता ही छीन ली गई थी—तब हमारा व्यापार हमारे ही हाथ में था, वह नष्ट नहीं हुआ था । परंतु अंगरेजों के राज्य में हमारी राजसत्ता के साथही हमारे व्यापार का भी सर्वथा नाश हो गया है । स्मरण रहे कि अंगरेज लोग केवल राज्यकर्ता ही नहीं हैं, किन्तु वे व्यापारी भी हैं; वे केवल क्षत्रियही नहीं हैं, किन्तु वे वैश्य भी हैं । इन्हीं दोनों वृत्तियों के योग में, इस देश में, उनकी राजनीति तथा व्यापारनीति बनी है । इस समय हम लोग, राजनैतिक दृष्टि से, तथा व्यापार में, सर्वथा इंग्लैण्ड के अधीन हैं । ऐसी अवस्था में, जब कि अंगरेजों में दो प्रकार की वृत्तियों का योग हुआ है, अर्थात् वे क्षत्रिय (राज्यप्रबंधकर्ता और शासक) हैं और वैश्य (वणिज, व्यापारी) भी हैं; और जब कि हमारे आन्दोलन का असर, हमारी पराधीन प्रजा की पुकार का असर, हमारी याचकवृत्ति का असर, राज्यकर्ताओं की क्षात्रवृत्ति पर कुछ भी नहीं होता; तब हम लोगों को उनकी वैश्य-वृत्ति—अर्थात् व्यापार-विषयक उनकी स्वार्थ-बुद्धि—पर आघात करना चाहिए । यही

वात अन्य शब्दों में इस प्रकार कही जा सकती है, कि अब हम लोगों को अपनी याचकवृत्ति का त्याग करके, अपने दुर्बल वचनों से राज्यसंबंधी हक्कों की भीख मांगने की आदत छोड़ देना चाहिए; और इसके बदले अपने शक्तिमान हाथों से अपनी उन्नति का उद्योग करना चाहिए। इंग्लैण्ड देश की बनी हुई चीजों को खरीदकर जो करोड़ों रुपये हम हर साल अंगरेजों को दे देते हैं वे स्वदेशी वस्तु के व्यवहार से स्वदेशभाइयों को देने चाहिए।

कोई कहेंगे कि इस समय हमारे देश में सब प्रकार की चीजें नहीं बनती; ऐसी अवस्था में कुछ विदेशी माल लेना ही पड़ेगा। हां, इसमें संदेह नहीं कि जबतक हमारे देश में सब प्रकार की चीजें बनने न लें तबतक कुछ न कुछ विदेशी चीजें लेना ही पड़ेंगी; परंतु हम कहते हैं कि जब जब आप लोगों को कुछ विदेशी वस्तु लेना हो तब तब इस बात का स्मरण रखिये कि वह वस्तु राजमद से जिनकी आंखें धुंध हो गई हैं और जो हमारी प्रार्थना पर कुछ ध्यान नहीं देते, उनके देश की— अर्थात् इंग्लैंड की—बनी हुई न हो; वह वस्तु इंग्लैंड के सिवा और किसी देश की हो। वास्तव में यह एक प्रकार का व्यापार-युद्ध ही है। इस युद्ध में शस्त्रास्त्रों की जरूरत नहीं; जरूरत है सिर्फ हमारे हृद निश्चय, ऐक्यभाव और निस्सीम देशभक्ति की। इस युद्ध में हमको जितनी सफलता प्राप्त होगी उतनाही हमारे देश का कल्याण होगा। जब हम एक पैसे की भी कोई स्वदेशी वस्तु खरीदेंगे तब उतनाही हमारे देश का लाभ होगा।' यही परिणाम हम लोगों को इष्ट है; क्योंकि हम इस व्यापार-युद्ध से यह सिद्ध करना चाहते हैं कि, यद्यपि हम लोग अपने राज्यकर्त्ताओं के स्वच्छन्द, बेपरवाह और अनुचित बर्ताव को रोक नहीं सकते, तथापि हम लोग अपने राज्यकर्त्ताओं के देशभाइयों (अर्थात् अंगरेजों) के करोड़ों रुपयों के हिन्दुस्थानी व्यापार को मिट्टी में मिला सकते हैं। यदि हिन्दुस्थान के सब लोग यह निश्चय कर लें, कि हम स्वदेशी वस्तु ही का व्यवहार करेंगे; और जब कोई स्वदेशी वस्तु न मिल सकेगी तब किसी अन्य देश की लेंगे, इंग्लैंड की कदापि न लेंगे; तो, पायोनियर ने अमेरिकन लोगों के संबंध

में जो कुछ ऊपर लिखा है वही अंगरेजों के संबंध में भी हमको लिखना पड़ेगा । अर्थात् अंगरेजों को हिन्दुस्थानियों की प्रार्थना पर अवश्य ध्यान देना पड़ेगा ।

कोई कहेंगे कि यदि हम स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा करें तो इस प्रतिज्ञा का पालन पूर्ण रीति से नहीं हो सकेगा; क्योंकि इस समय हमारे देश में सब प्रकार का माल तैयार नहीं होता । अतएव, प्रथम हम लोगों को स्वदेशी माल पैदा करने का यत्न करना चाहिए; और जब सब प्रकार का स्वदेशी माल बनने लगेगा तब हम स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा करेंगे, क्योंकि तभी हमारी प्रतिज्ञा का पूर्ण रीति से पालन हो सकेगा । इस दलील में यह बात सच है कि इस समय हमारे देश में सब चीजें नहीं बनती । जो चीजें वर्तमान समय में यहां बननी हैं, उन्हींके व्यवहार की प्रतिज्ञा करने से जो लाभ होगा उसका उल्लेख ऊपर किया गया है; परंतु जो लोग यह कहते हैं कि जबतक सब चीजें अपने देश में बनने न लें तबतक स्वदेशीवस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा करने से कुछ लाभ नहीं, उन लोगों का यह बात ध्यान में रखनी चाहिए कि स्वदेशी वस्तु का व्यवहार जितने अंश में किया जायगा उतनाही उसमें लाभ होगा, उससे किसी प्रकारकी हानि होने का डर नहीं है । भगवद्गीता में, भगवान् श्रीकृष्णने अर्जुन को उपदेश करते हुए यही कहा है कि—“नेहाभिक्रम नाशोऽस्ति प्रत्यवायो न विद्यते । स्वल्पमप्यस्य धर्मस्य त्रायते महता भयात् ॥” स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा भी इसी प्रकार की है । इस प्रतिज्ञा का पालन जितना किया जायगा उतनाही उससे हमारे देश का कल्याण होगा ।

मारांश, स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा का पालन बहुत दिनों तक करते रहने ही से हमारा इष्ट हेतु सिद्ध होगा । जो लोग यह कहते हैं कि जब सब प्रकार का देशी माल बनने लगेगा तब हम देशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा करेंगे, वे लोग उस आदमी से कम मूर्ख नहीं हैं जो यह कहता है कि जब मुझे तैरना आ जायगा तब मैं पानी में पैर रक्खूंगा ! ऐसे लोगों को सोचना चाहिए कि जब सब प्रकार का देशी माल तैयार होने लगेगा

तब उसके व्यवहार की प्रतिज्ञा करने की आवश्यकता ही क्या है ? सब बात तो यह है, कि जबतक हमारे देश में सब प्रकार की चीजें बनने नहीं लगी हैं तभीतक उनके व्यवहार की प्रतिज्ञा करने की अत्यंत आवश्यकता है; क्योंकि अर्थशास्त्र का यही सिद्धान्त है कि जबतक किसी वस्तु की मांग नहीं बढ़ती तबतक उसकी आमदनी भी नहीं बढ़ती। किसी देश में बहुतसी चीजें नभी तैयार होती हैं जब कि उनके बनानेवालों को, उन देश के राजा या प्रजा की ओर से, उन्नेजन दिया जाता है। यह बात सब लोगों को विदित है कि हमारे राजा की ओर से स्वदेशी व्यापार की उन्नति के लिये उन्नेजन पाने की संभावना बहुत कम है। अब यदि प्रजा की ओर से कुछ उत्साह न दिया जाय, और यदि सब लोग यहीं कहने लगे कि जब देशी चीजें बनेंगी तब हम उनका व्यवहार करेंगे, तो इस देश में देशी वस्तु के बनने की आशा कदापि नहीं की जा सकती। हम जानते हैं कि आज देशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा करने से कतही हमारे देश में देशी वस्तु का बाजार गरम न हो जायगा। हम जानते हैं कि हमारी प्रतिज्ञा का फल, यांग्भ्याम के "अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परं गति" इस नत्व के अनुसार, बहुत दिनों के बाद दिखाई देगा। इसीलिये हमारा यह प्रार्थना है कि हमारे सब देश-भाइयों को अर्थात् देशी वस्तु के व्यवहार की दृढ़ प्रतिज्ञा करनी चाहिए।

उक्त आक्षेपों का समाधान एक उपाहय से भली भांति हो जायगा। देखिये, कुछ सरकारी अफसरों की यह इच्छा देख पड़ती है कि महाराष्ट्र-ब्राह्मणों को सरकारी नौकरी न दी जाय। परन्तु महाराष्ट्र-ब्राह्मणों के सिवा अन्य जाति के बहुतसे बुद्धिमान, शिक्षित और देशियार आदमी नहीं मिलते। अतएव सरकारी नौकरियों के देने में प्रायः इस नियम का पालन किया जाता है, कि जहांतक हो सके प्रथम महाराष्ट्र-ब्राह्मणों को कोई जगह न दी जाय। पहले किसी युरेशियन, क्रिश्चियन, मुसलमान, पारसी, कायस्थ या किसी अन्य जाति के मनुष्य को जगह दी जाय; और जब इतने पर भी कोई न मिले तब महाराष्ट्र-ब्राह्मण को जगह दी जाय। इस उपाय से, यद्यपि एक दो ही दिनों में सरकारी नौकरी में सब महाराष्ट्र-ब्राह्मणों का

लोप नहीं हो सकता; तथापि इसमें संदेह नहीं कि कालांतर में सरकार का हेतु अवश्य सफल होगा और प्रायः सब महाराष्ट्र-ब्राह्मण सरकारी नौकरी से अलग कर दिये जायेंगे । स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिष्ठा करनेवालों को उक्त नियम से कुछ शिक्षा लेनी चाहिए । उन लोगों को भी उक्त सरकारी नियम ही का अवलंब करना चाहिए । अर्थात् प्रथम स्वदेश में बनी हुई वस्तुओं का व्यवहार किया जाय; जब वे न प्राप्त हों तब एशिया खंड के किसी देश की बनी हुई वस्तु का व्यवहार किया जाय; जब वह भी प्राप्त न हो तब अमेरिका और यूरोप के किसी भी देश की वस्तु का व्यवहार किया जाय, परंतु इंग्लैंड देश की बनी हुई किसी भी वस्तु का स्वीकार न किया जाय । इस उपाय से हमारे कार्य की सफलता अवश्य हो जायगी ।

यह बात प्रसिद्ध है कि, इस समय, हमारे देश में सब प्रकार की चीजें नहीं बनती; परंतु इससे हम लोगों को निराश और निरुत्साह न होना चाहिए । यदि सब प्रकार की चीजें नहीं बनती हैं, तो क्या जो चीजें इस समय बनती हैं उन्हींके व्यवहार का आरंभ हम लोगों को न करना चाहिए ? यदि एकदम सब चीजें नहीं बन सकती तो क्या धीरे धीरे हम लोगों को अपनी प्रतिष्ठा का पालन न करना चाहिए ? यदि आपकी, यथार्थ में, यही इच्छा है कि इस देश में सब प्रकार की चीजें बनने लगें तो उपाय यही है कि जो चीजें इस समय अपने देश में बनती हैं उन्हींका काम में लाइयें— उनके सिवा अन्य किसी विदेशी वस्तु का स्वीकार न कीजिये । इस उपाय के अवलंब से, थोड़ेही समय में, हमारे देश में, और और सब चीजें भी बनने लगेंगी । यह उपाय सर्वथा निरपवाद तथा निर्भय है । यह साध्य और श्रेयस्कर भी है; पर इसमें दृढ़ बल और निश्चय की आवश्यकता है । यदि इस देश के सब लोग यही निश्चय कर लें, कि हम केवल स्वदेशी वस्तु का व्यवहार करेंगे, तो देश में एक विलक्षण शक्ति उत्पन्न हो जायगी । सारांश, स्वदेशी वस्तु का स्वीकार और विदेशी वस्तु का त्याग किये बिना हमारे देशवासियों की वर्तमान दशा में कदापि सुधार होने की आशा नहीं की जा सकती । स्मरण रहें कि कल्याण करनेवाले किसी भी मनुष्य की दुर्गति नहीं होती । भगवद्गीता में लिखा है कि—“नहि कल्याणकृन् कश्चित् दुर्गतिं तात गच्छति ।”

कोई कोई कहते हैं कि स्वदेशी वस्तु-व्यवहार के आन्दोलन में किसी प्रकार का राजनैतिक (Political) स्वरूप नहीं आने देना चाहिए— उसका केवल औद्योगिक विषयों ही से संबंध रहे— 'स्वदेशी' और 'बायकाट' ये दो भिन्न भिन्न विषय हैं। परंतु यह निरी भूल है। यह आंदोलन साक्षान् राजनैतिक न हो तो न मही; परंतु इसमें संदेह नहीं कि हमारे नायकों की यही इच्छा है कि इस आंदोलन का हमारे राज्यकर्ताओं की वर्तमान राजनीति पर कुछ असर पड़े— इस आंदोलन में हमारे राजमंदांश सरकारी अधिकारियों की आंखें थोड़ी भी खुल जाँय और वे हमारी उचित प्रार्थनाओं पर कुछ ध्यान देने लगे। इस प्रकार, यह आंदोलन अप्रत्यक्ष रीति से राजकीय कहा जा सकता है— इस बात का प्रकट कर देने में हमारी कुछ हानि नहीं; और उसको गुप्त रखने से हमारा कुछ लाभ भी नहीं। हाँ, यह बात सच है कि बाहर से इस आन्दोलन के दो स्वरूप हैं; परंतु रूप की भिन्नता से वस्तुस्थिति में कुछ भेद नहीं होता। स्वदेशी वस्तु का व्यवहार और विदेशी वस्तु का न्याग—ये दोनों एक ही विषय के भिन्न भिन्न रूप हैं।

इस लेख में 'बहिष्कार' का 'योग' की उपमा दी गई है। अब इस बात का विवेचन किया जाता है कि उक्त 'बहिष्कार-योग' का अभ्यास किस प्रकार किया जाय—इष्ट हेतु की सफलता के लिये किन किन साधनों का उपयोग किया जाना चाहिए। 'योग' का स्वरूप और उसके 'अभ्यास का मार्ग' ये दोनों भिन्न भिन्न बातें हैं। कैसाही 'योग' क्यों न हो—चाहे वह 'धार्मिक' योग हो चाहे 'राजकीय'—उसकी सिद्धि के लिये दृढ़ निश्चय और धैर्य की आवश्यकता है; क्योंकि उसकी सिद्धि में अनके विघ्न उपस्थित होते हैं। जब कोई मनुष्य किसी योग का अभ्यास करने लगता है तब उसको उस योग से भ्रष्ट करने के लिये भूत, पिशाच, राक्षस आदि भयंकर रूप धारण करके भयभीत करने का उद्योग करते हैं। इसी प्रकार 'बहिष्कार-योग' के अभ्यास करनेवालों को भी बहुतों भूतों, राक्षसों और पिशाचों ने भयभीत करने का यत्न किया है। और जयतक हम लोग बहिष्कार योग का अभ्यास करते रहेंगे तबतक हमारे

पीछे इसी प्रकार का भय बना रहेगा। विदेशी वस्तु के—विशेषतः इंगलैण्ड की बनी वस्तु के—त्याग की प्रतिज्ञा को सुनतेही गोरे अखबारों और कुछ गोरे अफसरों ने अपना भयानक रूप प्रकट किया। बंगालियों को 'बहिष्कार-योग' से भ्रष्ट करने के लिये सरकार ने सरक्यूलरों की झड़ी लगा दी और अपने लठदार शासन के बल पर प्रजा की उचित प्रतिज्ञा के भंग करने का प्रयत्न आरंभ किया। परंतु जिस प्रकार सच्चा 'योगी' वही है जो किसी भूत, पिशाच और राक्षस के उपस्थित किये हुए विघ्नों की परवा न करता हुआ, धैर्य और दृढ़ निश्चय से अपना 'अभ्यास' करता चला जाता है और अंत में सफल-मनोरथ होता है; उसी प्रकार सच्चा 'देशभक्त' वही कहलावेगा जो अपने 'बहिष्कार-योग' के अभ्यास में, किसी गोरे अखबार या किसी गोरे अफसर की परवा न करता हुआ अपनी प्रतिज्ञा का पालन करेगा। जब हमारे विदेशी वस्तु के त्याग से अंगरेज-व्यापारियों का कुछ नुकसान होने लगेगा तब अंगरेज-सरकार की आंखें अवश्य खुलेंगी; क्योंकि अंगरेजी-राज्य और अंगरेजी-व्यापार का बहुत घना संबंध है—इन दोनों की आत्मा एक ही है। उस समय, हमारी सरकार, अपने जातिभावों के व्यापार की रक्षा के हेतु, हमारी प्रार्थनाओं पर अवश्य ध्यान देगी। हम लोगों की इच्छा अवश्य पूर्ण होगी। अतएव बहिष्कार-योग की सिद्धि का मुख्य साधन यही है कि, किसी प्रकार के विघ्नों से भयभीत न होकर दृढ़ता से अपनी प्रतिज्ञा का पालन करना चाहिए।

यह समय कभी न कभी आनेही वाला था।



यह प्रस्तुत विषय का जितना अधिक विचार करते हैं, उतनाही अधिक हमारा विश्वास दृढ़ होता जाता है, कि वर्तमान स्वदेशी आन्दोलन का जोश, किसी क्षुद्र जलाशय में उत्पन्न होनेवाली क्षणिक लहर के समान, चञ्चल और अनस्थिर नहीं है; किन्तु वह इस देश की उन्नति का एकमात्र चिरस्थायी साधन है। गोरे अखबारों का यह

आक्षेप है कि जिस आन्दोलन की उत्पत्ति बंग-भंग जैसे जुद्ध और क्षणिक विषय से हुई है वह चिरस्थायी कैसे हो सकता है ? इसका उत्तर यह है कि इस आन्दोलन का बीज, बंगभंग के पूर्वही, इस देश में, बोया गया था—वह बीज-रूप से पहलेही उपस्थित था । बंगभंग के कारण उसको गति प्राप्त हुई—बंगभंग के कारण उस बीज-रूपी आन्दोलन का सब देश में अङ्कुर उग आया । अर्थात् यह आन्दोलन बंगभंग से उत्पन्न नहीं हुआ; बंगभंग, इस समय, इस आन्दोलन के प्रसार का कारण मात्र हुआ । जिस प्रकार कुरुक्षेत्र की रणभूमि पर खड़े रहनेवाले दोनों पक्षों के वीरों के नाश के लिये अर्जुन केवल निमित्तमात्र कारण हुआ—यथार्थ कारण संसार का संहार करनेवाला परमान्मा का कालस्वरूपही था—उसी प्रकार बंगभंग प्रस्तुत आन्दोलन का केवल नैमित्तिक कारण है, यथार्थ कारण वर्तमान समय ही है । हमारा यह विश्वास है कि यद्यपि बंगभंग का प्रश्न, इस समय, उपस्थित न किया जाता तथापि यह प्रसंग—यह आन्दोलन—आज नहीं तो कल, कभी न कभी, आनेही वाला था ।

गत दस बारह वर्ष में, दुनिया के सब देशों में, जो विशेष घटनाएं हुई हैं उनकी ओर, जिन लोगों ने ध्यान दिया होगा—जिन लोगों ने उन घटनाओं का सूक्ष्म रीति से विवेचन किया होगा—उनको यह बात देख पड़ेगी कि इस समय एक विशेष भाव से—एक विशेष कल्पना से—सारी दुनिया का ढंगही बदलता जा रहा है । अमेरिका, चीन, जापान, आस्ट्रेलिया, नटाल, ट्रान्सवाल, फ्रांस, जर्मनी और खुद इंग्लैण्ड की, गत दस बारह वर्ष की, सब घटनाओं को मथकर, यदि कोई एक विशेष बात जानना चाहे तो उसे यही देख पड़ेगा कि ये सब देश “स्वकीय का स्वीकार और परकीय का त्याग” इसी एक कल्पना—इसी एक भाव—इसी एक सिद्धान्त-रूपी केन्द्र के चारों ओर चकर लगा रहे हैं । अमेरिका में चीनियों को न रहने देने का जो यत्न किया गया उसका कारण क्या है ? आस्ट्रेलिया में जापानियों और हिन्दुस्तानियों को न रहने देने का कारण क्या है ? कुछ दिन हुए, बंबई के मशहूर आगाखां साहब आस्ट्रेलिया को गये थे । उस समय उस देश के निवासियों ने इतने बड़े

मुसलमान-नायक को भी वहाँ न आने देने का यत्न किया था । आगाखां बड़े श्रीमान सरदार हैं । आस्ट्रेलिया के व्यापारियों को उनसे बहुत लाभ होने की संभावना थी । इस प्रकार के फायदे की कुछ भी परवा न करके आस्ट्रेलिया के निवासी हिन्दुस्थानियों, चीनियों, और जापानियों के साथ अपना सम्बन्ध रखना नहीं चाहते, इसका कारण क्या है ? आस्ट्रेलिया से इंग्लैण्ड को जिस जहाज में डाक भेजी जाती है उसपर हिन्दुस्थानी खलासी न रखे जाय—इसका कारण क्या है ? आस्ट्रेलिया की मनुष्य-संख्या बहुत नहीं है; वहाँ मजदूर कम हैं; और उपजाऊ भूमि बहुत है । इतने पर भी वे लोग विदेशियों से संबंध क्यों नहीं रखते ? वे जानते हैं कि हमारे वर्तमान कार्य का परिणाम भविष्य में अपनी सन्तानों पर अच्छा न होगा । वे इस बात का विचार करते हैं कि हमारा धन कहां जाता है—और वहाँ जाकर वह हमें किस प्रकार हानि पहुंचावेगा । ट्रान्सवाल में सोने की खानों में काम करने के लिये चीनी मजदूर भरती किये जाय या नहीं, इस विषय का बड़ा-विवाद इंग्लैण्ड में क्यों किया जाता है ? दक्षिण-आफ्रिका में अंगरेजों का राज्य है । वहाँ काले आदिमियों (हिन्दुस्थानियों) के साथ जैसा वर्तव किया जाता है सब लोगों को विदित है । यथार्थ में वहाँ काला आदिमी अत्यन्त पतित और हीन समझा जाता है । इसका कारण क्या है ? खुद इंग्लैण्ड में, मिस्टर चेम्बरलेन और वाल्फोर साहब अंगरेजी-व्यापार की रक्षा के लिये जो प्रयत्न कर रहे हैं उसका रहस्य क्या है ? *Made in Germany* जर्मनी में बनाया गया—यह वाक्य किसी वस्तु पर दंगने ही अंगरेजों का दिमाग बिगड़ क्यों जाता है ? उक्त प्रश्नों का उत्तर एक ही है—“स्वकीय का स्वीकार और परकीय का त्याग” । इस विचार—इस कल्पना—का असर पहले पहल यूरोप के सब देशों में हुआ; अनंतर उस विचार की लहरें एशिया-खंड की ओर भुकीं । जापान के विजय से उस विचार की लहरें और भी अधिक उत्तेजित हुईं । इसी विचार-परिवर्तन के कारण चीनियों ने अमेरिका के व्यापार को अपने देश में दहिष्कृत किया । यह विचार-तरंग, आज नहीं तो कल, कभी न कभी, भारतवर्ष में भी आनेही वाली थी—उसके स्वाभाविक प्रवाह को कोई भी रोक

न सकता । वंगभंग ने सिर्फ इतनाही काम किया कि उक्त विचार-तरंग को, इसी समय, प्रादुर्भूत होने का-प्रकट होने का-अवसर दिया । यह तो केवल कालमाहात्म्य है-समय का हेरफेर है । उसके प्रभाव को कौन रोक सकता है ? जिस विचार ने-जिस कल्पना ने-दुनिया के सब देशों में हलचल मचा दी; जिस सिद्धान्त के आधार पर प्रत्येक देश के निवासी "स्वजन का स्वीकार और परजन का त्याग " कर रहे हैं; क्या उस कल्पना का-उस विचार का-उस सिद्धान्त का प्रभाव हिन्दुस्थानियों पर कुछ भी न होगा ? यह परिस्थिति हिन्दुस्थानियों ने स्वयं उत्पन्न नहीं की है; किंतु वह यूरोप से एशिया के कुछ देशों में-और उन देशों से हिन्दुस्थान में-आपही आप स्वाभाविक रीति से आ पहुँची है । अब उस परिस्थिति में हम लोग बँध में गये हैं-उससे हमारा छुटकारा हो नहीं सकता । अतएव उससे लाभ उठानाही हमारा प्रधान कर्तव्य है । जब दुनिया के सब लोग उक्त सिद्धान्त का अवलम्ब करके अपना अपना हित-साधन कर रहे हैं, तब क्या यही एक देश ऐसा अभाग है जिसके निवासी प्राप्त-परिस्थिति-वर्तमान समय-से अपनी कुछ भी भलाई न कर सकेंगे ? क्या हिन्दुस्थान के लोग इतने सूर्ख, अज्ञानी और अभिमान-रहित हैं कि वे उक्त तत्व को मान्य न कर सकेंगे ? क्या हम लोगों को इस बात का विचार न करना चाहिए कि हमारे घर का धन केवल हमारे स्वजनों ही का मिले-विदेशियों के हाथ में न जाने पड़े ? जितना द्रव्य हम व्यय करते हैं यदि वह सब हमारे स्वजनों का न मिले-यदि उसका कुछ भाग विदेशियों का भी देने का प्रसंग आवे - तो हमारा यह कर्तव्य है कि हम अपना द्रव्य उन विदेशियों को कभी न दें जो हमारा अपमान करते हैं-जो हमारी प्रार्थना पर ध्यान नहीं देते-जो हमारे हकों का कुछ खयाल नहीं करते-जो हमें सदा दासत्व में रखने की चेष्टा करते हैं; किन्तु हम अपना द्रव्य ऐसे विदेशियों को दें जो हमारा अपमान नहीं करते । अर्थात् प्रत्येक हिन्दुस्थानी को स्वदेशी वस्तु के व्यवहार-द्वारा, अपना द्रव्य, अपने देश-भाइयों ही को देना चाहिए; यदि किसी स्वदेशी वस्तु के अभाव के

कारण विदेशी वस्तु की जरूरत हो तो, प्रत्येक हिन्दुस्थानी को यह निश्चय करना चाहिए, कि जिस इंग्लैण्ड देश के लोगों ने हमारे मुँह की रोटी छीन ली है, और जिस इंग्लैण्ड देश के लोग काले आदिमियों को पशुतुल्य समझते हैं, उस देश की बनी कोई भी चीज हम न खरीदेंगे। जब विदेशी वस्तु की जरूरत ही होगी तब इंग्लैण्ड के सिवा अन्य किसी देश की लेनी चाहिए। क्या दुनिया में अंगरेजों के सिवा और कोई लोग ही नहीं हैं? क्या दुनिया में इंग्लैण्ड के सिवा और कोई देश ही नहीं है? यदि है तो क्या इंग्लैण्ड के सिवा और किसी देश की बनी चीज लेना पाप है? नहीं; यह पाप तो है ही नहीं; किंतु यही, इस समय, प्रत्येक हिन्दुस्थानी का कर्तव्य है। यह तो एक नित्य के व्यवहार की बात है कि जो हमारा प्यार नहीं करता उसके साथ हम अपना संबंध रखना नहीं चाहते। जिसके मन में हमारे विषय में प्रेम नहीं उसके साथ संबंध रखना निश्च माना जाता है। महाभारत के युद्ध के समय भगवान् श्रीकृष्ण पांडवों के दूत बनकर कौरवों के पास गये थे। उस समय दुर्योधन ने श्रीकृष्ण को भोजन के लिये बुलाया। भगवान् श्रीकृष्ण ने जो उत्तर दिया वह, इस समय, प्रत्येक हिन्दुस्थानी को ध्यान में रखना चाहिए:—

‘संप्रीतिभोग्यान्यन्नानि आपद्भोज्यानि वा पुनः ।

न च संप्रीयमं राजन्न चैवापद्रता व्रयम् ॥”

अर्थात् भोजन का स्वीकार दो तरह से किया जाता है—पहले तो प्रेम से, दूसरे आपात्ति समय में। हे राजन् तुम हमारा प्यार नहीं करते; और हम भी कुछ आपात्ति में फँसे नहीं हैं। ऐसी अवस्था में भोजन का स्वीकार किस प्रकार किया जाय? अब हम यह जानना चाहते हैं कि, क्या इस देश के निवासियों पर ऐसी कुछ आपात्ति आई है जिससे उन लोगों को, अपने विषय में प्रेम-रहित विदेशियों ही की बनाई हुई चीजें खरीदने के लिये, मजबूर होना पड़ता है? आश्चर्य की बात है कि जिन लोगों के मन में हमारे विषय में घृणा और तिरस्कार का भाव भरा हुआ है, उन्हीं लोगों के कारखानों की चीजें खरीदकर, हम अपने ही द्रव्य से,

स्वदेशी वस्तु का स्वीकार और विदेशी वस्तु का त्याग, ये दोनों बातें एकही हैं । ३१

उन लोगों की मानस्योदा और शक्ति को बढ़ाने का उद्योग करें; किन्तु, स्वदेशी वस्तु को खरीदकर अपने द्रव्य में अपने ही देशभाइयों के हित की कुछ भी चिन्ता न करें !

स्वदेशी वस्तु का स्वीकार और विदेशी वस्तु का त्याग—ये दोनों बातें एकही हैं । इस यत्न में सफलता प्राप्त करना हमारी शक्ति के बाहर नहीं है ।

प्रस्तुत आन्दोलन का जो विवेचन ऊपर किया गया है उसमें पाठकों को यह ज्ञान हुआ होगा कि स्वदेशी वस्तु का स्वीकार और विदेशी वस्तु का त्याग, यही दो बातें, इस आन्दोलन के, मुख्य प्राण हैं—यही दो बातें, इस आन्दोलन के, प्रधान तत्त्व हैं । यद्यपि ये बातें, बाहर से देखने में, भिन्न भिन्न देख पड़ती हैं—यद्यपि ये बातें, भिन्न भिन्न दो विषयों के समान, देख पड़ती हैं, और यद्यपि उनका वर्णन भिन्न भिन्न शब्दों में किया जाता है (और कदाचित् इससे कोई कोई अपने को 'स्वदेशी' के अनुयायी और कोई कोई 'बहिष्कार' या 'बाय-काट' के अनुयायी कहते हैं) तथापि, यथार्थ में, ये दोनों बातें एकही हैं—ये भिन्न भिन्न विषय नहीं हैं । 'स्वदेशी' और 'बायकाट' में तात्त्विक भेद कुछ भी नहीं है—ये एकही वस्तु के दो भिन्न भिन्न रूप हैं । यदि कोई एक वस्तु भिन्न भिन्न दो स्थानों से देखी जाय तो, देखनेवाले के स्थान में परिवर्तन होने के कारण, उस एकही वस्तु के भिन्न भिन्न दो रूप देख पड़ेंगे । इसी उदाहरण के अनुसार, वर्तमान आन्दोलन के भी, भिन्न भिन्न दो रूप देख पड़ते हैं । जिस दृष्टि से उसकी ओर देखिये उसीके अनुसार उसका रूप देख पड़ेगा । 'स्वदेशी' के अनुयायियों को केवल 'स्वदेशी वस्तु के स्वीकार और स्वदेशी वस्तु की उत्पत्ति' ही का रूप देख पड़ता है और 'बायकाट' के अनुयायियों को केवल 'विदेशी वस्तु के त्याग' ही का रूप दिखाई देता है ।

हानी लोगों को यह बात विदित है कि संसार की उत्पत्ति के लिये 'परमेश्वर' और 'माया' (शक्ति) दोनों की जरूरत है। अकेला परमेश्वर संसार की उत्पत्ति कर नहीं सकता—माया (शक्ति) की सहायता बिना परमेश्वर कुछ कर नहीं सकता; और अकेली माया (शक्ति) भी कुछ कर नहीं सकती। यद्यपि ये दोनों देखने में भिन्न भिन्न देख पड़ते हैं तथापि वे एक ही ब्रह्म-तत्त्व के दो रूप हैं। परमेश्वर और माया के इस सम्मिलित रूप के आधार पर ही नरनारी-नटेश्वर की मूर्ति कल्पित की गई है। उस मूर्ति में परमेश्वर और माया का रूप इतना सम्मिलित है कि देखनेवाला उन दोनों रूपों को विभक्त नहीं समझ सकता। तथापि उस मूर्ति की एक ओर खड़े होकर देखिये तो केवल 'परमेश्वर' का रूप दिखाई देगा, और यदि दूसरी ओर खड़े होकर देखिये तो केवल 'माया' (शक्ति) का रूप दिखाई देगा। ठीक यही दशा इस आन्दोलन की भी है। 'स्वदेशी' और 'बहिष्कार' ये दोनों बातें इतनी सम्मिलित हैं कि उनको कोई विभक्त नहीं कर सकता; तथापि एक ओर से देखा जाय तो केवल 'स्वदेशी' का रूप दिखाई देता है; और दूसरी ओर से देखा जाय तो केवल 'बहिष्कार' का रूप देख पड़ता है। संसार की उत्पत्ति के कार्य में परमेश्वर और माया (शक्ति) को विभक्त करना असम्भव है; ऐसा करने से संसार की उत्पत्ति में विघ्न होगा। इसी प्रकार अपने देश की उन्नति के कार्य में 'स्वदेशी' और 'बहिष्कार' को विभक्त करना असम्भव है; ऐसा करने से देश की उन्नति में विघ्न होगा। हमारी समझ में, वर्तमान आन्दोलन की प्रधान शक्ति 'बहिष्कार' ही में है। जिस प्रकार माया (शक्ति) को पृथक् करने से संसार की उत्पत्ति हो नहीं सकती; उसी प्रकार 'बहिष्कार' को पृथक् करने से हमारा आन्दोलन शक्ति-रहित हो जायगा—उसमें देश की उन्नति कदापि न हो सकेगी—इष्ट कार्य की कभी सिद्धता न होगी। अतएव, निदान व्यापार की दृष्टि से, हिन्दुस्थान में कुछ जान है—वह सजीव है—वह मृत नहीं है—यह बात सिद्ध करने के लिये हम लोगों को 'स्वदेशी वस्तु का स्वीकार' और 'विदेशी वस्तु का त्याग, इन दोनों बातों को हमारे आन्दोलन में शामिल करना चाहिए।

अंगरेज-व्यापारी हर साल तीस करोड़ का कपड़ा इस देश में बेच-

स्वदेशी वस्तु का स्वीकार और विदेशी वस्तु का त्याग ये बातें एकही हैं । ३३

कर हमारा धन लुट ले जाते हैं । क्या इस बात से हमारा जी जलना न चाहिए ? जिस मनुष्य का जी इस बात से नहीं जलता कि तीस करोड़ की हमारी सम्पत्ति केवल बिलायती कपड़ा खरीदने में विदेश को चली जाती है, वह 'स्वदेशी' का अनुयायी कैसे हो सकता है ? जो लोग यह कहते हैं कि इस देश में नई मिलें खोली जाँय, चरखों पर काम करनेवाले जुलाहों को उत्तेजन दिया जाय और नये नये कारखाने खोले जाँय; वे यदि विदेशी वस्तु का त्याग करने के लिये अपने देश-भाइयों को उत्तेजित न करेंगे तो उनके प्रयत्नों से क्या लाभ होगा ? जबतक हमारे देश-भाई विदेशी वस्तु के त्याग की प्रतिज्ञा न करेंगे तबतक नई मिलों के खोलने से और चरखों पर काम करनेवाले जुलाहों को उत्तेजन देने से, या और और चीजों के कारखाने खोलने से, क्या लाभ होगा ? विदेशी वस्तु के त्यागही में हमारी यथार्थ उन्नति की शक्ति है । यदि विदेशी वस्तु के संबंध में घृणा उत्पन्न होकर उसका त्याग ही न किया जायगा तो स्वदेशी वस्तु की मांग कैसे बढ़ सकेगी ? यदि स्वदेशी वस्तु के संबंध में प्रेम उत्पन्न होकर उसकी मांग ही न बढ़ेगी तो बड़ी बड़ी मिलें और नये नये कारखाने किस प्रकार खुल सकेंगे ? जब हमारे पूँजी-वालों को इस बात का दृढ़ विश्वास हो जायगा कि हम लोगों ने विदेशी वस्तु का त्याग कर दिया है तब वे लोग बड़ी बड़ी मिलें और नये नये कारखाने खोलने में एक भी दिन का विलम्ब न करेंगे । मिलों का व्यापार बहुत लाभदायक है । उस व्यापार में पूँजीवालों का बहुत नफा मिलता है । जब वे लोग इस बात को जान लेंगे कि हमारे देश-भाई, किसी प्रकार की आपत्ति आने पर भी—किसी प्रकार का सङ्कट आने पर भी—विदेशी वस्तु का स्वीकार न करेंगे, वे केवल स्वदेशी वस्तु ही का स्वीकार करेंगे, तब इस देश के प्रत्येक शहर और गाँव में स्वदेशी वस्तु के नये नये कारखाने देख पड़ने लगेंगे ।

यद्यपि विदेशी वस्तु के त्याग से लाभ के सिवा कोई हानि देख नहीं पड़ती, तथापि कुछ लोग विदेशी वस्तु के त्याग की प्रतिज्ञा करने से डरते हैं—वे अपने को 'बायकाट' वा 'बाहिष्कार' पन्थ के अनुयायी कहलाने से हिचकते हैं । इसका कारण क्या है ? वे लोग कहते हैं कि विदेशी वस्तु के

त्याग की प्रतिज्ञा से इस देश के अंगरेज-अधिकारी नाराज होंगे—हमारी दयालु सरकार अप्रसन्न होगी और मंचेस्टर के व्यापारी हमारे देशी माल पर कर लगवाकर इस देश के नये कारखानों को गिरा देने का प्रयत्न करेंगे; अतएव यह कार्य हम लोगों की शक्ति के बाहर है । अब हम यह जानना चाहते हैं कि हमारे देशभाई, विदेशी वस्तु के त्याग की प्रतिज्ञा करके—बहिष्कार-योग का अभ्यास करके—अपने देश के नष्ट हुए व्यापार की उन्नति करना, अपने देश को दरिद्रता से मुक्त करना और अपने देश के स्वाधीन-गौरव को स्थापित करना अच्छा समझते हैं; या इस देश के अंगरेज-अफसरों की नाराजी, सरकार की अप्रसन्नता और मंचेस्टर के व्यापारियों की बंदर-घुड़की से भयभीत होकर देशद्रोही बनना पसंद करते हैं ? क्या यह खेद और लज्जा की बात नहीं है कि ये लोग सरकार की अप्रसन्नता और अफसरों की नाराजी की तो इतनी परवा करें; परन्तु अपने देश की भलाई का कुछ भी विचार मन में न लायें ? जो लोग स्वयं अपनी, अपने कुटुम्ब की, अपने पड़ोसी की, अपने समाज की और अपने देश की भलाई की कुछ भी चिन्ता न करके केवल विदेशियों को खुश करने का प्रयत्न करते हैं, वे देश के हितकर्ता नहीं कहे जा सकते । अंगरेजी भाषा में एक कहावत है जिसका अर्थ यह है कि “पहले तुम अपनी भलाई करो; फिर दूसरों की भलाई की चिन्ता करो ” । हमारा यह आशय नहीं है कि जानबूझकर, किसी कारण बिना, इस देश के अंगरेज-अफसरों को या सरकार को या विलायत के लोगों को अप्रसन्न करने का प्रयत्न किया जाय । नहीं; हमारा प्रयत्न केवल अपनी जातीयता—अपने राष्ट्रीयत्व—के अस्तित्व के लिये होना चाहिए । यदि अपनी जातीयता के अस्तित्व के प्रयत्न से—अपने राष्ट्र को सजीव रखने का उद्योग करने से—किसीका मन दुःखित हो—किसी की अप्रसन्नता हो—कोई नाराज हो—तो हमें उसकी परवा न करनी चाहिए । अपने पवित्र कर्तव्य के पालन से यदि किसीको बुरा लगे तो उसकी ओर ध्यान न देना चाहिए । किसी व्यक्ति वा समाज वा राष्ट्र का मन दुःखित न हो, इस हेतु की सिद्धि के लिये, क्या हम लोगों को अपने तीस करोड़ देशभाइयों के अस्तित्व का नाश कर डालना चाहिए ? क्या उन लोगों को भूख से पीड़ित

स्वदेशी वस्तु का स्वीकार और विदेशी वस्तु का त्याग ये बातें एकही हैं। ३५

होकर मरने देना चाहिए? क्या वर्तमान हीनता और सङ्कट के बड़े बड़े गड़हों को और भी गहरे बनाकर उनमें अपने तीस करोड़ बांधवों को ढकेल देना चाहिए? पाठको, आपही इस विषय का विचार कीजिये। अब-तक नम्रतापूर्वक प्रार्थना करके, गिड़गिड़ाकर, भीख मांगने का जो प्रयत्न किया गया वह रत्तीभर भी सफल नहीं हुआ। क्या अब उसी उपाय का और भी अवलम्ब किया जाय? मान लीजिये, कि जब हमारे प्रस्तुत प्रयत्न से—विदेशी वस्तु के त्याग की हमारी प्रतिज्ञा से—इस देश के व्यापार और कारखानों की उन्नति होगी तब उस उन्नति को देखकर, मंचेस्टर के व्यापारी डाह से चिल्लाने लगेंगे और हमारी सरकार देशी वस्तु पर कर लगा देगी। अब हम यह जानना चाहते हैं, कि यदि हम विदेशी वस्तु का त्याग न करें, यदि हम स्वदेशी आन्दोलन न करें और यदि इस देश के व्यापार और कारखानों की उन्नति आपही आप हो जाय, तो क्या मंचेस्टर के व्यापारियों के मन में हमारी उन्नति के संबंध में डाह न उत्पन्न होगी? क्या वे लोग इस देश की वस्तु पर कर लगाकर हमारे व्यापार को नष्ट करने का प्रयत्न न करेंगे? क्या इस बात की जिम्मेदारी (Guarantee) कोई ले सकता है? सच बात तो यह है कि अपनी राजसत्ता का दुरुपयोग करके भारत-वर्ष के व्यापार को नष्ट करने का अंगरेज लोगों ने जो प्रयत्न किया (और जो भविष्य में किया जायगा) उसका कारण, उन लोगों की अनुचित और अन्यायी स्वार्थ-बुद्धि ही है। जबतक उनकी यह स्वार्थ-बुद्धि, यह लोभ, क्रायम है तबतक वे लोग हमारे व्यापार और कारखानों की उन्नति से कदापि प्रसन्न न होंगे; वे हमारे व्यापार के नाश ही का प्रयत्न करेंगे; चाहे वह उन्नति हमारे 'स्वदेशी' से हो, चाहे 'बायकाट' से हो और चाहे बिना स्वदेशी और बिना बायकाट की सहायता के, आपही आप, हो। हाँ, इसमें सन्देह नहीं कि अन्त में इस स्वार्थ-बुद्धि और लोभ का परिणाम न तो इंग्लैण्ड को सुखदायक होगा और न हिंदुस्थान को। ऐसी अवस्था में यदि हम 'स्वदेशी' और 'बायकाट' की सहायता से अपने देश के व्यापार और कारखानों की उन्नति करने का प्रयत्न करें तो डर किस बात का है? जो परिणाम होने-वाला ही है वह तो होगा ही। फिर हम लोगों को अपने प्रयत्न से—

अपने पवित्र कर्तव्य से—पराङ्मुख क्यों होना चाहिए ? हमारा तो यह दृढ़ विश्वास है कि जिस प्रकार अंगरेजों ने, अपनी अमलदारी के आरंभ में, इस देश के व्यापार और कारखानों को अनेक अनुचित और अन्यायी उपायों से नष्ट करने का प्रयत्न किया था, उस प्रकार के प्रयत्न करने का साहस, वे लोग, इस समय, बीसवीं सदी में, कदापि न करेंगे । क्योंकि इस समय दुनिया के सब देशों के विचारों में जो एक विशेष-भाव देख पड़ता है; और जिस विशेष-भाव का असर, एशिया-खंड के कई देशों पर होता हुआ, हिन्दुस्थान पर भी पड़ने लगा है; वह अंगरेजों के उक्त अनुचित और अन्यायी उपायों को कदापि सफल होने न देगा । इस वर्तमान समय के विचार-सागर का प्रवाह हमारे अनुकूल है । केवल हमारे दृढ़ निश्चय की आवश्यकता है । इस विषय का उल्लेख गत परिच्छेद में किया गया है । अतएव हमारी यह राय है कि यह उद्योग—यह प्रयत्न—हमारी शक्ति के बाहर नहीं है । यदि वर्तमान समय के विशेष-विचार—विशेष-भाव—की अनुकूलता पाकर हम लोग दृढ़ निश्चय से अपनी प्रतिज्ञा के पालन का प्रयत्न करें तो निस्सन्देह हमारा इष्ट हेतु सफल होगा । इतना प्रयत्न करने पर भी यदि किसी अपरिहार्य कारण से सफलता प्राप्त न हो तो भगवान् श्रीकृष्ण के उपदेशानुसार “ तस्मादपरिहार्येऽर्थे न त्वं शोचितुमर्हसि ” हम लोगों को शोक नहीं करना चाहिए । यदि हमारा उद्देश पवित्र है, हमारे विचार उचित हैं, हमारी प्रतिज्ञा योग्य है, हमारा निश्चय अटल है, हमारा प्रयत्न शुद्ध और सरल है और समय की अनुकूलता भी है; तो हमारे मनोरथों की सफलता होनी ही चाहिए । यदि न हो तो उसके विषय में खेद मानकर कैव्य दशा का स्वीकार करना उचित नहीं । जिस समय हमको अपने कर्तव्य-कर्म में कटिबद्ध होना चाहिए उस समय कैव्य दशा का स्वीकार करके हृदय की दुर्बलता प्रकट करना उचित नहीं । यही जानकर भगवान् श्रीकृष्ण ने अर्जुन को उपदेश दिया है “—कैव्यं मास्मगमः पार्थ नैतत्त्वय्युपपद्यते । क्षुद्रं हृदय दौर्बल्यं त्यक्त्वोत्तिष्ठ परंतप । ”

सच है; जिन लोगों को अपने इष्ट कार्य की सफलता

करना है, जिन लोगों को अपने देश के व्यापार की उन्नति करना है, जिन लोगों को अपनी पवित्र आर्यमाता को निर्जीविता के कलङ्क से मुक्त करना है, उनके हृदय की दुर्बलता कदापि शोभा नहीं देती। यदि हम अपने हृदय की दुर्बलता को छोड़ दें और विदेशी वस्तु के त्याग की प्रतिज्ञा के पालन में हृद् निश्चय से प्रयत्न करते रहें तो स्वदेश की उन्नति का कार्य हमारी शक्ति के बाहर नहीं है।

कांग्रेस और 'स्वदेशी' ।

कोई कोई यह कहते हैं कि स्वदेशी आन्दोलन के नायकों का हेतु औद्योगिक नहीं है — वह राजनैतिक है; क्योंकि बंगाल प्रांत के जिन नायकों ने स्वदेशी आन्दोलन का आरम्भ किया है वही लोग कांग्रेस के अग्रगण्य हैं और विदेशी वस्तु के त्याग का विषय, अर्थात् बायकाट या बहिष्कार-योग, 'स्वदेशी' में शामिल हो जाने से, इस देश के राजकर्मचारी अप्रसन्न हो गये हैं। अतएव यह आन्दोलन भी, राजनैतिक-आन्दोलन करनेवाली कांग्रेसही का एक दूसरा रूप है। इस लिये हम लोग इस प्रकार के 'स्वदेशी' आन्दोलन में शामिल हो नहीं सकते। 'स्वदेशी' और 'बायकाट' के परस्पर सम्बन्ध का विवेचन गत परिच्छेद में किया गया है। अतएव उसको दोहराने की जरूरत नहीं। अब केवल इस बात को सोचना चाहिए कि कांग्रेस और 'स्वदेशी' का यथार्थ सम्बन्ध क्या है।

पहले हमको इस बात का विचार करना चाहिए कि इस देश का राजा कौन है? साधारण लोग यही कहेंगे कि इंग्लैण्ड देश का राजा हमारा राजा है। पर इसमें सर्वाश सत्य नहीं है। इस देश की वर्तमान शासन-प्रणाली का सूक्ष्म रीति से निरीक्षण किया जाय तो पुलिस के एक अदना सिपाही से लेकर बड़े लाट साहब तक, प्रत्येक सरकारी अफसर, हम लोगों पर, राजा के समान, राज्य करता हुआ देख पड़ेगा। जब इंग्लैण्ड की ओर दृष्टि डाली जाती है तब यह देख पड़ता है कि हमारे बड़े लाट

साहब सेक्रेटरी आफ स्टेट के मातहत हैं, सेक्रेटरी आफ स्टेट पार्लिमेन्ट-सभा के मातहत हैं और पार्लिमेन्ट-सभा के मेम्बर ब्रिटिश-निर्वाचकों के अधीन हैं । सारांश, इस देश में जो विदेशी राजसत्ता स्थापित हुई है वह किसी एक व्यक्ति के हाथ में नहीं है — उसके सूत्र अनेक व्यक्तियों के हाथ में हैं । अर्थात्, इस देश में, कोई एक राजा नहीं है—अनेक राजा हैं । स्वाधीन-देशों में इस शासन-प्रणाली से प्रजा का बहुत कल्याण होता है; परन्तु हिन्दुस्थान जैसे पराधीन देश में इस शासन-प्रणाली से प्रजा का कुछ भी कल्याण नहीं होता । यहां प्रजा को न तो कुछ हक हैं, न अधिकार है और न मान है । यहां जो अंगरेज-राजकर्मचारी हैं उन्हीं-के हाथ में सब राजसत्ता है—वहीं लोग यहां के राजा हैं । इंग्लैण्ड-देश का जो राजा है (और आर्डिन के अनुसार जो इस देश का भी राजा है) उसकी सत्ता, कानून के द्वारा अत्यन्त मर्यादित कर दी गई है । वह अपने मन से कुछ कर नहीं सकता । यथार्थ में उसको कुछ भी अधिकार नहीं है—वह केवल नामधारी राजा है ! इसमें सन्देह नहीं कि राजा की सत्ता को इस प्रकार मर्यादित कर देने से इंग्लैण्ड की प्रजा का अत्यन्त हित हुआ है; परन्तु इस बात में भी सन्देह नहीं कि उक्त प्रणाली से इस देश की प्रजा पर अनेक बुरे परिणाम हुए हैं । सबसे बुरा परिणाम यही हुआ, कि इस देश की यथार्थ राजसत्ता विदेशी-निर्वाचकों और विदेशी-अफसरों के हाथ में चली गई । अर्थात् इस देश के गोरे अफसर और इंग्लैण्ड की पार्लिमेन्ट-सभा के मेम्बरों के निर्वाचकगण ही हमारे राजा बन बैठे । जिन गोरे अफसरों के हाथ में इस देश की राज-सत्ता है उनकी यही इच्छा देख पड़ती है कि वह राजसत्ता सदैव अपनेही हाथ में बनी रहे—वह कदापि अपने हाथ से जाने न पावे या वह किसी तरह कम न होने पावे । और इसी स्वार्थ से भरी हुई दुष्ट इच्छा की पूर्ति के लिये उन लोगों के सारे प्रयत्न होते हैं । अब इस बात को भी देखिये कि इंग्लैण्ड की पार्लिमेन्ट-सभा के मेम्बरों के निर्वाचक-गणों की इच्छा क्या है । यद्यपि वे स्वाधीन-चित्तवाले और न्याय-प्रिय हैं, तथापि अपने देश के व्यापार की वृद्धि के हेतु उनकी भी यही इच्छा देख पड़ती है कि हिन्दुस्थान का सब व्यापार अपने ही हाथ में बना रहे । यह

व्यापार न तो किसी दूसरे देश के लोगों के हाथ में जाने पावे और न हिन्दु-स्थानियों ही के हाथ में रहे । वे लोग हिन्दुस्थान के व्यापार ही से धनी और मानी हुए हैं । इस लिये वे इस सोने की चिड़िया को अपने हाथ से जाने देना नहीं चाहते । सारांश, इस देश पर जिन विदेशियों की राजसत्ता है उनमें से कुछ तो गोरे अफसर हैं और कुछ गोरे व्यापारी । यहां के गोरे अफसर यही चाहते हैं कि इस देश की सब राजसत्ता अपने ही हाथ में बनी रहे; और विलायत के गोरे व्यापारी यही चाहते हैं कि इस देश का सब व्यापार अपने ही हाथ में बना रहे । यदि हिन्दुस्थानियों में कुछ एकता और शक्ति रहती तो वे उक्त दोनों प्रकार के लोगों की सत्ता को बहुत कुछ मर्यादित कर सकते; परंतु खेद की बात है कि इस देश के गोरे अफसर अपनी राजसत्ता का उपभोग, प्रजा की रोक-टोक के बिना, अनियंत्रित रूप से, कर रहे हैं; और विलायत के गोरे व्यापारी, इस पवित्र आर्यभूमि के कलेजे का सम्पत्ति-रूपी खून, निर्दयता से पीते चले जा रहे हैं ।

उक्त विवेचन से पाठकों का यह बात विदित हो जायगी कि इस देश की राजसत्ता किन लोगों के हाथ में है—इस देश के राजा कौन हैं । इस देश पर गोरे अफसरों की जो अनियंत्रित राजसत्ता चल रही है उसको मर्यादित करने का यत्न करने के लिये कांग्रेस का जन्म हुआ है । अर्थात् कांग्रेस का प्रधान हेतु राजनैतिक विषयों की चर्चा करने और राजनैतिक हक प्राप्त करने का है । स्मरण रहे कि राजनैतिक आन्दोलन करने में कांग्रेस ने इस देश की औद्योगिक और आर्थिक दशा पर दुर्लक्ष नहीं किया । उसने इस देश की आर्थिक उन्नति के संबंध में भी अनेक उत्तमोत्तम प्रस्ताव किये हैं । चार पांच वर्ष से कांग्रेस के साथ साथ देशी कारीगरी और कला-कुशलता की एक प्रदर्शनी भी, हर साल, खोली जाती है । गत वर्ष की कांग्रेस के समय, काशी में, एक औद्योगिक परिषद भी स्थापित हुआ है । सारांश, कांग्रेस ने औद्योगिक विषयों की ओर भी थोड़ा बहुत ध्यान दिया है । तथापि उसका प्रधान हेतु राजनैतिक ही कहा जायगा । उसका यही हेतु अत्यंत उचित है;

क्योंकि जबतक इस देश के अनियंत्रित गोरे अधिकारियों की अमर्यादित राजसत्ता कुछ सङ्कुचित न होगी और जबतक इस देश के निवासियों को, अपने देश के शासन-प्रबंध में, कुछ हक प्राप्त न होंगे—जबतक इस देश की राजसत्ता, इस देश की प्रजा ही के हाथ में, न आ जायगी, अर्थात् जबतक इस देश में स्वराज्य स्थापित न हो जायगा—तबतक अन्य विषयों में उन्नति या सुधार करने का यत्न सफल न होगा । इस लिये कांग्रेस ने राजनैतिक विषयों ही को प्रधान महत्व दिया है ।

अब, इस समय, हमारे नायकों का ध्यान औद्योगिक विषयों की ओर विशेष रीति से लग रहा है । इस देश का प्राचीन व्यापार कैसे नष्ट हो गया, इस बात का वर्णन आगे किया जायगा । उससे यह बात मालूम होगी कि कम्पनी-सरकार के समय अंगरेज-राज्यकर्ता प्रत्यक्ष रीति से व्यापारी थे । जब से इस देश का शासन-भार पार्लियामेंट ने अपने ऊपर ले लिया तब से इस देश की राजसत्ता प्रत्यक्ष व्यापारियों के हाथ में नहीं है; परंतु इसमें सन्देह नहीं कि वह अप्रत्यक्ष रीति से व्यापारियों ही के हाथ में है । इन्हीं सत्ताधारी व्यापारियों के हित-साधन की चेष्टा हमारे गोरे अफसर किया करते हैं । इस सिद्धान्त की सत्यता के लिये हम लार्ड कर्जन महोदय के वाक्यों को प्रमाण मानते हैं । एक समय आपने आसाम के चाय के अंगरेज-व्यापारियों से यह कहा था कि “इस देश में जितने अंगरेज हैं—चाहे वे खेती और खानों के काम पर हों, चाहे व्यापार और नौकरी करते हों—उनका उद्देश एक ही है । अर्थात् सरकारी कर्मचारियों को चाहिए कि वे इस देश का शासन उत्तम रीति से करें;” और आप लोगों को चाहिए कि अपनी पूंजी भिन्न भिन्न व्यवसायों में लगाकर इस देश की सब सम्पत्ति चूस लें ।” हिन्दुस्थान में स्वानों का व्यवसाय करनेवाले जो अंगरेज-व्यापारी हैं उनसे भी लार्ड कर्जन महोदय ने यही कहा था कि “मेरा काम शासन करने का है और आप लोगों का काम इस देश की सम्पत्ति को चूस लेने का । दोनों कार्य

* इसका यही अर्थ है न, कि सरकारी कर्मचारी अपनी अमर्यादित और अनियंत्रित राजसत्ता का उपयोग चिरकाल लेते रहें !

एकही प्रश्न और एकही कर्तव्य के भिन्न भिन्न रूप हैं ।” उक्त वाक्यों में एक भी ऐसा शब्द नहीं है जिससे यह बात प्रकट हो, कि इस देश के निवासियों की प्रार्थना पर ध्यान देना, उनको स्वराज्य के कुछ हक देना और उनको संतुष्ट रखना भी अंगरेजों का कर्तव्य है । इस देश में अंगरेजों के सिर्फ दो ही कर्तव्य हैं—शासन करना (अर्थात्, हिन्दु-स्थानियों को सदा दासत्व में रखना) और सम्पत्ति को चूसना ! सारांश, वर्तमान शासन-प्रणाली इस प्रकार की है कि, बाहर से देखनेवाले को अंगरेजी व्यापार और अंगरेजी राजसत्ता भिन्न भिन्न देख पड़ती है; परन्तु यथार्थ में वे दोनों एकत्र और सम्मिलित हैं । अतएव अंगरेज-व्यापारियों की उक्त सत्ता का प्रतिबंध करके, अपने देश की औद्योगिक तथा आर्थिक उन्नति करने के लिये, हमारे नायकों ने ‘स्वदेशी’ आन्दोलन और ‘वायकाट’ का उपाय ढूंढ़ निकाला । जिस प्रकार कांग्रेस-द्वारा राजनैतिक आन्दोलन करने से यह आशा की जाती है, कि अंगरेज-अधिकारियों की अनियंत्रित राजसत्ता कुछ घट जायगी; उसी प्रकार ‘स्वदेशी’ आन्दोलन और ‘वायकाट’ के द्वारा उद्योग करने से यह आशा की जाती है, कि अंगरेज-व्यापारियों की सत्ता और इस देश की सम्पत्ति को चूसने का उनका यत्न कुछ शिथिल हो जायगा । इससे यह बात सिद्ध होती है, कि चाहे कांग्रेस-द्वारा राजनैतिक आन्दोलन किया जाय, चाहे ‘स्वदेशी’ द्वारा औद्योगिक आन्दोलन किया जाय, दोनों बातों का अन्तिम परिणाम एकही होगा; क्योंकि ये दोनों बातें अंगरेजों के स्वार्थहित के विरुद्ध हैं—इन दोनों से अंगरेजों की अपरिमित स्वार्थ-बुद्धि का कुछ प्रतिबंध अवश्य होगा । सारांश, कांग्रेस और ‘स्वदेशी’ आन्दोलन के अन्तिम परिणाम में कुछ भी भेद नहीं है । जो लोग इस बात को नहीं मानते वे ‘स्वदेशी’ के यथार्थ भाव ही को समझने में असमर्थ हैं !

* (५:—“ My work lies in administration; yours in exploitation. Both are aspects of the same question and of the same duty. ”

Lord Curzon's speech
at Barrakur, January 1903.

अंगरेज लोग इस बात को भलीभांति जानते हैं कि 'स्वदेशी' का परिणाम क्या होगा । यदि इस विषय के संबंध में किसीके मन में भ्रम या संशय है, तो वह हमारे ही देशभाइयों के मन में है । हमारे ही कुछ देशभाई, 'स्वदेशी' के यथार्थ भाव को न समझकर, हमको यह उपदेश देते हैं कि 'स्वदेशी' को राजनैतिक विषयों से बिलकुल अलग रखना चाहिए; 'स्वदेशी' का संबंध कांग्रेस से न रहने देना चाहिए; 'स्वदेशी' का उद्देश केवल अपने देश के व्यापार और कारखानों की उन्नति करने का है; 'स्वदेशी' का 'बायकाट' से कुछ भी संबंध न रहने देना चाहिए । अब हमारा यह प्रश्न है कि, क्या हम लोगों पर राज्य करनेवाले अंगरेज दुध-मुह बालक हैं, जो 'बायकाट', 'बहिष्कार-योग', 'विदेशी वस्तु का त्याग', 'राजनैतिक' आदि शब्दों के बदले 'स्वदेशी', 'स्वदेशी वस्तु का व्यवहार', 'अपने व्यापार और कारखानों की उन्नति' आदि शब्दों के प्रयोग ही से धोखा खा जायेंगे ? क्या वे केवल शब्दों के उलट-पलट ही से यह समझ लेंगे कि हमारा प्रयत्न अपने देश के हित के लिये नहीं, किंतु उन्हीं लोगों (अंगरेजों) के हित के लिये है ? क्या वे किम्मा एक प्रकार के शब्दों के उपयोग ही से प्रसन्न हो जायेंगे ? नहीं; कदापि नहीं । जो लोग इस उपाय से अंगरेजों की आंखों में धूल फेंकना चाहते हैं वे अपनी अज्ञानता और अपनी मूर्खता से स्वयं अपनी आंखों में धूल फेंककर अंध बनने का यत्न करते हैं । ऊपर लिखा गया है कि जो जो प्रयत्न (चाहे वे राजनैतिक हों, चाहे औद्योगिक) हमारे देश की यथार्थ उन्नति के लिये किये जायेंगे वे सब, न्यूनाधिक प्रमाण से, अंगरेजों के स्वार्थ-हित के विरुद्ध ही होंगे । आप उन प्रयत्नों का नाम कुछ भी रखिये—आपका दिल चाहे तो उसे कांग्रेस कहिये, या स्वदेशी आन्दोलन कहिये, या बायकाट कहिये । इन सब प्रयत्नों का जो अन्तिम फल होगा—और जिस अन्तिम फल की अभिलाषा प्रत्येक देशभक्त के मन में अवश्य होनी चाहिए—वह एक ही है । वह फल यही है, कि इस देश के ग़रे अधिकारियों की राजसत्ता कुछ मर्यादित होकर इस देश के निवासियों को स्वराज्य का मुख प्राप्त होगा, और बिलायत के ग़रे व्यापारियों की धनलालसा कुछ कम होकर हमारे देश

का व्यापार हमारे बत्तीस करोड़ देशवासियों के हाथ में आ जायगा। अतएव, अन्तिम परिणाम की ओर देखकर हमें यही कहना पड़ता है कि कांग्रेस और 'स्वदेशी' में कुछ भेद नहीं है; और यह देश-कार्य प्रत्येक देशहितचिन्तक का पवित्र कर्तव्य समझा जाना चाहिए।

क्या ये हमारे गुरु हैं ?



प्रस्तुत स्वदेशी आन्दोलन में इस देश के विद्यार्थीगण भी शामिल हैं। बंगाल-प्रान्त में तो इस आन्दोलन का मुख्य भार विद्यार्थियों ही के ऊपर था और उन्हींकी सहायता से उस आन्दोलन का जोर वहां बहुत बढ़ा। इस बात को शिक्षा-विभाग के अधिकारियों ने पसंद नहीं किया। किसी स्थान में "स्वदेशी" से संबंध रखनेवाले लड़के स्कूल से अलग कर दिये गये; कहीं कहीं छात्रों को दंड किया गया; कहीं कहीं वे अपना परीक्षाओं से रोक दिये गये और कहीं कहीं उनको अदालत से सजा भी दिलाई गई। कुछ स्कूल और कालेजों में शिक्षा देनेवाले गुरु, अध्यापक और प्रिन्सिपल लोगों ने अपनी यह राय जाहिर की, कि छात्रों को स्वदेशी आन्दोलन से संबंध न रखना चाहिए। इतनाही नहीं, किंतु कुछ लोगों ने तो यह सम्मति दी कि विद्यार्थियों को किसी राजनैतिक आन्दोलन में शामिल न होने देना चाहिए—उन्हें राजनैतिक विषयों की चर्चा ही न करने देना चाहिए। जिन लोगों ने यह राय जाहिर की है उनमें से कुछ तो गोरे गुरु हैं और कुछ हमारे काले भाई भी हैं। इस लेख में हम अपने काले भाइयों के संबंध में कुछ लिखना नहीं चाहते; क्योंकि उनकी राय हमारे गोरे गुरु महाराज की शिक्षा ही से बनी हुई है। अतएव इन गोरे गुरु महाराज ही के संबंध में कुछ लिखना उचित है। अर्थात् इस विषय का विवेचन करना उचित है कि, क्या ये गोरे लोग यथार्थ में हमारे गुरु हैं ?

प्रथम इस बात का विचार करना चाहिए कि गुरु कहते किसे हैं ? यदि भारतवर्ष का प्राचीन इतिहास देखा जाय तो यह बात विदित होगी कि, उस समय जिन लोगों के द्वारा, समाज को, धर्म, नीति, ज्ञान, विनय, शूरता आदि गुणों की शिक्षा प्राप्त होती थी; और जिन लोगों के द्वारा देश का यथार्थ हित होता था; वे अत्यंत शांत, ज्ञानसम्पन्न, जितेन्द्रिय, निस्पृह, सत्यशील और निर्लोभी थे । संसार के रगड़ों-फगड़ों से अलग हांकर वे किसी वन में निवास करते थे । वही, उस समय के, सच्चे गुरु थे । इस प्रकार के गुरु के आश्रम में कुछ वर्ष रहकर जो शिष्य, छात्र या विद्यार्थी शिक्षा प्राप्त करते थे उन लोगों के मन में, अपने गुरुजी वा आचार्य के संबंध में, स्वाभाविक आदर और पूज्यबुद्धि उत्पन्न होती थी । इस प्रकार के गुरु और आचार्यों के आश्रम, वर्तमान समय के स्कूल, कलेज और यूनिवर्सिटी से बहुत अच्छे थे; क्योंकि उन आश्रमों में शांति, स्वाधीनता, समबुद्धि और निर्लोभता से इस विषय की चर्चा की जाती थी कि धर्म क्या है, अधर्म क्या है; स्वधर्म-पालन से समाज और देश का हित कैसे हांता है; नीति किसे कहते हैं, अनिती किसे कहते हैं; राजा का धर्म क्या है, प्रजा का धर्म क्या है; यदि राजा अपनी सत्ता का दुरुपयोग करने लगे तो प्रजा को क्या करना चाहिए; यदि प्रजा दुराचारी और कर्तव्य-पराङ्मुख होने लगे तो राजा को क्या करना चाहिए; इत्यादि । इस प्रकार के आश्रमों में शिक्षा प्राप्त करके जो छात्र समाज में आते थे वे अत्यंत तेजस्वी, स्वाधीन-चिन्तवाले और अपने कर्तव्य को पहचानने वाले रहते थे । बड़े बड़े राजा और महाराजा भी, कभी कभी, बिकट समय में, अपने गुरु या आचार्य के आश्रम में जाते और उनकी सलाह लेते थे । इसीलिये हमारे धर्मशास्त्र में गुरु को पिता से भी अधिक सन्मान देने की आज्ञा दी गई है । जो गुरु ज्ञानसम्पन्न, निस्पृह, परोपकारी और निर्मल अंतःकरण के हैं उन्हें तो यह सन्मान दिया जा सकता है । इस संसार में ज्ञान के समान पवित्र वस्तु और कोई नहीं । गीता में लिखा है कि “ नहि ज्ञानेन सदृशं पवित्रमिह विद्यते । ” परंतु जब कोई मनुष्य अपने स्वार्थ के लिये - केवल अपना पेट भरने के लिये — उक्त ज्ञानामृत का

विक्रय करता है तब उस ज्ञान की पवित्रता और शुद्धता बिगड़ जाती है। हिमालय पर्वत के शिखर से उत्पन्न होनेवाले गंगाजल की तुलना काशी की मोरियों में बहनेवाले पानी से की नहीं जा सकती।

देखिये, इस समय, यह देश विदेशियों ही के अधीन है; और इस देश के निवासियों को शिक्षा देने का काम उन्हीं विदेशियों के हाथ में है। विदेशी राजाओं की स्वभावतः यही इच्छा होती है कि जो देश किसी प्रकार अपने हाथ लग गया है वह चिरकाल अपने अधीन बना रहे और उस देश के निवासी सदा अपने दास—धुलाम—बने रहें। इस इच्छा की सफलता के लिये जिस नीति से इस देश का राजकाज किया जाता है उसीके अनुकूल सरकारी शिक्षा-विभाग के द्वारा लोगों को शिक्षा दी जाती है। अर्थात् इस देश के सरकारी स्कूल, कालेज और यूनिवर्सिटी में, सरस्वती-देवी को, विदेशी राजसत्ता की दासी का काम करना पड़ता है। यूरोप के स्वतंत्र देशों के कालेजों और विश्वविद्यालयों में जिस तरह राजनैतिक विषयों की चर्चा होती है और राष्ट्रहित की बातों का निर्णय किया जाता है, उस तरह इस देश के कालेजों और विश्वविद्यालयों में होना असंभव है। हमारे स्कूल, कालेज और विश्वविद्यालय सर्वथा विदेशी सरकार के अधीन हैं; और प्रजा को जिस दशा में रखने का सरकार का निश्चय होगा उसीके अनुसार उक्त स्कूल, कालेज और विश्वविद्यालयों में शिक्षा दी जाने का प्रबंध किया जाता है। इसका परिणाम यह हुआ है कि इस देश के स्कूल, कालेज और विश्वविद्यालय अपने विद्यार्थियों को स्वदेशहित और स्वदेश-भक्ति के यथार्थ तत्त्वों की शिक्षा देने के काम में सर्वथा अपात्र होगये हैं। इंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी अमेरिका, जापान आदि स्वाधीन देशों में जो कालेज और विश्वविद्यालय हैं, उनकी ओर देखने से यही बोध होता है कि इस देश के कालेज और विश्वविद्यालय, इस देश की यथार्थ उन्नति के, पूर्ण विरोधी हैं। जब उक्त स्वतंत्र देशों में किसी सार्वजनिक विषय पर चर्चा होती है—जब कोई जातीय या राष्ट्रीय आन्दोलन होता है—तब वहाँ के विश्वविद्यालयों और कालेजों के गुरु और अध्यापक भी प्रचलित विषयों पर अपनी सम्मति प्रकट करते हैं; और जो पक्ष उन्हें न्याय्य, उचित और

देशहित-साधक देख पड़ता है उसके अनुयायी बनने तथा उसके अनुसार बर्ताव करने के लिये, वे अपने छात्रगणों को भी उत्तेजित करते हैं। जिन लोगों ने रशिया के वर्तमान आन्दोलन का इतिहास ध्यान देकर पढ़ा होगा, उन्हें यह बात विदित होगी कि उस आन्दोलन में कितने गुरु, कितने अध्यापक और कितने विद्यार्थी शामिल थे। जापान का इतिहास भी इसी बात की गवाही देता है, कि उस देश के राजनैतिक तथा प्रत्येक देश-हितैषी आन्दोलन में कालेजों के गुरु और अध्यापकों तथा विद्यार्थियों का प्रधान भाग रहता है। सच्चे गुरु और अध्यापकों का यही कर्तव्य है, कि वे अपने तरुण विद्यार्थियों को राष्ट्रहित के यथार्थ तत्त्व भली-भाँति समझा दें; और युवावस्था से ही उनके मन में देशहित तथा देशभक्ति का बीजारोपण करके उनका शील—स्वभाव—इस प्रकार का बनावें कि वे यावज्जीवन अपने कर्तव्य से कभी पराङ्मुख न हों। जो गुरु या अध्यापक विदेशी राजा के नौकर हैं—जो गुरु या अध्यापक विदेशी राजा की नीति और शिमला-परिषद् के नियमों के अनुसार अपने छात्रों को 'प्रज्ञाहृत' करके निरंतर दासत्व में रखने का प्रयत्न करते हैं—जो गुरु या अध्यापक अपने उदरपोषण के लोभ से विदेशी राजा के शिक्षा-विभाग के अधीन हैं—जो गुरु या अध्यापक अपने छात्रों को केवल सरकारी नौकर बनने के योग्य शिक्षा देते हैं—जो गुरु या अध्यापक अपने छात्रों को स्वदेशाभिमानि और स्वदेशभक्त होने से रोकते हैं—वे सच्चे गुरु नहीं हैं।

उक्त विवेचन से यह बात ध्यान में आ जायगी कि स्वाधीन देशों के कालेज और यूनिवर्सिटी के गुरु और अध्यापकों तथा छात्रों में, और हमारे देश के कालेज और यूनिवर्सिटी के गुरु और अध्यापकों तथा छात्रों में, क्या भेद है। सच बात यह है, कि राष्ट्रीय या जातीय शिक्षा के काम में हमारे ये गुरु अत्यंत निरुपयोगी हैं; इतनाही नहीं, वे हमारी जातीय शिक्षा के विरोधी हैं। हाँ, इसमें संदेह नहीं कि वे अंगरेजी साहित्य और विज्ञान के बड़े पंडित हैं। शेक्सपीयर के नाटक, टेनीसन और वर्ड्सवर्थ की कविता, बेकन और हक्सले के निबंध आदि पढ़ाने के लिये ये गुरु योग्य हैं; परंतु वे इस देश की स्वाधीनता और यथार्थ उन्नति के तत्वों की शिक्षा देने के

काम में सच्चे गुरु नहीं हैं। इस प्रकार की शिक्षा, हमारे छात्रों को, बाबू सुरेन्द्र-नाथ बनर्जी* के समान, देश-भक्तों ही के द्वारा, प्राप्त होगी। इन देशभक्तों के सिवा अन्य किसी का यह अधिकार नहीं है कि वह हमारे छात्रों को देशभक्ति, देशहित, देशी आन्दोलन और देशोन्नति के यथार्थ सिद्धान्तों की शिक्षा दे। इन्हीं देशभक्तों का इस बात का हक है कि वे हमारे छात्रों को इस प्रकार की शिक्षा दें जिससे हमारा देश दुनिया के सभ्य देशों की बराबरी करने का दावा कर सके और जिससे वे स्वयं अपने देश को दुनिया के सभ्य देशों के समकक्ष करने का प्रयत्न कर सकें। यह शिक्षा उन गुरु और अध्यापकों के द्वारा कदापि प्राप्त हो नहीं सकती जो विदेशी राजा के नौकर हैं और जो अपने ज्ञान की विक्री, केवल अपना पेट भरने ही के लिये, करते हैं। इसीलिये हम कहते हैं, कि ये हमारे यथार्थ गुरु नहीं हैं। यदि ये हमारे सच्चे गुरु होते, तो जिस प्रकार इंग्लैंड में मिस्टर चेम्बरलेन के आन्दोलन में आक्सफोर्ड और केम्ब्रिज यूनिवर्सिटी के विद्यार्थी शामिल हुए, उसी प्रकार वे हमारे स्वदेशी आन्दोलन में हमारे विद्यार्थियों को भी शामिल होने देते; अथवा, जिस प्रकार अमेरिका, फ्रांस, जर्मनी, रशिया और जापान के विश्वविद्यालयों के गुरु अपने अपने देश के हित के विषयों पर व्याख्यान देते हैं उसी प्रकार वे भी इस देश में, गांव गांव में, स्वदेशी आन्दोलन पर व्याख्यान देते।

यदि विदेशी राजसत्ता के कारण सरकारी स्कूल और कालेजों की उपर्युक्त पराधीन दशा हो गई है, तो वह एक तरह से स्वाभाविक ही मानी जायगी; परंतु यह बात हमारी समझ में नहीं आती कि जो प्राइवेट स्कूल और कालेज, उच्च प्रकार की शिक्षा देने ही के लिये, स्वार्थ-त्याग और स्वावलम्बन के तत्वों पर खोले गये थे, वे भी सरकार की गुलामी कबूल करके स्वदेशी आन्दोलन से क्यों पराङ्मुख हो रहे हैं ? इन प्राइवेट स्कूलों और कालेजों के जो अध्यापक और प्रिंसिपल अपने छात्रों को स्वदेशी

*और दादाभाई नौरोजी, पंडित बाल गंगाधर तिलक, लाला लाजपत राय आदि।

आन्दोलन में शामिल होने की मनाई करते हैं उनको क्या कहना चाहिए ? क्या वे हमारे गुरु हैं ? क्या उनको प्राचीन समय के गुरु के तुल्य सम्मान दिया जा सकता है ? कदापि नहीं । जो गुरु अपने शिष्यों या छात्रों को देशहित की शिक्षा नहीं देता और जो गुरु अपने छात्रों को देशहित के कार्यों से पराङ्मुख करता है, वह गुरु-पद का अधिकारी हो नहीं सकता—चाहे वह देशी हो वा विदेशी । जो गुरु, अध्यापक या प्रिंसिपाल अपने प्राइवेट स्कूल, या कालेज के छात्रों को स्वदेशी आन्दोलन में शामिल होने नहीं देते वे, हमारे गुरु नहीं, शत्रु हैं । यदि इन प्राइवेट स्कूलों और कालेजों में, सरकारी स्कूल और कालेजों से, कुछ भी अधिक स्वाधीनता, स्वदेशभक्ति या स्वदेशाभिमान देख नहीं पड़ता, तो वे 'प्राइवेट' किस तरह कहे जा सकते हैं ? वे भी, पूरे 'सरकारी' नहीं, तो 'नीम सरकारी' अवश्य हैं । इस प्रकार के 'प्राइवेट'—नीम सरकारी—कालेजों की, जो सर्व-साधारण लोगों के चन्दे से खोले जाते हैं, क्या आवश्यकता है ? क्या सरकारी स्कूल और कालेजों की कुछ कमी है ? जो 'प्राइवेट' स्कूल और कालेज केवल सरकारी स्कूल और कालेजों की नक़ल करने ही में पुरुषार्थ मानते हैं—अपने उद्देश की सफलता समझते हैं—उनको सर्वसाधारण लोगों के द्रव्य की सहायता क्यों दी जाय ? जिस स्वदेशी आन्दोलन की आग सारे हिंदुस्थान में भभक रही है, जिस स्वदेशी आन्दोलन का प्रसार कलकत्ते के एक प्राइवेट कालेज के प्रिंसिपाल स्वयं कर रहे हैं और जिस आन्दोलन में अपने छात्रों को शामिल करना वे अनुचित नहीं समझते, उस आन्दोलन से जिन प्राइवेट स्कूलों और कालेजों के प्रोफेसर और प्रिंसिपाल अपने छात्रों को पराङ्मुख रखने का प्रयत्न करते हैं वे सर्वसाधारण लोगों के द्रव्य से क्यों चलाए जाय ?

काँई कोई कहते हैं कि इससे स्कूल और कालेज की मर्यादा, नियम या 'डिसिप्लिन' का भंग होता है । हम यह जानना चाहते हैं कि 'डिसिप्लिन' का अर्थ क्या है ? यदि कोई विद्यार्थी नित्य स्नान, संध्या और पूजा करे; अथवा अपने जातिभाइयों के घर भोजन करने जाय; अथवा अपने माता पिता की आज्ञा का पालन करे; अथवा इसी प्रकार के और काँई

धार्मिक, सामाजिक, व्यावहारिक, नैतिक आदि काम करे, तो क्या यह 'डिसिप्लिन' का भङ्ग कहाँ जायगा ? नहीं। अब प्रश्न यह है कि, यदि विद्यार्थी अपने देश की उन्नति के किसी कार्य में शामिल हों तो आप उसे 'डिसिप्लिन' के विरुद्ध कैसे कह सकते हैं ? सरांश, जो गुरु स्वयं कुछ देशहित करना नहीं चाहते वही डिसिप्लिन आदि का बहाना करके अपने छात्रों को भी देशहित के कामों से रोका करने हैं। अतएव हमारी यह राय है कि ये लोग हमारे गुरु नहीं हैं।

अब हम इस बात का विचार करते हैं कि, इस देश में, सरकारी स्कूल और कालेजों के रहने पर भी प्राइवेट स्कूल और कालेज क्यों खोले गये। लार्ड रिपन के शासन-समय में शिक्षा-विषयक एक कमीशन जारी हुआ था। उस कमीशन ने यह सम्मति दी थी कि लोगों को प्राइवेट शालाएं खोलने का उत्तेजन दिया जाय। उस समय, भारत-सरकार की यह राय थी, कि इस देश में शिक्षा का जितना प्रसार करने का सरकार का इरादा है उतना प्रसार, प्राइवेट शालाओं की सहायता बिना, हो नहीं सकेगा। अतएव लोगों को शिक्षा का भार स्वयं अपने ऊपर लेना चाहिए। परंतु इस बात की ओर विशेष ध्यान रहे, कि प्राइवेट शालाएं हूबहू सरकारी शालाओं के तर्ज पर न हों—वे केवल सरकारी शालाओं की नकल न करें—वे सरकारी शालाओं के प्रतिस्पर्ध-स्वरूप न बनें; किंतु सरकारी शालाओं की शिक्षा-प्रणाली में जो कुछ अभाव हो उसकी वे पूर्ति करें—सरकारी शालाओं की शिक्षा-पद्धति के दोषों को वे दूर करें—जो बातें सरकारी शालाओं में सिखाई नहीं जातीं उनकी शिक्षा का वे उचित प्रबंध करें। अर्थात् सरकारी शालाओं में जिस स्वाधीनता की शिक्षा दी नहीं जाती उस शिक्षा का विशेष यत्न प्राइवेट शालाओं में किया जाना चाहिए। इसी उच्च हेतु की सफलता के लिये पूना, कलकत्ता, मद्रास, लाहौर, बनारस आदि स्थानों में प्राइवेट कालेज खोले गये। इसी उच्च हेतु की सफलता के लिये, अर्थात् अपने देशबाइयों को स्वतंत्र और उदार शिक्षा देने के लिये, इस देश के अनेक सुशिक्षित युवकों ने स्वार्थत्याग किया और उक्त संस्थाओं की सेवा करने के लिये आत्मार्पण किया। इसी

उस हेतु की सफलता के लिये, इस देश के सर्व साधारण लोगों से लेकर बड़े बड़े श्रीमानों तक, सब लोगों ने, अपनी अपनी शक्ति के अनुसार, द्रव्यद्वारा सहायता दी। स्मरण रहे, कि जिस प्रकार की शिक्षा सरकारी कालेजों में दी जाती है उसी प्रकार की निकम्मी और निरूपयोगी शिक्षा देने के लिये उक्त कालेज स्थापित नहीं किये गये थे। लार्ड रिपन के बाद भारत-सरकार की नीयत धीरे धीरे बदलने लगी। जिन महानुभावों ने हिन्दुस्थानियों को यूरोप की उदार शिक्षा देने का प्रयत्न किया था उनका यह कथन था कि “जिस दिन उदार शिक्षा के द्वारा लोगों के मन सुसंस्कृत होंगे और जिस दिन वे अपने यथार्थ हकों को भलीभांति जानने लगेंगे, वह दिन इंग्लैंड के इतिहास में सुदिन समझा जायगा”। यह बात लार्ड कर्जन को नापसंद थी। उन्होंने अपनी राजसत्ता के बल से एक क्रायदा बना डाला जिससे, इस देश की शिक्षा की सब संस्थाएं सरकार के अधीन हो गईं। जो प्राइवेट स्कूल और कालेज स्वतंत्र और उदार शिक्षा देने के हेतु खोले गये थे वे भी सरकार की नीति के अनुगामी होगये। ये स्कूल और कालेज, पहले ही, ग्रान्टस्-इन-एड (सरकारी सहायता) के नियमों से बँध गये थे। उनकी बची बचाई स्वाधीनता, लार्ड कर्जन की कृपा से, सब नष्ट होगई। अब यथार्थ में ये प्राइवेट स्कूल और कालेज सरकारी या नीम-सरकारी हैं। क्या इस प्रकार के प्राइवेट कालेजों की शिक्षा से हमारे छात्रों का कभी स्वप्न में भी स्वदेशहित, स्वदेशाभिमान और स्वदेश-भक्ति देख पड़ेगी ?

जिस देश में, न्याय करनेवाले न्यायाधीश और शिक्षा देनेवाले गुरु राजसत्ताधिकारियों के अधीन रहते हैं, उस देश में न तो यथार्थ न्याय हो सकता है और न सत्य-विद्या प्राप्त हो सकती है। न्याय-देवता की स्वाधीनता और गंभीरता, तथा सरस्वती-देवी की रमणीयता और महिमा तभीतक पवित्र रह सकती है जबतक वह राजसत्ताधिकारियों के दास या दासी न हों। यह बात तो मनुष्य स्वभावही के विरुद्ध है कि विजयी लोग, पराजित लोगों को, राष्ट्रधर्म के स्वतंत्र तत्वों की शिक्षा दें। इन सब बातों को खूब सोच समझकर हमने यही निश्चय

किया है कि न तो सरकारी कालेजों के और न उपर्युक्त प्राइवेट कालेजों के अध्यापक हमारे यथार्थ गुरु हैं ।

जापान के इतिहास से यह बात विदित होती है, कि जापानी-विद्यार्थियों ने यूरोप की विद्या, विदेशियों के द्वारा, प्राप्त की; परंतु स्वदेशाभिमान, स्वदेशभक्ति, स्वदेशप्रीति और स्वदेशोन्नति के तत्वों की शिक्षा उन लोगों ने, कुकुजाबा, टोगो, ईटो आदि अनेक जापानी-वीरों (अर्थात् अपने देशभाइयों) ही से प्राप्त की। क्या इस उदाहरण से हम लोगों को कुछ शिक्षा लेनी न चाहिए ?

हिरण्यकरयप और उसके पुत्र प्रह्लाद की पौराणिक कथा प्रसिद्ध है। हिरण्यकरयप ने प्रह्लाद की शिक्षा के लिये, अपने मत के अनुसार, अनेक गुरु नियत किये थे। परंतु प्रह्लाद के मन में जिस श्रीकृष्ण भगवान् की भक्ति और प्रीति थी, उस विषय की शिक्षा उक्त गुरु में से किसी एक ने भी उसे न दी। उस समय उसने जो कुछ कहा है उसका वर्णन, वामन पंडित नाम के कवि ने, मराठी में, इस प्रकार किया है:—

हे तौ गुरु पापतरु ह्यणावे ।

अंध्राहुनी अंध असे गणावे ॥

दे प्रीति कृष्णीं गुरु तोच साच ।

श्रुत्यर्थ इत्यर्थ असे असाच ॥

इसका भावार्थ यह है:—ये गुरु 'पापतरु' (पाप-वृक्ष) हैं। इनको अंधों से भी अधिक अंधे समझना चाहिए। जो गुरु श्रीकृष्ण के संबंध में प्रीति की शिक्षा दे वही सच्चा गुरु है—यही श्रुति का अर्थ है। जिस प्रकार प्रह्लाद के उक्त गुरु, कृष्ण-भक्ति विषयक शिक्षा देने के काम में, निरुपयोगी थे; उसी प्रकार हमारे वर्तमान सयय के गुरु, अपने छात्रों को स्वदेशभक्ति की शिक्षा देने के काम में, निरुपयोगी हैं। और जिस प्रकार कृष्णभक्ति की इच्छा रखनेवाले प्रह्लाद ने अपने पिता के नियत किये हुए गुरु की कुछ परवा न की, उसी प्रकार हमारे देशाभिमानी छात्रों को भी अपने उन अध्यापकों की कुछ परवा न करनी चाहिए जो सरकारी गुलाम बन बैठे हैं। यदि ऐसा न किया जायगा तो परिणाम

यह होगा, कि हिन्दुस्थानियों को दासत्व ही में अपना सब जीवन व्यतीत करना पड़ेगा। मनु ने स्त्रियों के संबंध में लिखा है—“पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने। पुत्रास्तु स्थाविरे भवे न स्त्री स्वातंत्र्यमर्हति”॥ अर्थात् छुटपन में पिता के अधीन, युवावस्था में पति के अधीन और वृद्धावस्था में पुत्र के अधीन रहकर स्त्रियों को अपना जीवन व्यतीत करना चाहिए; उन्हें स्वाधीनता से रहना उचित नहीं। बोध होता है कि, ठीक इसी प्रकार का नियम, सरकारी शिक्षा-प्रणाली के अनुसार, हम लोगों के लिये भी बनाया गया है। इस राजनीति का, नीचे लिखा हुआ, श्रेष्ठ ध्यान में रखने योग्य है:—

बाल्ये राजगुरुर्यता यौवने भूतिदो नृपः ।

ततः पेन्शनदाता च न हिंदुः प्रभुरात्मनः ॥

अर्थात्, हिन्दुस्थानियों को, बाल्यावस्था में, विश्वार्थी होने के कारण, गुरु के अधीन रहना चाहिए; युवावस्था में, सरकारी नौकर होने के कारण, राजसत्ताधिकारियों के अधीन रहना चाहिए; और वृद्धावस्था में, पेन्शन पाने के कारण, सरकार की निगरानी में रहना चाहिए—कोई हिन्दुस्थानी अपनी आत्मा का प्रभु हो नहीं सकता—वह अपने मन का मालिक, खुद-मुख्तार या स्वतंत्र हो नहीं सकता। उसको अपना सारा जीवन दासत्व ही में व्यतीत करना चाहिए। खेद है, अत्यंत शोक है, कि यह बात हमारे देश-भाइयों के ध्यान में नहीं आती! जो गुरु उक्त नीति के अनुसार हमारे छात्रों को शिक्षा देते हैं वे यथार्थ में हमारे गुरु नहीं हैं। उनकी सहायता की अपेक्षा न करते हुए हम लोगों को अपना कर्तव्य करना चाहिए।

क्या हम लोग अपने बालकों को सरकारी या प्राइवेट शालाओं में इस लिये भेजते हैं, कि उनके हृदय में स्वदेशभक्ति का बीज ही न बोया जाय? जो गुरु पराधीन होकर, स्वार्थ, लोभ, मोह या बुद्धिभ्रंश से हमारे बालकों को राष्ट्रहित और देशभक्ति की शिक्षा नहीं देता उसको हम गुरु नहीं समझते। यदि कोई छात्र ऐसे गुरु की आज्ञा पालन न करे तो वह आज्ञाभंग का दोषी हो नहीं सकता।

आक्षेप-निवारण ।



देशी आन्दोलन ने अबतक कई रंग बदले । इस लिये उसके साथ और भी कई विषय शामिल हो गये । उनमें से प्रधान प्रधान विषयों का संक्षिप्त निवेचन गत परिच्छेदों में किया गया है । इस आन्दोलन की उपयुक्तता और महत्व भिन्न भिन्न लोग भिन्न भिन्न रीति से स्थापित कर रहे हैं । अब ऐसे बिरले ही होंगे जो 'स्वदेशी' या 'बायकाट' का विरोध करें । सब लोगों का यही निश्चय देख पड़ता है कि स्वदेशी वस्तु का स्वीकार और विदेशी वस्तु का त्याग करना चाहिए । राजकोट के एक बारिस्टर, मिस्टर पंडित, की यह राय है कि 'स्वदेशी' से दुर्भिक्ष का निवारण हो सकेगा; क्योंकि जब इस आन्दोलन से देशी व्यापार की तरफ़ी होगी तब खेती पर निर्वाह करनेवाले गरीब किसानों की संख्या कम हो जायगी और गांव गांव में उद्योग की वृद्धि होने लगेगी । इस आन्दोलन से नैतिक लाभ भी होगा; क्योंकि यह एक स्वावलम्बन का मार्ग है । सारांश, राजनैतिक, औद्योगिक, सामाजिक, नैतिक आदि अनेक प्रकार से यह आन्दोलन लाभदायक है । इतना होने पर भी कुछ सखी के लाल इस उपयोगी आन्दोलन के विरुद्ध अपनी टें टें रटा ही करते हैं । इन लोगों के आक्षेपों का उत्तर, इस लेख में, कई स्थानों में, दिया गया है । अब उनके एक प्रधान आक्षेप का खण्डन किया जाता है ।


बहुतेरे लोगों का यह कथन है कि, इस आन्दोलन के कारण देशी वस्तु बहुत महँगी हो गई है; और महँगी वस्तु खरीदने में हम लोगों की हानि होती है । इस आक्षेप का एक भाग सच है—वह यह है कि स्वदेशी आन्दोलन के कारण, इस समय, देशी-वस्तु का भाव कुछ बढ़ गया है ; परन्तु उस आक्षेप का दूसरा भाग—अर्थात् स्वदेशी महँगी वस्तु खरीदने से हम लोगों की हानि होती है—निराश्रमक और असत्य है । आप यूँ के किसी देश का साम्प्रतिक इतिहास देखिये, आपको यही विदित होगा कि प्रत्येक देश में, अपनी अपनी साम्प्रतिक उन्नति करने और अपने अपने

व्यापार को उत्तेजित करने के हेतु, विदेशी-वस्तुओं पर कर लगाया जाता है । यह काम प्रत्येक देश की सरकार (गवर्नमेन्ट) का है । परंतु यह देश अंगरेज-सरकार के अधीन है; इस लिये वह हम लोगों के व्यापार की रक्षा और उन्नति के लिये विदेशी-वस्तुओं पर कर लगाना नहीं चाहती । ऐसी अवस्था में, जो कार्य सरकारी कर लगाने से सिद्ध होता वही, सर्व साधारण लोगों के स्वदेशी वस्तु-व्यवहार की प्रतिज्ञा से, सिद्ध हो रहा है । जब लोग अपने देश के व्यापार की रक्षा और उन्नति के लिये स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा कर लेते हैं, तब यहीं समझना चाहिए कि वे लोग, विदेशी वस्तुओं पर सरकारी कर लगाने से जो फल होता उसका स्वीकार करने के लिये, खुशी से तैयार हैं । जब विदेशी वस्तुओं पर सरकार की ओर से कर लगाया जाता है, तब वे महेँगी हो जाती हैं और उनके खरीदारों को एक प्रकार का टैक्स (कर) देना पड़ता है; और जब लोग अपनी खुशी से स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा करते हैं, तब भी देशी वस्तु महेँगी हो जाती है और उसके खरीदारों को एक प्रकार का टैक्स (कर) देना ही पड़ता है । इससे देश की हानि किस तरह होती है यह बात हमारी समझ में नहीं आती । यह तो अर्थशास्त्र का सिद्धान्त ही है कि जब किसी देश के व्यापार की रक्षा और उन्नति करना हो, तब विदेशी वस्तु पर—अर्थात् उसके खरीदारों पर—उस देश के लोगों पर—कर लगाना पड़ता है । यदि हमारे स्वदेशी आन्दोलन से स्वदेशी-वस्तु महेँगी हो गई है, तो उसका अर्थ यही समझना चाहिए कि हम लोगों का, अपने देश के व्यापार की रक्षा और उन्नति के लिये, अपनी खुशी से, कर देना पड़ता है । इससे देश की कुछ हानि हो नहीं सकती । ऐसा मान लीजिये कि जो विदेशी वस्तु १) २० को मिलती है, वही स्वदेशी वस्तु हम लोगों को, अपनी प्रतिज्ञा के अनुसार, १।) २० में लेनी पड़ती है—अर्थात् हम लोगों को चार आने अधिक देने पड़ते हैं । इस हिसाब से यदि पांच करोड़ का स्वदेशी माल खरीदा जाय तो ब्राह्मकों को एक करोड़ रुपये अधिक देने पड़ेंगे । इसी लिये कोई कोई कहते हैं कि स्वदेशी आन्दोलन से लोगों की हानि होती है । परंतु वे लोग इस बात पर ध्यान नहीं देते कि पांच करोड़ का स्वदेशी माल न लेते हुए यदि चार करोड़

का बिलायती माल लिया जाय, तो ये चार करोड़ रुपये सब बिलायत को चले जायेंगे; और यदि चार करोड़ के बिलायती माल के बदले पांच करोड़ का स्वदेशी माल लिया जाय तो ये पांच करोड़ रुपये सब इसी देश में बने रहेंगे । इस कथन में कुछ भी सत्य का अंश नहीं है, कि चार करोड़ का बिलायती माल लेने के बदले पांच करोड़ का स्वदेशी माल लेने से इस देश के एक करोड़ की हानि होती है । हां, इसमें संदेह नहीं कि ग्राहकों को, स्वदेशी वस्तु खरीदने से, एक करोड़ रुपये अधिक देने पड़ते हैं । स्मरण रहे कि ये एक करोड़ रुपये किसी अन्य देश में चले नहीं जाते—वे सब इसी देश में रह जाते हैं; और, अर्थशास्त्र के सिद्धान्त के अनुसार, वही द्रव्य, नये नये कारखाने खोलने के समय, पूंजी का काम देता है । स्वदेशी आन्दोलन से—स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा से—और विदेशी वस्तु पर कर लगाने से, देशी व्यापार को जो उत्तेजन दिया जाता है उमका मार्ग यही है । इस उद्देश की सफलता के लिये अन्य मार्ग ही नहीं । जब विदेशी वस्तु पर कर लगाने से, या स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा से, पदार्थों की कीमत बढ़ जाती है, तभी कारखानेवालों को बहुत नफा होता है और वह नफा पूंजी के रूप में, नये नये कारखाने खोलने में, लगाया जाता है । अर्थशास्त्र का यह सिद्धान्त है कि जब किसी वस्तु की मांग अधिक होती है, तब वह महँगी हो जाती है; अर्थात् उसकी कीमत बढ़ जाती है । कीमत के बढ़ जाने से नफा अधिक होता है और पूंजीवाले, उस पदार्थ के उत्पादन में, अपनी पूंजी लगाने लगते हैं । इससे उस वस्तु की आमद बढ़ जाती है और कीमत फिर भी पूर्ववत् हो जाती है । इसीको मांग और आमद का समीकरण कहते हैं । इस प्रकार जब कारखानेवालों का नफा बहुत बढ़ जाता है और देश में नये नये कारखाने खोले जाते हैं तब देशी वस्तु बहुतायत से बनने लगती हैं और उनकी कीमत घट जाती है । जो लोग यह कहते हैं कि स्वदेशी आन्दोलन से देशी वस्तुओं की कीमत बढ़ जाती है और देश का नुकसान होता है, वे लोग अर्थशास्त्र के उक्त सिद्धान्त के सम्बन्ध में अपना अज्ञान प्रकट करते हैं । स्वदेशी आन्दोलन—स्वदेशी वस्तु के व्यवहार की प्रतिज्ञा—और संरक्षित व्यापार—सीति एक ही बात है । सिर्फ

यही दो कृत्रिम उपाय हैं जिनके द्वारा हम अपने देश के व्यापार की उन्नति कर सकते हैं। यह बात सब लोगों को विदित है कि संरक्षित व्यापार-नीति का अवलम्ब करना सरकार के अधीन है; परंतु स्वदेशी आन्दोलन—स्वदेशी वस्तु का व्यवहार—हमारे ही हाथ में है। इस आन्दोलन के कारण यदि इस समय स्वदेशी वस्तुओं की कीमत कुछ बढ़ रही है तो यही समझना चाहिए कि अर्थशास्त्र की क्रिया का आरंभ हुआ है और इसका परिणाम भी उसी शास्त्र के अटल सिद्धान्त के अनुसार, हमारे देश के व्यापार के लिये, अत्यंत लाभदायक होगा।

अंगरेजों ने हमारा व्यापार कैसे बरबाद किया।

 प्राचीन समय में इस देश का व्यापार बहुत अच्छी दशा में था। यूरप के कवियों, लेखकों और प्रवासियों ने इस देश की कारीगरी, कलाकुशलता और वैभव की बहुत प्रशंसा की है। उस समय, इस देश की वस्तु, दुनिया के सब भागों में भेजी जाती थी; और वह, अन्य देशों की वस्तु से, ज्यादा पसन्द की जाती थी। अकेले बंगाल-प्रान्त से १५ करोड़ का महीन कपड़ा, हर साल, विदेशों को भेजा जाता था। पटना में ३३० ४२६ स्त्रियां, शाहबाद में १५६५०० स्त्रियां, गोरखपुर में १७५६०० स्त्रियां चरखों पर सूत कातकर ३५ लाख रुपये कमाती थीं। इसी प्रकार दीनापुर की स्त्रियां ६ लाख और पुर्निया जिले की स्त्रियां १० लाख रुपये का, सूत कातने का, काम करती थीं। सन् १७५७ ई. में, जब लार्ड क्लाइव मुरशिदाबाद को गया था तब उसके संबंध में उसने यह लिखा था कि “यह शहर लंदन के समान विस्तृत, आबाद और धनी है; इस शहर के लोग लंदन से भी बढ़कर मालदार हैं”*। परंतु जबसे अंगरेज इस देश में आये तबसे उन लोगों ने हमारे व्यापार को नष्ट करने का उद्योग आरंभ किया।

* (F) :—“This city is as extensive, populous and rich as the city of London, with this difference—that there are individuals in the first possessing infinitely greater property than in the last city.”

कम्पनी-सरकार की अमलदारी के आरंभ में, अंगरेजों ने, इस देश के जुलाहों और व्यापारियों पर जो जुल्म किया था उसका वर्णन अंगरेजी ग्रंथों ही में पाया जाता है। उस समय, वे लोग, हमारे जुलाहों को स्वतंत्रता-पूर्वक न तो कपड़ा बुनने देते थे, और न बुना हुआ कपड़ा बेचनेही देते थे। यही हाल और राजगारियों का भी था। नवाब मीर कासिम ने, सन् १७६२ ई० में, गवर्नर साहब को जा पत्र भेजा था उसमें अंगरेज-व्यापारियों के संबंध में लिखा है कि “They forcibly take away the goods and commodities of the Riats, merchants &c. for a fourth part of their value; and by ways of violence and oppressions they oblige the Riats &c. to give five rupees for goods which are worth but one rupee.” इसका भावार्थ यह है—वे लोग रैयत और व्यापारियों का माल जबर-दस्ती से ले जाते हैं और सिर्फ चौथाई कीमत देते हैं। जिस चीज की कीमत सिर्फ एक रुपया है उसके लिए वे लोग, जबरदस्ती और जुल्म करके, पांच रुपये ले लेते हैं।

“*Considerations on Indian Affairs*” नाम के ग्रंथ में, विलियम वॉल्ट्स साहब लिखते हैं कि “यह बात बहुत सच है कि जिस तरह कम्पनी, इस देश में, व्यापार कर रही है वह जुल्म और उपद्रव का एक लगातार दृश्य है, जिसके हानिकारक परिणाम प्रत्येक जुलाहे और कारीगर पर देख पड़ रहे हैं। अंगरेज लोग, इस देश में पैदा होनेवाली प्रत्येक वस्तु का, ठीका (Monopoly) ले लेते हैं और अपनी ही खुशी से उसका भाव मुक़रर करते हैं। जब उनका गुमास्ता किसी गांव में आता है, तब वह अपने चपरासी को भेजकर उस गांव के दलालों और जुलाहों को अपनी कचहरी में बुलवाता है और उनको कुछ रुपये पेशगी देकर एक तमसुक पर यह लिखवा लेता है कि इतना माल, इतने दिनों में, इस भाव से दिया जायगा। यह काम जुलाहों की रजामन्दी से किया नहीं जाता। कम्पनी के गुमास्ता लोग, अपनी इच्छा के अनुसार, जुलाहों से मनमानी शर्तें लिखवा लेते हैं। यदि कोई पेशगी लेने से इन्कार करे तो रुपये उसकी कमर में बांध दिये जाते हैं और उसको कोड़े मारकर कचहरी से निकाल

देते हैं। बहुतेरे जुलाहों के नाम कम्पनी के रजिस्टर में दर्ज रहते हैं। उन्हें किसी दूसरे मनुष्य का काम करने की इजाजत दी नहीं जाती। इस व्यवहार में जो उत्पात होता है वह सचमुच कल्पनातीत है और उसका अंतिम फल यही होता है कि बेचारे जुलाहे ठगाए जाते हैं! जिस वस्तु की कीमत, खुले बजार में, १०० रुपये आती उसके लिये उन्हें सिर्फ ५०-६० रुपये दिये जाते हैं। जब जुलाहे इस प्रकार की कड़ी शर्तें पूरी कर नहीं सकते—जब वे तमसुक में लिखी हुई शर्तों के मुताबिक माल तैयार नहीं कर सकते—तब उनकी सब जायदाद लीन ली जाती है और उसको बेचकर कम्पनी के रुपये वसूल कर लिये जाते हैं। रेशम लपेटनेवालों के साथ ऐसा अन्याय का वर्ताव किया गया है कि उन लोगों ने अपने अंगूठे तक काट डाले; इस हेतु से कि उन्हें रेशम लपेटने का काम ही न करना पड़े।”

इस तरह अनेक अन्यायी, कठोर और जालिम उपायों से, अंगरेजों ने, इस देश के जुलाहों और अन्य व्यवसायियों का रोजगार बंद कर दिया।

सन् १८६५ ई० से, इस देश में, ईस्ट इन्डिया कम्पनी की व्यवस्थित राजमत्ता का आरंभ हुआ और तर्फी से हमारे व्यापार को नष्ट करने के, उपर्युक्त जालिम उपाय बंद होकर, व्यवस्थित और सभ्यता के उपायों की योजना होने लगी। अर्थात् इस देश के व्यापार को बर्बाद करने के हेतु ईंग्लैण्ड के लोग कानून बनाने लगे! कम्पनी के डाइरेक्टरों ने यह हुक्म जारी किया कि, “बंगाल के लोगों को रेशम का कपड़ा बुनने से रोकना चाहिए। वहां के लोग सिर्फ कच्चा रेशम तैयार करें। उस रेशम के कपड़े इंग्लैण्ड के कारखानों में बुने जायेंगे। रेशम लपेटनेवालों को कम्पनी ही के कारखानों में काम करना चाहिए। यदि वे बाहर (किसी दूसरी जगह) काम करें तो उनको सख्त सजा दी जाय।” मराठा, अंगरेज लोगों ने इस देश के जुलाहों से यही कहा कि “तुम लोग कपड़ा बुनने का काम छोड़ दो; हम लोगों को सिर्फ कच्चा माल दिया करो। हम लोग, तुम्हारे लिये, कपड़ा बुन देंगे।” इस आज्ञा का पालन बड़ी सख्ती से होने लगा और अंत में इसका परिणाम यह हुआ कि भारतवर्ष में सिर्फ कच्चा माल तैयार होने लगा और

वह सब इंग्लैन्ड के कारखानों में जाने लगा । इधर भारतवर्ष के कारीगर रसातल को चले गये—भारतवर्ष का व्यापार मिट्टी में मिल गया—और उधर इंग्लैन्ड के कारखानों के मालिक मालामाल हो गये—अंगरेजों का व्यापार खूब बढ़ने लगा ।

इंग्लैन्ड में, कम्पनी के कारबार की, कई बार तहक्रीकात हुई । पहली तहक्रीकात सन् १७६३ ई० में हुई; परन्तु हिन्दुस्थान की आर्थिक दशा को सुधारने का कुछ भी यत्न नहीं किया गया । दूसरी तहक्रीकात सन् १८१३ ई० में हुई । उस समय एक कमीशन नियत किया गया था और हेस्टिंग्स, मनरो, मालकम आदि बड़े बड़े अरुसरों की सलाह ली गई थी । सलाह इस बात की न थी, कि भारतवर्ष की आर्थिक दशा की उन्नति किस प्रकार की जाय; परन्तु सलाह सिर्फ इस बात की थी, कि भारतवर्ष के व्यापार को नष्ट करके इंग्लैन्ड के कारखानों की तरफ़ किम उपाय से की जाय । धन्य है भारत की माहिमा ! अंगरेजों के हजार यत्न करने पर भी, उस समय, भारतवर्ष के सूती और रेशमी कपड़ों पर इंग्लैन्ड में ५०-६० रुपये सैकड़ा नका मिलता था । अर्थात् जब इंग्लैन्ड के बने हुए सूती और रेशमी कपड़े, इंग्लैन्ड में १०० रुपये को मिलते थे, तब हिन्दुस्थान के बने हुए वही कपड़े इंग्लैन्ड में ५० या ६० रुपये को मिलते थे । इसी लिये हमारे देश का बना हुआ कपड़ा, उस समय, विलायत को बहुतायत से भेजा जाता था । विलायत के जुलाहों के बनाये हुए कपड़ों को वहां कोई भी पसन्द न करता था । हमारी यह कारीगरी, हमारी यह कुशलता, हमारी यह व्यापार-शक्ति अंगरेजों को अच्छी न लगी । अतएव अपने देश के व्यापार की रक्षा और उन्नति के हेतु उन लोगों ने 'स्वदेशी वस्तु व्यवहार की व्यवस्था' की और हिन्दुस्थान के कपड़ों को 'बहिष्कृत' कर दिया । इंग्लैन्ड की पार्लिमेन्ट-सभा में कानून बनाया गया, कि जो व्यापारी हिन्दुस्थानी कपड़ा बेचेगा उसको २००) रु० और जो मनुष्य हिन्दुस्थानी कपड़ा पहनेगा उसको ५०) रुपये दण्ड किया जायगा । सन् १८१५ ई० में दूसरा कानून जारी किया गया कि इंग्लैन्ड में कालिकत से आनिवाले १०० पौंड* के कपड़े पर

* १ पौंड=१५ रुपये; १ शिलिंग=१२ आन; १ पेन्स=३ आना.

६८ पौंड ६ शिलिंग ८ पेन्स कर लगाया जाय, ढाका की १०० पौंड की मलमल पर २७ पौंड ६ शि० ८ पे० कर लगाया जाय और हिन्दुस्थान के रंगीन कपड़े की आमद बिलकुल बंद कर दी जाय। जब अंगरेजों ने यह देखा कि इतना कड़ा कर लगाने पर भी हिन्दुस्थान की चीजें इंग्लैन्ड में बिक्री के लिये आती ही हैं, तब उन लोगों ने सैकड़ा २० पौंड कर और बढ़ा दिया। अब १०० पौंड कीमत की छीट पर ७६ पौ० ६ शि० ८ पे० और मलमल पर ४७ पौ० ६ शि० ८ पे० कर हो गया! इस प्रकार, सभ्यता के उपायों से, सभ्यता की घमंड करनेवाले अंगरेजों ने, इस देश के व्यापार को मिट्टी में मिला दिया !! यह भारतवासियों का दुर्भाग्य है !!!

अंगरेजों ने सभ्यता के जिन उपायों से हमारे व्यापार का नाश किया उनके सम्बन्ध में अंगरेज इतिहासकार (मिल और विलसन) लिखते हैं कि " हिन्दुस्थान जिस देश के अधीन हुआ है उसके (अर्थात् इंग्लैन्ड के) अन्याय का यह एक विषाद-जनक (खेद-कारक) उदाहरण है। सन् १८१३ ई. की तहकीकान से यह मालूम हुआ कि हिन्दुस्थान के सूती और रेशमी कपड़े, विलायत में बने हुए कपड़ों से, ५०-६० सैकड़ा कम दाम पर बिकते थे। तब अंगरेजों को, हिन्दुस्थानी कपड़ों पर ७०-८० सैकड़ा कर लगाकर, और हिन्दुस्थानी कपड़ों का व्यवहार बंद करके, अपने व्यापार की रक्षा करनी पड़ी। यदि ऐसा न किया जाता — यदि इस प्रकार निषेधक-कर लगाकर हिन्दुस्थान के व्यापार में बाधा डाली न जाती—तो पेज्ली और मंचेस्टर की मिलें शुरुआत ही में बंद हो जातीं; और फिर वे भाक के बल से भी चलाई जा न सकतीं। यथार्थ में वे (पेज्ली और मंचेस्टर की मिलें) हिन्दुस्थान के व्यापार को बरबाद करके चलाई गई हैं। यदि हिन्दुस्थानी स्वतंत्र होते तो वे इस अन्याय का बदला अवश्य लेते—वे भी अंगरेजों के माल पर निषेधक-कर लगाते और अपने उत्पादक तथा लाभदायक व्यापार की रक्षा करते। परंतु उन लोगों को, आत्म-रक्षा के उक्त स्वाधीन उपाय की योजना करने की परवानगी न थी। वे सर्वथा विदेशियों की कृपा के अधीन थे! उन लोगों पर विलायती चीजें जबरदस्ती से लाद दी जाती थीं और उन चीजों पर कुछ कर भी लगाया नहीं जाता था।

जब विदेशी व्यापारी (अंगरेज) अपने प्रतिस्पर्धियों (हिन्दुस्थानियों) का मुकाबला उचित मार्ग से कर न सके, तब वे उनका गला घोटने (उनके व्यापार को बरबाद करने) के लिये राजनैतिक अनाति के शस्त्र का उपयोग करने लगे । ”

अंगरेज लोगों ने, जानबूझकर, केवल स्वार्थ-बुद्धि से—केवल अपना पेट भरने के लिए—इस देश का व्यापार बरबाद कर दिया और इस देश के लोगों को कृपि पर निर्वाह करने और केवल कच्चा माल तैयार करने को मजबूर किया । सन् १८३३ ई. में कंपनी के कारबार को फिर जांच हुई; और सन् १८४० ई. में, हिन्दुस्थान के व्यापार के संबंध में तत्कालांत करने के लिये, इंग्लैण्ड में एक कमेटी मुकर्रर हुई । उस कमेटी में बहुत से अंगरेज अक्रसरां ने गवाहों दी थी । उसमें भी यही बात पाई जाती है कि अंगरेजों ने, इस देश का व्यापार, केवल अपने हित के लिये, नष्ट कर डाला । यह बात नीचे लिखे हुए कुछ गवाहों के बयान से स्पष्ट विदित हो जायगी ।

ट्रेवेलियन साहब कहते हैं:—“ हम लोगों ने हिन्दुस्थानियों का व्यापार चौपट कर दिया । अब उन लोगों को, भूमि की उपज के सिवा अन्य कोई आधार नहीं है । ”

शोर साहब कहते हैं:—“ बहुधा ऐसा कहा जाता है, कि इंग्लैण्ड के व्यापार के लिये हिन्दुस्थान के व्यापार का लोप करना, अंगरेजों की प्रवीणता का, एक दीप्तिमान उदाहरण है । मेरी समझ में, यह इस बात का हृद् प्रमाण है कि अंगरेजों ने हिन्दुस्थान में किस तरह जुल्म और उपद्रव किया; और उन लोगों ने अपने देश की भलाई के लिये हिन्दुस्थान को किस तरह निर्धन—दरिद्र—सन्वहीन—कर डाला । ”

लारपेन्ट साहब कहते हैं:—“ हम लोगों ने हिन्दुस्थान की कारीगरी का नाश किया है । ”

मान्टगोमरी मार्टिन साहब कहते हैं:—“ हम लोगों ने अपना माल जबरदस्ती से हिन्दुस्थानियों से लिवाया है । हमारे ऊनी कपड़ों पर कुछ भी कर नहीं है और सूती कपड़ों पर सिर्फ २३ सैकड़ा कर है । परंतु हिन्दु-

स्थान के माल पर हम लोगों ने ऐसा कड़ा कर लगाया है कि उसके व्यापार ही को रोक दिया । १०० के माल पर १० से लेकर २०, ३०, ५०, १००, ५०० और १००० तक भी कर लगाया गया है ! मैं इस बात का वर्णन नहीं कर सकता कि सूरत, ढाका, मुरशिदाबाद आदि शहरों का व्यापार किस तरह नष्ट किया गया । अंगरेजों के इस व्यवहार को मैं उचित और न्याय्य नहीं समझता । मेरी यह समझ है कि एक बलवान् देश ने दूसरे निर्बल देश पर अपनी शक्ति का प्रयोग किया है । ”

“ मैं इस बात को नहीं मानता कि, हिन्दुस्थान कृषिप्रधान देश है । उस देश की कारीगरी प्राचीन समय से प्रसिद्ध है । कोई देश, जहां केवल उचित मागोंही का अवलम्ब किया जाता था, उसकी बराबरी नहीं कर सकता था । अब उसको कृषिप्रधान देश बनाने का यत्न करना अन्याय की बात है । मैं इस बात को नहीं मानता, कि इंग्लैण्ड को कच्चा माल देने के लिये हिन्दुस्थान एक कृषिक्षेत्र हो जायगा । ”

यह लिखते हमें खेद होता है कि हिन्दुस्थान, इस समय, इंग्लैण्ड को हर किसम का कच्चा माल देने के लिये सचमुच कृषिक्षेत्र ही बन गया है !

इस प्रकार, सन् १८५८ ई. तक, इस देश की सब कारीगरी, सब कुशलता और सब व्यापार अंगरेजों ने डुबा दिया । सन् १८५८ ई० में कम्पनी के शासन का अन्त हुआ और इस देश की राजसत्ता इंग्लैण्ड की पार्लिमेन्ट तथा राजा के हाथ में आई । उस समय आशा की गई थी कि न्यायी ब्रिटिश-राजनीति से इस देश का कुछ कल्याण होगा । परंतु वह आशा पूरी न हुई । अंगरेज-व्यापारियों ने अपनी स्वार्थ-बुद्धि का लाग नहीं किया । वे लोग अपने व्यापार की उन्नति के लिये अनेक अनुचित और अन्यायी उपायों की योजना कराने की चेष्टा करतेही रहे । विलायती कपड़े पर हिन्दुस्थान में जो थोड़ा सा कर लिया जाता था वह भी सन् १८९२ ई. में उठा दिया गया, और हिन्दुस्थान से जो कपास विलायत को भेजा जाता था उसका कर माफ हो गया । इतनाही नहीं; सन् १८९६ ई. में हिन्दुस्थान की मिलों में बने हुए सब कपड़ों पर ३½ सैकड़ा कर लगा

दिया गया ! इस देश के नूतन और बाल्यावस्था के कारखानों की उन्नति करने के बदले, उनकी वृद्धि को रोकने का यह यत्न, दुनिया के किसी सभ्य देश में देख न पड़ेगा !! धन्य है बृटिश व्यापार-नीति !!!

“स्वदेशी” स्वयं-सेवक ।



‘स्व’ देशी के यथार्थ और विस्तृत भाव का उल्लेख, इस लेख में, कई बार किया गया है । जिन जिन बातों से स्वदेश की उन्नति होती है वे सब ‘स्वदेशी’ ही हैं । यदि इस समय कोई मनुष्य हिंदुस्थान के किसी भाग में जाकर लोगों की वातचीत पर ध्यान दे तो उसे यही देख पड़ेगा कि ‘स्वदेशी’ का प्रचार खूब जोर से हो रहा है । कहीं सभाएं हो रही हैं; कहीं स्वतंत्र शालाएं और औद्योगिक प्रदर्शनी खोली जा रही हैं; कहीं औद्योगिक और वैज्ञानिक शिक्षा प्राप्त करने के लिये विद्यार्थी विदेशों को भेजे जा रहे हैं; कहीं स्वदेशी दूकानें लगाई जा रही हैं और कहीं नये कारखाने खोले जा रहे हैं । बंगाल-प्रांत के लोग सरकारी अकसरो का जुलम और उपद्रव सहकर स्वावलम्बन और स्वाभिमान की शिक्षा दे रहे हैं । स्वदेशी वस्तु की कीमत बढ़जाने पर भी सब लोग उसीको खुशी से ले रहे हैं । और एक प्रांत का आदमी अन्य प्रांत के आदमी के विषय में अपना प्रेम और आदर व्यक्त कर रहा है । सब से अधिक आश्चर्यकारक बात यह है, कि इंग्लैण्ड के लोग भी, इस समय, हिंदुस्थान के संबंध में विचार कर रहे हैं । ये सब राष्ट्रीय-जागृति के चिन्ह हैं ।

इसमें संदेह नहीं कि, इस समय, स्वदेशी का प्रचार खूब हो रहा है; परंतु डर इस बात का है कि, जिस तरह जंगल की आग थोड़े समय में चारों ओर फैलकर शीघ्र ही आपही आप बुझ जाती है, उस तरह यह आन्दोलन भी अल्प समय में ठंडा न हो जाय । इस देश का यही हाल है कि जितनी शीघ्रता से कोई आन्दोलन उत्पन्न होता है उतनीही शीघ्रता से वह ठंडा भी

होजाता है। अर्थात् कोई आन्दोलन यहां चिरस्थायी होने नहीं पाता। अतः एव प्रस्तुत आन्दोलन को चिरस्थायी करने का कुछ विशेष यत्न किया जाना चाहिए। परंतु प्रश्न यह है कि यह काम कौन कौन ? अपने देश की वर्तमान दशा के संबंध में लोगों के विचारों को जागृत कौन करे ? इस कार्य के करनेवालों को, यदि किसी दुरभिमानी, अन्यायी और स्वेच्छाचारी अकसर से कुछ तकलीफ हो, तो उसकी परवा न करके 'स्वदेशी' के लिये आत्मार्पण करने को कौन तैयार है ? इसका उत्तर यह है, कि यह काम सब लोगों का है; किसी एक व्यक्ति का नहीं, किन्तु सारे समाज—सारे देश—का है। अतएव प्रत्येक देशहितैषी मनुष्य को 'स्वदेशी' का स्वयं-सेवक (Volunteer वालंटियर) बनकर, 'स्वदेशी' को चिरस्थायी करने का तन, मन, धन से उद्योग करना चाहिए। जिस तरह बंगाल के स्वयं-सेवक 'स्वदेशी' का प्रचार बंगाल-प्रान्त में कर रहे हैं, उनी तरह इस देश के सब प्रांतों में कुछ उत्साही लोगों को स्वयं-सेवक बनकर 'स्वदेशी' का प्रचार करना चाहिए। छोटे बड़े, विद्वान अविद्वान, श्रीमान गरीब, व्यापारी विद्यार्थी, गृहस्थ सन्यासी आदि किसी प्रकार का भेदभेद न समझकर, सब श्रेणी के लोगों में 'स्वदेशी' स्वयं-सेवक उत्पन्न होने चाहिये। 'स्वदेशी' की वृद्धि करनेवाले चाहे व्यापारी हों, चाहे ग्राहक हों, सब लोगों को कुछ स्वयं-सेवक दूरकार हैं। इस समय, यदि प्रत्येक गांव में नहीं तो प्रत्येक कस्बे में, और प्रत्येक शहर में, कुछ 'स्वदेशी' स्वयं-सेवकों की बहुत जरूरत है। इन 'स्वदेशी' स्वयं-सेवकों का यही काम है, कि वे घर घर में—गली गली में—जाकर लोगों को 'स्वदेशी' का उपदेश दें, लोगों में 'स्वदेशी' के विचारों की मदा जागृति करने रहें, लोगों को स्वार्थत्याग और स्वावलंबन की शिक्षा दें, व्यापारियों को व्यापार-संबंधी नई नई बातों की सूचना दें और विद्यार्थियों को 'स्वदेशी' का व्रत धारण करने के लिये उत्तेजित करें। उनका यह भी काम है कि वे 'स्वदेशी' पर अच्छे अच्छे लेख लिखें या लिखवायें, और उनकी लाखों प्रतियां छपवाकर, बिना-मूल्य या अल्प मूल्य पर, सर्वे साधारण लोगों में वितरण करें। इस काम में श्रीमानों को व्रत्य-द्वारा सहायता करनी चाहिए। हमारे देश में भाट, चारण,

और कवि, गवैया, नाटकवाले, तमाशेवाले की कुछ कमी नहीं है । यदि ये लोग अपने अपने व्यवसायों में ‘स्वदेशी’ को प्रधान स्थान दें तो उनके द्वारा इस आन्दोलन के चिरस्थायी हो जाने की बहुत कुछ आशा की जा सकती है ।

हां, यह बात सच है कि ‘स्वदेशी’ को उक्त प्रकार से चिरस्थायी करने का यत्न बहुत कठिन है । हम जानते हैं कि यह काम प्राचीन समय के समुद्रमंथन के समान अत्यंत विकट है । समुद्रमंथन से अमृत और अनेक बहुमूल्य रत्न उत्पन्न हुए थे; परंतु उन्हींके साथ, प्रथम, हलाहल नाम का विष भी उत्पन्न हुआ था । और जब श्रीशंकर भगवान् ने उस विष को स्वयं अपने कण्ठ में रख लिया, तभी देवताओं को, अंत में, अमृत प्राप्त हुआ । इससे हम लोगों को यही शिक्षा लेनी चाहिए कि, यदि हम अपने स्वदेशी आन्दोलन से लाभ उठाना चाहते हैं—यदि हम राष्ट्रमंथन-द्वारा अपने मृतप्राय देशभाइयों को सजीव करना चाहते हैं—तो हमको उसमें उत्पन्न होनेवाली आरंभिक आपदाओं को—प्राथमिक कष्टों को—अवश्य सहना पड़ेगा । जबतक हम लोग (अर्थात् जिन लोगों को ‘स्वदेशी’ स्वयं-सेवक बनकर इस आन्दोलन को चिरस्थायी करने की इच्छा है) हर किस्म के दुःख, कष्ट और आपदाओं को खुशी से सहने के लिये तैयार न होंगे, तबतक राष्ट्रमंथन का हमारा कार्य कदापि सफल न होगा । जबतक हम लोग अपनी लुप्त स्वार्थबुद्धि का त्याग न करेंगे; जबतक हम लोग अपनी मातृभूमि के लिये आत्मार्पण न करेंगे; जबतक हम लोग अपने देश को सजीव करने की अटल प्रतिज्ञा न करेंगे; तबतक हमारे स्वदेशी आन्दोलन में चिरस्थायी शक्ति उत्पन्न न होगी । अतएव हमारी यही प्रार्थना है कि ‘स्वदेशी’ स्वयं-सेवकों को, किसी प्रकार के संकटों से भयभीत न होकर, अपने देश के हित के लिये, अपने कर्तव्य में सदा तत्पर और लीन रहना चाहिए ।

सर हेनरी काटन का नाम इस देश के बहुतेरे लोगों को विदित है । आपने गत वर्ष की कांग्रेस को एक संदेशा भेजा था । वह ‘हिन्दुस्थान-

रिब्यू' के गत दिसम्बर मास की संख्या में प्रकाशित हुआ है। उसमें आपने इस देश की गत वर्ष की स्थिति की आलोचना करते हुए स्वदेशी आन्दोलन के संबंध में यह लिखा है कि—“यद्यपि इंग्लैन्ड-निवासी हिन्दु-स्थान के संबंध में सदा बेकफिर रहते हैं, तथापि इस वर्ष उन लोगों का ध्यान हिन्दुस्थान की ओर कुछ विशेष रीति से, अधिक आकर्षित हुआ है। इसके प्रधान कारण ‘वंग-भंग’, ‘स्वदेशी आन्दोलन’ और ‘बायकाट’ हैं। बंगाल के दो टुकड़े करने में सरकार ने जो बेकायदा कार्रवाई की उससे अप्रसन्न होकर लोगों ने विलायती (अंगरेजी) वस्तु के त्याग की अटल प्रतिज्ञा की। इस आन्दोलन का प्रधान हेतु यही है कि, अंगरेज-व्यापारियों के जब को धक्का देकर उनका ध्यान हिन्दुस्थान के राजकाज की ओर आकर्षित किया जाय और उनके द्वारा, हिन्दुस्थानियों की अभिलाषाओं और हकों पर ध्यान देने के लिये, सरकार को मजबूर किया जाय। यह हेतु कुछ अंश में सफल हो गया है। हिन्दुस्थान के संबंध में, इस से अधिक, किसी अन्य विषय ने, अंगरेजों का मन आकर्षित नहीं किया था। इस विषय के जो समाचार तार में आते हैं उनसे अंगरेजों के मन में बहुत व्याकुलता उत्पन्न हो रही है। इंग्लैन्ड में दादविवाद के जो साधारण विषय समझे जाते हैं उन्हें आजकल बंगाल के ‘बायकाट’ की भी गणना की जाती है और उस विषय पर सभाओं में खूब चर्चा होती है। सारांश, अब यह बात इंग्लैन्ड का एक अदना आदमी भी जानता है कि, वंग-भंग से हिन्दुस्थानियों का मन अप्रसन्न और अमनुष्ट हो गया है। क्या यह लाभ थोड़ा है? यदि यह आन्दोलन बंगाल में इसी तरह होता रहे, और यदि वह और और प्रांतों में भी होने लगे—इसमें संदेह नहीं कि वह सब प्रांतों में शीघ्र ही फैल जायगा—तो उससे हिन्दुस्थान में एक महत्व की साम्प्रतिक कान्ति हो जायगी”। हमारे स्वदेशी आन्दोलन के संबंध में इस प्रकार अपनी सम्मति प्रकट करके काटन साहब हम लोगों को उपदेश देते हैं कि “हे भारतवासियों, धैर्य और अच्छे दिल से उद्योग करो। तुम लोगों के विरुद्ध जो कार्रवाई की गई थी उसका अब अंत होनेवाला है। इस समय तुम लोगों ने जो तमक की है उसको शायद

तुम नहीं जानते । तुम्हारी शक्ति हर रोज़ बढ़ती जाती है । अब तुम्हारी शक्ति का अनादर किया नहीं जा सकता । तुम लोगों ने, स्वदेशी आन्दोलन करके, अपनी अपार शक्ति का खूब परिचय दिया है । अतएव तुम्हारी शक्ति अवश्य सम्मानित होगी । तुम्हारे प्रभाव की वृद्धि हो रही है । तुम्हारी आवाज़ इंग्लैन्ड में भी सुन पड़ती है । तुम्हारे सहायकों की संख्या बढ़ती चली जा रही है । तुम्हारी आशा अवश्य सफल होगी । तुम लोग, प्राचीन समय से, आत्मत्याग के लिये प्रसिद्ध हो । आत्मत्याग का समय आन पहुँचा है । तुम्हारी भावी दशा तुम्हारे ही हाथ में है । तुम अपने बंगाली-भाइयों की, शूरता की लड़ाई में, सहायता करो । हिन्दुस्थान के पुनरुज्जीवन तथा उन्नति के जिस कार्य में तुम्हारे बंगाली-भाई अप्रैसर हुए हैं उमें तुम सब एक दिल से योग दो ।”

अतः हम भी परमेश्वर से यही प्रार्थना करते हैं कि हमारे देशभाई, काटन साहब के उपदेशानुसार, अपने देश की भावी दशा को स्वयं सुधारने के लिये, ‘स्वदेशी’ स्वयं-सेवक बनें; क्योंकि जब हम अपने मन में भावी उन्नति की आशा करके आत्मत्याग करेंगे और मंत्र ‘स्वदेशी’ स्वयं-सेवक बनेंगे तभी हमारे भाग्य का उदय होगा ।

वन्दे मातरम् ।

पानी की कुछ कभी नहीं है, हरियाली लहराती है ।
 फल औ फूल बहुत होते हैं, रम्य रात छवि छाती है ॥
 मलयानिल मृदु मृदु बहती है, शीतलता अधिकाती है ।
 सुखदायिनि वरदायिनि तेरी, मूर्ति मुझे अति भाती है ॥

वन्दे मातरम् ।

तिस कोटि लोगों की कलकल, सुनी जहां पर जाती है ।
 उसकी दुगुन खड्ग-धारा की वृत्ति विकाश जहं पानी है ॥
 तिस पर भी " तू अवला " यह बात व्यथा उपजाती है ।
 हे तारिनि ! हे बहुबल-धारिनि ! रिपु तू काट गिराती है ॥

वन्दे मातरम् ।

तूही धर्म, कर्म भी तूही, तूही धियावानी है ।
 तूही हृदय, प्राण भी तूही, तूही गुण-गण खानी है ॥
 बाहु-शक्ति तूही भय, तेरी भक्ति महा भय मानी है ।
 प्रति घट, प्रति मन्दिर के भीतर तूही सदा समानी है ॥

वन्दे मातरम् ।

हे दुर्गे ! इस भुजा तुझारी, दुर्गात-नाश निशानी है ।
 हे कमल ! हे अमोल ! अचल ! तू सब सुख की खानी है ॥
 नहीं एक भी भरतखण्ड में ऐसा पापा प्रानी है ।
 कहै न जो नित, " यही हमारी महान्महिम महरानी है " ॥

वन्दे मातरम् ।

(सरस्वती)

“तुलसी अपने राम को रीक भजौ कै खीक ।

खेत परे तें जामि हैं उलटे सीधे बीज ॥”

(रामायण)

“जननी जन्मभूमिश्च स्वर्गादपि गरीयसी”

यह शास्त्र वाक् को मर्म जानिले ओ भाई भारतवासी ॥ १ ॥

आत्मा सम्बन्ध युक्त है देह से जैसे ।

देह सम्बन्ध मानो निज भूमि से तेम ।

जोरो तन से, तन मन से, तोरो भ्रम-फांसी ॥ २ ॥

अब तोरी तो देखो बीतो बहुत काल ।

हाल बेहाल कर अब आयो है सुकाल ।

अब तो होंस सन्हारो अज्ञान टारो निवारो जग हांसी ॥ ३ ॥

उठो भाई, उठ बैठो, सचेत हो सब अब ।

सबही सुपूत कहावन, तुम कहावांग कव ।

बीतो समय पुनि हाथ न आवन, बाइत जात दुःखरासी ॥ ४ ॥

(एक सन्यासी)

“Breathes there the man with soul so dead

Who never to himself hath said

This is my own, my native land?

Sir Walter Scott.

होगा नहीं कहीं भी ऐसा, अति दुरात्मा वह प्राणी

अपनी प्यारी मातृभूमि है, जिससे नहीं गई जानी ।

“मेरी जननी यही भूमि है”—इस विचार से जिसका मन

नहीं उमङ्गित हुआ—वृथा है, उसका पृथ्वी पर जीवन ।

(गौरीदत्त बाजपेयी)

है कोई ऐसा नष्ट-हृदय भी इस जग में नरतन धारी

जिसे निज मन में कभी न यह पद-अवली हो उचारी

“यही अहो मेरा स्वदेश है, जन्म भूमि येही प्यारी”?

(श्रीधर पाठक)

हिन्दी-ग्रन्थमाला

यह मासिक पुस्तक, मई १९०६ ई० से, नागपुर की हिन्दी-ग्रन्थ-प्रकाशक मंडली द्वारा, प्रतिमास, प्रकाशित हो रही है। इसका उद्देश यह है कि, हिन्दी भाषा के पढ़नेवालों में देशोज्जति के नूतन विचारों की जागृति करने के हेतु, हिन्दी भाषा में आधुनिक तथा उपयोगी विषयों पर, उत्तमोत्तम ग्रन्थ प्रकाशित किये जाय। इस मासिक पुस्तक में इतिहास, जीवन-चरित, व्यापार और राजनीति संबंधी विषयों के ग्रन्थ प्रकाशित करने का निश्चय किया गया है। सम्प्रति, हिन्दी के सुप्रसिद्ध लेखक परिडल महावीरप्रसाद द्विवेदी का लिखा हुआ “सश्रीलता” नामक अत्युत्तम ग्रंथ और श्रीयुत ठाकुर सूर्यकुमार वर्मा कृत “झांसी की महारानी लक्ष्मीबाई का जीवन-चरित”—ये दो ग्रंथ प्रकाशित किये जा रहे हैं। इन्हींके साथ “निबंध-संग्रह” नाम का एक और ग्रंथ छपा जा रहा है, जिसमें साहित्य तथा राजनीति विषयक अच्छे अच्छे लेखों का संग्रह है। एक वर्ष की बारह संख्याओं में, इस मासिक पुस्तक द्वारा, ६०० से ७०० तक पृष्ठ प्रकाशित होंगे। जब एक ग्रंथ पूरा हो जायगा तब उसकी, सुंदर सुनहरी-अक्षर-युक्त, कपड़े की, जिन्द बंधवाई जायगी। इस मासिक पुस्तक का अग्रिम वार्षिक मूल्य ३) ०० है।

इस मासिक पुस्तक में लेख और ग्रंथ लिखनेवालों को पारितोषिक भी दिया जाता है।

जो लोग हिन्दी-ग्रंथमाला के ग्राहक बनना चाहें, या जो लोग इस मासिक पुस्तक में प्रकाशित करने के लिये, मंडली द्वारा नियत किसी विषय पर लेख या ग्रंथ लिखना चाहें, वे नीचे लिखे हुए पते पर पत्र-व्यवहार करें।

हिन्दी-ग्रन्थमाला की नमूने की एक संख्या आठ आने में मिलती है।

माधवराव सप्रे, बी. ए.

व्यवस्थापक “हिन्दी-ग्रन्थमाला”

नागपुर।

ॐ

श्रीवीतरागाय नमः

नीरक्षीरविवेके हंसाऽलस्यं त्वमेव तनुषे चेत् ।
विश्वस्मिन्मधुगान्यः कुलव्रतं पालयिष्यति कः ॥

रा. रा. वासुदेव गोविंद आपटे बी. ए. इंदोरनिवासीका

जैनधर्मपर व्याख्यान.

देवरीकलां जिला सागरनिवासी

नाथूराम (प्रेमी) दिगम्बरीय जैनद्वारा
अनुवादित.

और

शेठ नाथारंगजी गांधी आकलूजनिवासीद्वारा

मुम्बयीके

“कर्नाटक” प्रेससे प्रकाशित.

प्रथमबार]

[२००० प्रति.

जैनग्रन्थरत्नाकर प्रकाशित होने लगा.

इसके प्रत्येक खंडमें ८० से १२५ तक पृष्ठ रहते हैं. जिसमें चारों अनुयोगोंके कतिरिक्त जैनाचार्योंके रचे हुए उत्तमोत्तम नाटक, चम्पू, काव्य, अलंकार, न्याय, व्याकरण, ज्योतिष, वैद्यक, गणित, शिल्प, इतिहास, मूल सटीक वा भाषाटीका सहित तथा नवीन प्राचीन भाषा कवियोंके बनाये हुए उत्तमोत्तम गद्यपद्यमय समस्त विषयके ग्रन्थरूपी रत्न क्रमसे प्रकाशित होते हैं. अर्थात् एक ही अंकमें थोड़े २ दो चार ग्रन्थ नहीं लगाकर एक ही ग्रन्थ लगाया जाता है. जो कि एक वा दो तीन अंकमें पूरा हो जाता है. वर्तमानमें इसके दो खंडमें ३०६ पृष्ठका ब्रह्मविलास प्रकाशित हो गया. तीसरेमें दौलतविलास, आसपरीक्षा और आसमीमांसा (देवागम-स्तोत्र) पूर्ण है. चौथे और पांचवे अंकमें स्वामिकार्तिकेयातुप्रेक्षा भाषाटीका और संस्कृत छायासहित पूरी हो जायगी. द्रव्य व्यय और परिश्रमव्ययकी अधिकताके कारण १२ अंकोंका मूल्य ६) रु. और ङांकव्यय ॥॥) रक्खा था. परन्तु हमारे अनेक भाई एक साथ मूल्य पेशगी भेजकर इसके ग्राहक बननेमें असमर्थ हैं. इस कारण अनेक विद्वानोंकी सम्मति और प्रेरणासे अब मूल्य घटाना पड़ा है अर्थात् अबसे १२ अंकोंका (खंडोंका) मूल्य ङांकव्ययसहित ५) ही अग्रिम लिये जायगे. अग्रिम मूल्य पाये बिना किसीको भी उधार नहीं भेजा जा सक्ता. नमूनेकी १ कापी ॥॥८). बी.पी.द्वारा लेनेसे ॥॥८) में तीसरे अंककी भेजी जाती है.

कहिये पाठक महाशय! इतना बड़ा मासिक पुस्तक किताब सस्ता हो गया. देखिये ब्रह्मविलास जुदा लेनेसे १॥८) देना पड़ता है, परन्तु ५) रु. एकबार देकर बारह खंडोंके ग्राहक बननेसे यह ही ब्रह्मविलास सिर्फ ॥॥८) में ही आपके घर पहुँच जायगा. इसी प्रकार दौलतविलास स्वामिकार्तिकेयातुप्रेक्षा बनारसीविलास वगेरह सब ग्रन्थ आपको सस्तेमें ही मिल जाय करेंगे.

लीजिये! और भी सस्ता लीजिये.

यदि कोई महाशय एकदम ५०) रु. भेजकर इसके सहायक वा यावज्जीव ग्राहक बन जायगें, उनको इस ग्रन्थरत्नाकरका फिर कभी एक भी पैसा देना नहीं पड़ेगा ५०) रुपयेके ३) रुपये व्याजमात्रमें ही यह पुस्तक घर बैठे पहुँच जाय करेगा. यदि किसीको इसका यावज्जीव ग्राहक नहीं रहना हो तो प्रत्येक तीसरे वर्षके ११ वें खंडके प्रकाशित हुए बाद सूचना देनेसे ५०) रु. वापस मिल जायगें. परन्तु हर तीसरे वर्षके अंत हुयेबिना बीचमें नहीं मिलेंगे. जिनको सबसे सस्ता अर्थात् ३) रु. में जैनग्रन्थरत्नाकर १२ खंड लेने हों और हमारा पूर्ण विश्वास हो, वे अवश्य ही ५०) रुपये भेजकर इसके ग्राहक वा सहायक बन जावें.

दौलतविलास प्रथमभाग.

अर्थात्

कविवर पं० दौलतरामजीकृत पद, जकडी, छहढाले
आदिका संग्रह.

अहा! आज कैसा आनन्द है कि जिस कविवरकी जगन्मोहिनी अपूर्व कवितावाले आध्यात्मिक पदोंपर सर्वस्व न्याछावर कर दिया जाय तौ भी तृप्ति नहीं होती. जिसके एक २ पदको आध्यात्मिक रसकजन वा भक्तजन मेघबिन्दुको बातकर्मी तरहें तरसे थें, जिस कविताको बाँचकर भक्तजन भक्तिरसमें और आध्यात्मिकजन अध्यात्मरसमें मग्न हो जाते हैं, उसही असली कविताका संग्रह करके और बड़े परिश्रमसे शुधवाकर छपाया है. छहढाले वगेरहके शोधनेमें जहांतक बना है यही खयाल रक्खा है कि कवितामें जैसे शब्द दौलतरामजीने रक्खे थे, वे ही रक्खे हैं. अन्य संशोधक व प्रकाशक महाशयोंकी तरहें स्वकपोलकल्पित शब्द रखकर कविताको नहीं विगाड़ा है. मूल्य -॥॥) ङांकव्यय =) है.

जैनी भाइयोंका वही दास —

पन्नालाल जैन मैनेजर—जैनग्रन्थरत्नाकर कार्यालय,
पो० गिरगांव (बम्बई.)

श्री वातरागायनमः

रा. रा. वासुदेव गोविंद आपटे बी. ए. का

जैनधर्मपर व्याख्यान.*

यो विभ्रं वेद वेद्यं जननजलनिधेमन्त्रिनः पारदम्भा ।

पौर्वापर्याधिरुद्धं वचनमनुपमं निष्कलङ्कं यदीयम् ॥

तं वन्दे साधुवन्द्यं सकलगुणनिधिं ध्वस्तदोषद्विषन्तम् ।

बुद्धं वा वर्द्धमानं शतदलनिलयं केशवं वा शिवं वा ॥ १ ॥

इस श्लोकमें श्रीमद्भट्टकलङ्क देवने “जानने योग्य ऐसे सम्पूर्ण विश्वको जिसने जाना, संसाररूपी महासागरकी तरंगे दूसरी तरफ तक जिसने देखी. जिसके वचन परस्पर अतिरुद्ध,

* उस व्याख्यान रा. रा. वासुदेव गोविन्द आपटे, बी. ए. इन्दौरकरने मुम्बयीस्थ हिन्दू यूनिवर्सिटीमें गत दिसम्बर मासमें दिया था और मुंबईके ‘विविधज्ञान-विस्तार’ (नामक मराठीके प्रसिद्ध मासिकपत्र) में जनवरीके अंकमें प्रकाशित हुआ था उसीका यह हिन्दी अनुवाद है. इसके पढ़नेसे पाठकोंको ज्ञान होगा; कि भिष-धर्मा निष्पक्ष विद्वज्जन जैनधर्मको कैसा समझते हैं. हम इसकेलिये व्याख्यानदाताको कोटिशः धन्यवाद देते हैं कि, जिन्होंने महत्परिश्रम उठा कर जिनधर्मके ग्रंथोंको देखकर परिचय किया. और अपने विचारोंको सबके सामने प्रगट किया. यहांपर हम मूल व्याख्यानका अनुवाद ज्योंका त्यों लिखकर उसमें अपनी तरफसे टिप्पणी करते हैं. इस टिप्पणीसे कोई महाशय ऐसा न समझ लें कि व्याख्यानदाताकी शोधकतामें कुछ न्यूनता हो. क्यों कि कैसा ही विद्वान् क्यों न हो भिन्न धर्मपर व्याख्यान देनेपर कहीं न कहीं थोड़ी भूल होती है. सो जहांपर वास्तविक विषय छूट गया है और अभिप्रायमें अन्यथा हुवा है, उसी विषयकी टिप्पणी की जाती है—आशा है कि, व्याख्यानदाता इसपरसे कुछ अन्यथा न समझेंगे.

अनुवादक.

अनुपम और निर्दोष हैं, जो सम्पूर्ण गुणोंका निधि (स्वजाना) साधुओं करके भी वन्दनीय है, जिसने रागद्वेषादि अठारह शत्रुओंको नष्ट कर दिये हैं और जिसकी शरणमें सैकड़ों लोग आते हैं, ऐसा जो कोई पुरुष विशेष उसको मेरा नमस्कार होओ. फिर चाहे वह शिव हो, ब्रह्मा हो, विष्णु हो, बुद्ध हो, अथवा वर्द्धमान होओ” ऐसी स्तुति की है. इस श्लोकके अन्तिम चरणमें कहे हुए देव शिव व विष्णुसे हम सब लोग चिरपरिचित हैं. हमारे मन्दिरोंमें इनकी मूर्तियां हैं. व प्रतिदिन हम उनका पूजन करते हैं. तीसरा बुद्ध, इसके विषयमें भी अभीतक बहुतसा इति-हास उपलब्ध हुआ है, बुद्धके दो तीन चरित्र भी मराठी भाषामें लिखे गये हैं. उनसे यह क्षत्रिय कुलोत्पन्न पुरुष अत्यन्त तरुण अवस्थामें राजश्रीसे विरक्त हो सर्व संगका परित्याग-कर चल निकला व पश्चात्, ज्ञान सम्पादन कर गुह्य मन पवित्र विचार व पवित्र आचरण यह तीन मोक्षके द्वार जिस धर्ममें कहे गए हैं ऐसे बौद्धधर्मका संस्थापक हुआ इत्यादि कथा

हम सबको अवगत है ही. शिवके उपासक शैव, विष्णुके उपासक वैष्णव, इसीप्रकार बुद्धके अनुयायी सो बौद्ध कहते हैं अब उपर वर्द्धमान. निर्दिष्ट किये हुए देवोंमें वर्द्धमान अथवा अवाशिष्ट रहे. इनके विषयमें अद्या-महावीर. पि अभीतक कुछ अधिक इतिहास उपलब्ध नहीं हुआ है तथापि ये जैन समा-जके अत्यन्त पूज्य तीर्थंकर अर्थात् आदर्श पुरुष हो गये हैं. और जैनधर्मकी स्थापना करनेवाले चाहे न हों, परन्तु उसके प्रचार करनेका श्रेष्ठत्व बहुतसा इनके ही तरफ जाता है, यह कहना भी कुछ अनुचित न होगा. ये काश्यप गोत्री क्षत्री थे व इनका दूसरा नाम महावीर था, इनका जन्म कब हुआ, व कब मोक्ष हुई. इनके मातापि-ताका क्या नाम था व इनके चरित्रकी स्फुट २ बातें कौनसी हैं, इत्यादि परिचय अभीतक प्राप्त नहीं हुआ है. तथापि इन्होंने जैनधर्मका प्रचार कब किया इस विषयमें तत्कालीन ग्रन्थोंमें थोड़ासा उल्लेख किया हुआ प्राप्त होता है. उसपरसे यह ईसवी सनसे ५२० वर्ष पूर्व हो गये हैं ऐसा कहा जाता है “आर्यविद्या सुधाकर” नामक ग्रन्थमें इनके विषयमें कहा है—

(१) वर्द्धमान अथवा महावीरके विषयमें हमारा कहना यह है कि वर्द्धमान तीर्थंकरने उत्तरहिंदुस्थानमें कुंडलपुरमें जन्म लिया था. इनकी माताका नाम प्रियकारिणी तथा पिताका भी था और पिताका नाम सिद्धार्थ राजा था. उनके चरित्र सम्बन्धी समस्त विषय प्रसिद्ध हैं. उनका चरित्र जैनबोधकके आदि सम्पादक श्रीयुत श्रेष्ठिवर्य हीराचन्द नेमिचन्दजी आनरेरी मजिस्ट्रेट बोलापुरने मराठी भाषामें बनाकर छपाया है. उसको तथा संस्कृत व हिंदीके महावीर पुराण (वर्द्धमानपुराण) के देखनेसे पाठकोंकी जिज्ञासा पूरी हो सकती है.

‘ततः कालेनात्र खण्डे भारते विक्रमात्सुरा।
समुत्थंभोधिविमते वर्षे वीराह्वयो नरः ॥१॥
प्राचारयज्जैनधर्मं बौद्धधर्मं समप्रभम्।

इसपरसे विक्रम संवत्से ४७० वर्ष पूर्व इन्होंने जैनधर्मका प्रचार किया, ऐसा दिखता है. वर्द्धमान अथवा महावीरके चरित्रका इससे अधिक परिचय उपलब्ध नहीं है. तथापि इन्होंने जिस जैनधर्मका प्रचार किया व जो धर्म बौद्धधर्मसमप्रभम् (बराबरीवाला) था. ऐसा उपरके श्लोकमें कहा है, वह जैनधर्म अद्यापि विद्यमान है. हिमालयसे लेकर कन्याकुमारीपर्यंत किंव-हुना उससे भी आगे सीलोन द्वीप व करांचीसे लेकर कलकत्ता तक अथवा उससे भी आगे श्याम, ब्रह्मदेश, जावा वगैरह प्रदेशोंमें जैनधर्मों लोग फैले हुए मिलते हैं. हिंदुस्थानके सम्पूर्ण

जैनियोंकी
उत्कर्षाविस्था.

व्यापारका १/३ भाग जैनियोंके हाथमें है ऐसा भी प्रमाण एक शोधकने शोधा है; बडे २ जैन कार्यालय, मध्य जैनमन्दिर व अनेक लोकोपयोगी संस्थायें हिंदुस्थानके बहुतसे बडे २ शहरोंमें हैं, दक्षि-णमें अल्प हैं परन्तु उत्तर व मध्यभारत और गुजरात इन प्रदेशोंमें जैनियोंकी प्राचीन कार्य-वाही बहुत दृष्टिगोचर होती है. प्राचीन कालसे जैनियोंका नाम इतिहास प्रसिद्ध है जैन-

धर्मके अनेक राजा हो गये हैं.

जैनी राजा. राजा वज्रकरण यह दशनगरमें (वर्तमान मन्दसौरमें) राज्य क-रता था. यह जिन देवके अतिरिक्त इतर किसीको भी नमस्कार नहीं करता था. अवन्ती नगरी (उज्जैन) के सार्वभौम राजा सिद्धोदरको जब इसने नमस्कार नहीं किया तब

दोनोंके मध्य एक बड़ाभारी संग्राम उपस्थित हुआ और उसमें सिंहोदर विजित किया गया। ऐसी कथा सुनते हैं। ललितपुरके सन्निकट चन्देरी नामक ग्राम वर्तमान है। यहांपर शिशुपाल नामका राजा राज्य करता था, वह जैन था। उज्जयनीके राजा गन्धर्वसेन व श्रीवर्मा जैन थे। ऐसा कईएक ग्रन्थकारोंने लिखा है परन्तु इस विषयमें मैं स्वतः संशंकित हूं। बल्लभवंशी राजा कुमारपाल जैनधर्मका बड़ाभारी पुरस्कर्ता हो गया है। प्रसिद्ध बौद्ध राजा अशोकके प्रपौत्र महाराजा संपदिबे जैनधर्म स्वीकार किया था। व स्वतः अशोक ही बौद्धधर्म स्वीकार करनेके पूर्व जैनधर्मानुयायी था, ऐसा कई पंडितोंका मत है। कर्नेल टॉड साहिबके राजस्थानीय इतिहासमें उदयपुरके घरानेके विषयमें ऐसा लिखा गया है कि, “कोई भी जैन यति उक्त संस्थानमें जब शुभागमन करता है तो रानीसाहिब उसे आदरपूर्वक लाकर योग्य सत्कारका प्रबन्ध करती हैं, यह विनय प्रबन्धकी प्रथा वहां अबतक जारी है। इसका कारण ऐसा कहा जाता है कि, उदयपुरके इतिहास-प्रसिद्ध राणा प्रतापसिंह, अकबरबादशाहसे लड़ते २ बहुतही क्षेपित हो रहे थे, उस समय भाभासा नामक एक जैन महाशयने बीस हजार फौजकी संतोषप्रद सहायता अत्यन्त आवश्यकतामें आकर दी। उसी समयसे कृतज्ञ उदयपुरका राज्य जैनियोंका ऋणी हो रहा है; दूसरी कथा पन्नादाईकी है यह तो हम सबको विदित ही है। वनवीरके भयसे अपने स्वामीपुत्रकी रक्षा करनेकेलिये अपना जीव जोखममें डालनेवाली पन्नादाईको उस राजपुत्रसहित जि-

सने आश्रय दिया, वह आसासा नामका पुरुष जैन ही था, ऐसा कहते हैं। मंडपाचल अथवा वर्तमानका मांडू—यहां मुसलमान बादशाहके समयमें मुख्य दिवानगीरीके पद पर एक जैनी ही नियुक्त था। सारांश, प्राचीन कालमें जैनियोंने उक्त पराक्रम व राज्यकार्यभारका परिचालन किया है। अर्वाचीन समयमें इनकी राजकीय अवनतिमात्र दृष्टि गोचर होती है” अर्वाचीन इतिहासमें राज्यवैभव सम्बन्धी स्पर्धामें जैनी लोग बिल्कुल नहीं पड़े हैं इसका कारण “हिंसानिषेधका तत्त्व इन्होंने मर्यादाके बाहिर कर दिया। इससे राजकीय स्पर्धामें इनका गुजारा नहीं था” यह हो सका है। इस अहिंसा तत्त्वके अमर्याद होनेसे जैनियोंका राज्य किस प्रकार नष्ट हुआ, इसका एक उदाहरण कर्नेल टॉड साहिबने दिया है कि, अनहलवाड़के अन्तिम जैनराजा कुमारपाल पर शत्रुकी चढ़ाई होनेपर वह अपनी सैन्य तयार न करके स्वस्थ रहा। इसका कारण क्या? वर्षाऋतुके दिन होनेसे यदि सैन्यमें हलचल कीजाती तो उसके पांवोंके नीचे लक्षावधि जंतुओंका विनाश होता यह भीति थी। जैनीलोग जिस प्रकार प्राचीन कालमें राजकीय उन्नति भोगकर जैनवादमय। पुनः अवनत दशाको प्राप्त हुये उसी प्रकार इनका वाङ्मय

(१) यह ऐतिहासिक घटना जो टॉड साहबने लिखी है तो गलत है। क्योंकि राजाओंको प्रजाकी रक्षार्थ अत्यावश्यकता पड़नेपर लड़ाई करनेका निषेध जैनशास्त्रोंमें कहीं नहीं है। उसके राज्य जानेका कारण अन्य ही कोई होना चाहिये। यदि टॉड साहबका कहना ठीक है और उसने जीवहिंसाके कारण ही युद्ध नहिं किया हो तो वास्तवमें राजनीतिसे विरुद्ध किया है।

(जैनधर्मका साहित्य वा शासन) भी प्राचीन-कालमें अत्यन्त सुसम्पन्न स्थितिको प्राप्त होकर वर्तमानमें दुर्दशाग्रस्त हुआ दिखाई देता है. प्राचीन जैनवाङ्मय संस्कृत वाङ्मयके प्रायः बराबर था. धर्मशार्माभ्युदय महाकाव्य, हम्पीर महाकाव्य, पार्श्वाम्युदय काव्य यशतिलकचम्पू वगैरह काव्य ग्रन्थ, जैनेन्द्र व्याकरण, काशिकावृत्ति व पंजिका रम्भाभंजरी नाटिका, प्रमेयकमलमार्तण्ड सराखे न्यायशास्त्र विषयक ग्रन्थ, हेमचन्द्र सराखे कोश, व इनके शिवाय जैनपुराण, धर्मग्रन्थ जैन इतिहास ग्रन्थ आदि असंख्य शास्त्र थे. इनमेंसे अभी बहुत थोड़े प्रकाशित हुये हैं. और सैकड़ों ग्रन्थ अभी अज्ञात हो रहे हैं, अपने ग्रन्थ छापे नहीं जावें कारण छापना यह एक अपवित्र किया है, ऐसी अज्ञानताकी समझके कारण लोग अपने पासके प्राचीन ग्रन्थ व लेख छापनेको नहीं देते हैं. इन संस्कृत ग्रन्थोंके अतिरिक्त अन्य प्रकारसे भी जैनियोंने वाङ्मयकी बड़ी भारी सेवा की है. दक्षिणमें तामिल व कानडी (कर्णाटक) इन दोनों भाषाओंके जो व्याकरण प्रथम प्रस्तुत हुए वे जैनियोंने ही किये. ऐसा “मिसेस एनीविसेण्ट” का कहना है. सारांश

१ जिस प्राचीन पाणिनीय व्याकरणने तीन जगह मत ग्रहण किया है वह शाकटायन व्याकरण भी जैन-चार्यकृत है. तथा और भी अनेक जैन व्याकरण हैं.

२ नाटक, काव्य, साहित्य, कोश, न्याय, वेदान्तके अनेक ग्रन्थ अभी मौजूद हैं.

३ कर्णाटक भाषाका बहुत बड़ा व्याकरण भट्टकल्लक देवका बनाया हुआ ‘रैख’ साहबने छपाया भी है. परन्तु वह सब विलायतके विद्याभिलाषियोंने अंगी लिया. इस देशमें मिलना अब दुर्लभ है.

प्राचीन कालके भारतवर्षीय इतिहासमें जैनियोंने अपना नाम अजरअमर कर रखा है. अर्वाचीन समयमें जैनी मात्र राज्यसत्ता अहिंसातत्त्वके कारण छोड़ बैठे हैं तथापि समाजमें प्रेसीडेण्टका स्थान उन्होंने अद्यापि छोड़ा है ऐसा नहीं है. वर्तमान शांतिताके समय व्यापारवृद्धिके कार्योंमें अग्रसर होकर इन्होंने अपना वर्षख (प्रताप) पूर्ण रीतिसे स्थापित किया है और वर्तमानमें समाज सुधारणा विषयक जागृति भी हुई दिखती है. गत जैनपरिषद्के अधिवेशनके समय हमारे जैनबंधुओंका समाज सुधारणा व धर्म-शिक्षणके विषयमें जो उत्साह दृष्टिगत हुआ था वह सर्वथा अभिनन्दनीय था इसमें शंका नहीं है.

पृथिवीके अन्य किसी भी धर्मके सम्बन्धमें

जैनधर्मके सम्बन्धमें हम लोगोंकी अनभिज्ञता. लोगोंकी इतनी विचित्र अज्ञानता नहीं है जितनी जैनधर्म-

के विषयमें हो रही है. हमारे देशमें अनुमान २४०० वर्ष पूर्वसे यह धर्म प्रचलित है व हमारे जैनबंधुओंके पूर्वज प्राचीन कालमें ऐसे २ सरणीय कृत कर चुके हैं तौ भी जैनी कौन है ? उनके धर्मके मुख्य तत्त्व कौन २ से हैं ? इसका परिचय बहुत ही थोड़े पुरुषोंको होना बड़े आश्चर्यकी बात है परन्तु इसका कारण वेदमतावलम्बी और जैनियोंमें उपस्थित हुआ द्वेष ही होगा ऐसा जान पड़ता है. “न गच्छेजैनमन्दि-रम्” अर्थात् जैनमन्दिरमें प्रवेश करने मात्रमें

१ स्वेताम्बर जैनकानफरेन्स धी. दिगम्बरजैनकानफरेन्स (महासभा) पृथक् है. वह मथुरामें प्रतिबर्ष एकही होती है.

भी महापाप है, ऐसा निषेध उस समय कठोरताके साथ पाले जानेसे जैनमन्दिरकी भीतकी आड़में क्या है। इसकी खोज करै कौन ! ऐसी स्थिति होनेसे ही जैनधर्मके विषयमें झूठे गपोंडे उड़ने लगे। कोई कहता है जैनधर्म नास्तिक है कोई कहता है बौद्धधर्मका अनुकरण है कि, जब शंकराचार्यने बौद्धोंका पराभव किया तब बहुतसे बौद्ध पुनः ब्राह्मणधर्ममें आ गये। परन्तु उससमय जो थोड़ेबहुत बौद्धधर्मको ही पकड़े रहे उन्हींके वंशज यह जैन हैं। कोई कहता है कि, जैनधर्म इस बौद्ध धर्मका शेषभाग नहीं किन्तु हिन्दू धर्मका ही एक पंथ है; व कोई कहते हैं कि, नम्रदेवकी पूजनेवाले जैनी लोग यह मूलमें आर्य ही नहीं हैं। किन्तु अनार्योंमेंसे कोई हैं। अपने हिन्दुस्थानमें ही आज चौबीससौ वर्ष पूर्वसे पड़ोसमें रहनेवाले धर्मके विषयमें जब इतनी अज्ञानता है तब हजारों कोससे परिचय पाने वाले व उससे पीछे मनोऽनुकूल अनुमान गढ़नेवाले पाश्चिमात्योंकी अज्ञानतापर तो हंसना ही

क्या है ! तथापि अपने
पाश्चिमात्योंकी विचित्र
अज्ञानता.
लोगोंकी अज्ञानताके
विषयमें जैसे ऊपर

कहा गया वैसे ही उनकी भी अज्ञानता हास्यास्पद होनेसे उनमेंके एक दो उदाहरणोंका नमूना दिखलाना योग्य है। लेफ्टेंट कर्नल विलियम् फ्रांकलिनने जैन व बौद्ध धर्मके सम्बन्धमें इसी सन् १८२७ में एक "Researches on the tenets and doctrines of the Jain and Buddhists Conjectured to be the Brahmins of Ancient India" ग्रन्थ लिखा है उसमें उन्होंने जैनियोंको ईजिप्टियन

लोगोंका वंशज ठहराया है ! दूसरे एक मिश्रर कोलियोर नामक साहिबने Scripture Miracles. नामक पुस्तकमें जैन शब्दकी जो व्युत्पत्ति की है वह बड़ी दिङ्गली की है, आप फरमाते हैं 'जैन' शब्द रोमन 'जैनस' शब्दसे बना है 'जैनस' यह रोमन लोगोंका एक देवता है, जैसे शिवके उपासक शैव, विष्णुके उपासक वैष्णव, इसी प्रकार जैनसके जैन । (धन्य ।) एक मिशनरीकी कल्पनाने तो इससे भी अधिक कमाळ किया है, आपका कहना है कि, "बायबिलमें (Genesis) अथवा 'सृष्टिकी उत्पत्ति' प्रकरणके चौथे अध्यायमें 'केन' व 'अबेल' इन दो बंधुओंकी कथा है; उनमेंसे देवकी शापसे पीड़ित हुए 'केनकी जो संतति वही जैन हैं' इसमें प्रमाण क्या ? यह कि, केनकी संतति जिस प्रकार विशालशरीर और दीर्घायुषी थी। उसी प्रकार जैन 'तीर्थंकर भी भव्याकृति और दीर्घायुषी थे' यह सब जैनधर्मके अनुसंधान करनेसे मालूम पड़ता है। पहाड़ वगैरहमें जो तीर्थंकरोंकी प्राचीन जैन मूर्तियां पाई जाती हैं वे बहुतही विशाल आकृतिकी और पुरानी होती हैं। ग्वालियरके किलेमें जो प्राचीन जैनमूर्तियां मिली हैं वे बहुतही ऊंची हैं। दक्षिणमें श्रीरंगपट्टणसे ४० मैलपर चिनरायपट्टण नामक ग्राम है। 'चिनरायपट्टण' यह नाम जिनरायपट्टण, शब्दका अपभ्रंश होगा। ऐसा दिखता है। इस स्थानमें जैनमंदिर है

(१) चिनरायपट्टणमें जैन मंदिर न होकर वहांसे आठ मीलपर श्रवण बेलगुळ (जैनिबंदी) नामक स्थानपर हैं। उन सबका नक्शा मद्रास प्रान्तके सरकारने छापकर प्रसिद्धकर दिया है।

उत्तमै चौबीस तीर्थंकरोंकी मूर्ति पाई गई है ! वे अत्यन्त भव्य हैं. वहाँसे पास ही चन्द्रागिरी नामक टेकड़ीपर दो पादुका विशाल आकृतिकी हैं. जैनियोंके तैर्थासर्वे तीर्थंकर पार्श्वनाथ जब उठकर देवेंद्रोक्त गये तब उनके यह पादचिन्ह उछल आये थे ऐसा कई लोग कहते हैं*'' इसी परसे साहिब बहादुरने केनके वंशज ठहरा डाले हैं। साहिब बहादुरने अपने विधानकी पुष्टि और एक प्रमाण दिया है जिसके योगसे केवल जैन ही क्या परंतु कौशिक, अग्नि, कश्यप वगैरह ऋषियोंके वंशज हम लोगोंको भी सिर्फ एक घटिकामें अपने इन्जिप्शियन पूर्वजोंका श्राद्ध करना पड़े। बाइबिलमें कहा है कि, 'केनको कोई मार न सके

व्याख्यानदाहाकी टिप्पणी.

*पार्श्वनाथकी मुक्ति दक्षिणमें हुई यह बात बहुतसे जैनी स्वीकार नहीं करते. मेरे परिचयी एक जैन यात्रिने कहा कि, बंगालके हजारीबाग जिलेमें सम्मेल शिखर पर्वतसे २० तीर्थंकर देवलोकवासी हुए उनमें पार्श्वनाथ भी हैं. बाकीके बार तीर्थंकर ऋषभदेव, महावीर, बाणपूज्य, व नेमिनाथ इनका मोक्ष अनुक्रमसे अष्टापद (कैलाश) पावापुर (विहार) चंपापुरी (भागलपुर) और गिरनार (काठियावाड़) पर हुआ.

अनुवाधककी टिप्पणी.

१ बहापुर पादुका नहीं हैं किन्तु ४१ दास ऊंचाईकी सुंदर अखंड मूर्ति हैं.
२ देवलोकवासी हुये, ऐसा कहना भूल है. क्योंकि मुक्तात्मा मोक्षस्थान वा सिद्ध शिलानामक एक स्थान तीन लोकके उपरि है वहाँ जाकर सदाके लिये निवास करते हैं. फिर कभी उन मुक्तात्माओंका (सिद्धोंका) जन्म मरण नहीं होता; देवलोक जिसको जैनी लोक सोलह स्वर्ग नव द्रविक विमान आदि कहते हैं वह भिन्न स्थान है. देवलोकमें गया हुआ जीव फिर भी मनुष्यतियैवादिमें जन्म मरण करता व संसारमें फिरता है इस कारण 'देवलोकवासी हुये' की जगह मुक्तिको गये ऐसा कहना ठीक है.

इस लिये देवने उसके मस्तकमें चिन्ह बनाया था. इस कारणसे जैनियोंके व तुम्हारे हमारे सबहीके मस्तकोंमें तिलक होता है. अतएव उक्त मिशानरी साहिबने तुम हम सबोंको इन्जितमें भट्कते फिरते केनकी संतति ठहराये तो उक्त साहिबका क्या कर सके हो ! तीसरे एक मॉरिस नामक प्राचीन विद्याविशारदने इस अनुमानका पुष्टीकरण कुछ निराली ही रीतिसे किया है: 'गौतमबुद्ध, व 'इजित्सा प्रसिद्ध विद्वान् साधु पुरुष हर्मिस् यह एक ही थे. कारण, हर्मिसने जिस प्रकार खेलनककाका प्रचारकर विविधविषयोंपर ग्रन्थ निर्याण किये और इतना सम्पादन किया हुआ ज्ञान चिरकाल स्थिर रहने व लोगोंको उपयोगी पढ़नेके लिये बहुतसा परिचय शिलास्तंभोंपर खोद दिया. इसी प्रकार बौद्ध व जैन लोगोंने विद्याका पुरस्कृत्व अपने ऊपर लेकर अनेक शास्त्र ग्रन्थ लिखे और खोदकर शिलास्तंभ स्थित किये हैं. अर्थात् यह शिलास्तंभोंकी कल्पना जैनी लोक इजितसे लाये, ऐसा माननेमें और हर्मिस व जैनोंकी एकता कर डालनेमें मॉरिस साहिबकी कल्पनाको कुछ भी प्रयत्न नहीं पड़ा !

जिस प्रकार जैनियोंकी उत्पत्तिके सम्बन्धमें

भिन्न २ लोगोंने पृथक् पृथक् तर्कनार्येकी हैं के सम्बन्धमें भिन्नमत.

उसी प्रकार उनके

धर्मकी उत्पत्ति कालके विषयमें भी भिन्न २ मत हैं, कोई कहता है कि, जैनधर्म बिल्कुल नवीन अर्थात् अनुमान बारहवीं अथवा तेरहवीं शताब्दीका है; कोई कहता है वह बारह सौ वर्षका

है; कोई उसे बौद्ध धर्मका समकालीन कह कर छोड़ता है; और कोलब्रुक साहिब तथा कितनेक जैन पंडित उसे बौद्धधर्मसे भी पहिलका ठहराते हैं, इन सबोंकी एक वाक्यता करना कठिन है, और प्रत्येक मतमें कहां २ भूल है उसे दिखलाने योग्य विद्वता भी मुझमें नहीं है। तथापि जैन धर्मका काल निर्णय करनेमें आवश्यकतीय थोड़ेसे प्रमाण में आगे उपस्थित करूंगा, उससे श्रोताओंको अपने २ मत निश्चित करना चाहिये।

प्रथम जैनधर्ममें क्या है यह हमें देखना

चाहिये, 'आनन्दगिरि-
'जैन' शब्दकी व्युत्पत्ति
व अर्थ.
'कृत' 'शंकरविजयमें'
'जैन' शब्दकी व्युत्प-

त्ति इस प्रकार दी है.—“जीतिपदवाच्यस्य नेति पदेन न पुनर्भवः तस्माज्जन्मशून्याः जैनाः” परन्तु स्वतः जैन लोग इस शब्दकी व्युत्पत्ति निराली देते हैं। वह इस प्रकार—“रागद्वेषादिदोषान् वा कर्मशत्रुञ्जयतीति जिनः तस्या नुयायिनो जैनाः” अर्थात् जिन्होंने काम क्रोधादि अठारह दोषोंको अथवा ज्ञानावरणीय, दर्शनावरणीय, मोहनीय, अंतराय आदि कर्मशत्रुओंको जीते वे 'जिन' और उनके उपासक वे जैन कहाते हैं। कामक्रोधादि दोषों व कर्म शत्रुओंको जीतनेवाले जिन आजपर्यन्त चौबीस हुए हैं, उन्हें 'तीर्थंकर' ऐसी संज्ञा है। इन चौबीस तीर्थ-

करोंके नाम ये हैं, ऋषभ-
चौबीस तीर्थंकर.
देव (प्रथम जिन अर्थात्

तीर्थंकर और जैन धर्मका संस्थापक), २ अजित, ३ संभव. ४ अभिनन्दन, ५ सुमति, ६ पद्म-प्रभ, ७ सुपार्श्व, ८ चन्द्रप्रभ, ९ पुष्पदन्त (सुबिधि) १० शीतलनाथ, ११ श्रेयान्,

१२ वासुपूज्य, १३ विमल, १४ अनन्त, १५ धर्म, १६ शांति, १७ कुंयु, १८ अरः १९ मल्लिनाथ, २० मुनिसुव्रत, २१ नमिनाथ, २२ नेमिनाथ (अरिष्टनेमि), २३ पार्श्वनाथ, २४ वर्द्धमानस्वामी (महावीर) इससे पहिलेके व अत्यन्त प्राचीन तीर्थंकर ऋषभदेव जैनधर्मके संस्थापक थे ऐसा दिखता है, 'भागवतके, ५ वे स्कन्धमें ऋषभदेव दिगम्बर होकर जैनधर्मके संस्थापक थे, ऐसा यद्यपि स्पष्ट नहीं लिखा है तौभी उसके उदाहरण देख अर्हत् नामक राजाने पाखंड मतका प्रचार किया ऐसा कहा है। अर्हत् नामका राजा कोई मुना नहीं गया; परन्तु जैनी ऋषभ देवको ही अर्हत् कहते हैं यह प्रसिद्ध है। इसपरसे ऋषभदेव जैनधर्मके संस्थापक थे, यह सिद्धान्त अपनी भागवतसे भी सिद्ध होता है। पार्श्वनाथ जैनधर्मके संस्थापक थे, ऐसी कथा जो प्रसिद्ध है वह सर्वथा भूल की हुई है। ऐसा कहनेमें कुछ हरकत नहीं है। कोलब्रुक, जैकोबी सरीखे विद्वान शोधकोंकी समझ ऐसी क्यों हुई सो कह नहीं सक्ते। ऐसे ही वर्द्धमान अर्थात् महावीर भी जैनधर्मके संस्थापक नहीं हैं। तो चौबीस तीर्थंकरोंमेंसे वह एक प्रचारक थे। 'आर्यविद्यामुधाकर' ग्रन्थमें इस विषयका उल्लेख है, उसमें भी उसके विषयमें 'प्रचारयद्धर्मम्' ऐसा कहा है। ये वर्द्धमानस्वामी गौतमबुद्धके समकालीन थे, वह बौद्धके गुरु थे ऐसा भी अनेकोंका कहना है; कईएक तो ऐसा भी कहनेवाले हैं कि, गौतमबुद्ध मूलमें जैनधर्मी था; परन्तु पीछे उसमें व जैनियोंमें मतभेद पड़नेसे

उसने स्वकीय (अपना) बौद्ध धर्म स्थापित किया.

जैनियोंके मुख्य ४५ शास्त्र हैं. उन्हें सिद्धान्त किंवा आगम कहते हैं. भद्र-जैन शास्त्र. बाहुस्वामि नामक एक विद्वान् जैन हो गये हैं उन्होंने यह ग्रन्थ लिखे हैं, ऐसा लोग कहते हैं. इन ४५ शास्त्रोंमें ११ अंग, १२ उपाङ्ग, १० प्रकीर्णक, ६ छेद, ४ मूलसूत्र, और २ अवान्तर सूत्र हैं.

जैनधर्मके मुख्य तत्त्व सात हैं, १ जीव, २ अजीव, ३ आस्रव, ४ बंध, ५ जैनधर्मके संवर, ६ निर्जरा, और ७ मोक्ष. मुख्यतत्त्व. इनमें पाप और पुण्य दो मिलानेसे नव पदार्थ हो जाते हैं, जिसके चैतन्यगुण है

(१) ये सब ग्रंथ जैनोका एक भेदविशेष जैना-भास जिनको आजकल स्वैताम्बरजैन कहते हैं, उनके हैं. सनातन जैनियोंके ग्रन्थोंके नाम भी ग्यारह अंग चौदह पूर्व हैं. परन्तु वे इतने बड़े थे कि उनका कागजमें लिखना असंभव था. वे श्रुतकेवली नामक ऋषियोंके हृदयस्थ ही रहते थे. उनका लोप उनही ऋषियोंकेसाध हो गया. उनके पीछेके आचार्योंको क्रमसे न्यून ज्ञान होता रहा. शेषमें जब एक २ अंगके पाठी रह गये और भविष्यतमें और भी हीन ज्ञानी होंगे तो सनातन पवित्र जैनशासनका दुनियापरसे लोप हो जा-यगा. ऐसा समझकर सब आचार्योंने मिलकर अपनी स्मृतिके अनुसार उन ग्यारहअंग, चौदह पूर्वोंका सार संग्रह करके ग्रंथ रचना करना प्रारंभ किया. उनका भी अन्यायी राजावोंके राज्यमें तथा शांकराचार्यादिके समयमें प्रायः लोप हो गया. उनमेंसे बचे बचाये ग्रंथ हैं. उनमेंसे मुख्य २ धवल, जयधवल, महाधवल, गोमङ्गसार, त्रिलोकसार, राजवार्तिक, श्लोकवार्तिक, न्यायकुमुद-चंद्रोदय, न्यायविनिश्चयालंकार, प्रमेयकमलमार्तिक, अष्टसहस्री आदि हजारों बड़े २ ग्रंथ, संस्कृत व प्राकृत भाषामें अब भी हैं.

वह जीव, शरीरादिक जड़ पदार्थ जिसमें अन्तर्भूत होते हैं वह अजीव, “शुभाशुभकर्मद्वार-रूप आस्रवः” अर्थात् शुभ अथवा अशुभ कर्म-बंध होनेके जो द्वार उन्हें आस्रव कहते हैं. “आत्मकर्मणोऽन्योन्यप्रदेशानुप्रवेशात्मको बन्धः” अर्थात् आत्माके प्रदेश व कर्मोंके प्रदेशोंका पर-स्परमें प्रविष्ट होना सो कर्मबंध; “आस्रव नि-रोधलक्षणः संवरः” अर्थात् आत्माके स्थानमें नवीन कर्म न आने देना अथवा आस्रवका नि-रोध करना इसे संवर कहते हैं;* और सम्पूर्ण कर्मोंका नाश होना यह मोक्ष है. जीवोंके गुणोंको ढांकनेवाले कर्मोंके आठ भेद हैं और इन आठ ही प्रकारके कर्मोंके नाश करनेके मार्गको मोक्षमार्ग कहते हैं. सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, व सम्यक्चारित्र्य यह उस मार्गके तीन द्वार हैं. अर्थात् इन तीन साधनोंके योगसे सम्पूर्ण कर्म-बंधोंका नाश होकर मनुष्य मोक्ष प्राप्त करता है, अतएव इन तीन साधनोंका समुच्चयसे रत्नत्रयी

ऐसा नाम दिया है. पाहिला रत्नत्रयी. साधन सम्यग्दर्शन, ‘तत्त्वार्थ श्रद्धान् सम्यग्दर्शनम्’ अर्थात् पूर्वमें कहे हुए जीव अजीवादि सप्त तत्त्वोंके अर्थमें श्रद्धान् रचना; दूसरा साधन सम्यग्ज्ञान अर्थात् धर्मका संशय विपर्यय रहित ग्रथार्थज्ञान;

* लेखक महाशय यहाँ निर्जराका लक्षण लिखना अनायास भूल गये हैं उसे हम लिख देते हैं. “एक-देशकर्मक्षयलक्षण निर्जरा” अर्थात् पूर्वसंचित कर्मोंका अंशतः (एकदेश) नाश करना सो निर्जरा है.

(१) यहाँपर ‘धर्मका’ ऐसा कहनेसे स्पष्ट नहीं होता. इसकी जगह जीवादि सप्त तत्त्वों अथवा आत्माके स्वरूपको अथवा सब देवशास्त्र गुरुको परीक्षा-पूर्वक संशय विपर्यय अनप्यवसायरहित यथार्थ ज्ञानना सो सम्यग्ज्ञान है. ऐसा समझना चाहिये.

और तीसरा साधन सम्यक्चारित्र्य अर्थात् निर्दोष, पवित्र आचरण. ये आचरण श्रावक और मुनि इन दोनोंके लिये पृथक् २ कहे गये हैं. श्रावक अर्थात् गृहस्थाश्रमी. इस श्रावक शब्दसे वर्तमानमें 'सरावगी' ऐसा अपभ्रंश हो गया है. हालमें सराफी और व्यापार करनेवाले जैन अधिकतर सरावगी ही हैं. जैनियोंका दूसरा धर्म ओसवाल है. ये लोग बहुधा धान्यकौ व्यापार करनेवाले हैं. अस्तु. श्रावकोंके दो वर्ग हैं. एक व्रती अर्थात् कितनेयक नियमित व्रतोंको भलीभांति कठिनाई झेलकर पालनेवाले और दूसरे अव्रती अर्थात् वे व्रत उतनी कठिनतासे न पालनेवाले. व्रती श्रावकके क्रमानुसार ११ सीढ़ियाँ हैं. उन्हें प्रतिमा कहते हैं. प्रथमसे लेकर छठवीं सीढ़ीतक जो पटुंचे वे जघन्यश्रावक. छठवींसे नवमी पर्यन्त मध्यम श्रावक और आगेके उत्कृष्ट श्रावक होते हैं.

श्रावक और मुनि किंवा यति सम्बन्धी नि-

(१) 'सरावगी' कोई जाति नहीं है. श्रावकका अपभ्रंस शब्द है. जैन जाति ८४ प्रकारकी हैं. जैसे खण्डेलवाल, बघेरवाल, जैसवाल, पोरवाल, पद्मावती पोरवार, परवार, पट्टीवार, अपवाल इत्यादि. मारवाड़में प्रायः खण्डेलवालोंको कोई २ 'सरावगी' कहते हैं.

(२) यहां धर्म नहीं कहकर 'जाति' ऐसा कहना चाहिये. क्योंकि 'ओसवाल' ८४ जातियोंमेंसे एक जाति है. इनका धर्म प्रायः स्वेताम्बरी साधुवाँको चलाया जाता है. इस कारण इनको स्वेताम्बरीय कहते हैं.

(३) जैनियोंकी सब जाति ही प्रायः सर्व प्रकारके उत्तम व्यापार करती हैं. हाँ जिस रोजगारमें जीवोंकी हिंसा और कोई महा आरंभ हो तो ऐसा रोजगार जैन कम करती है.

यम अलग २ हैं. इसका अर्थ इतना ही लेना चाहिये कि, मुनियोंको वे नियम कड़ाईके साथ पालना; व श्रावकोंको कोई मर्यादा पर्यन्त पालना. उदाहरणार्थ, ब्रह्मचर्य यह मुनिको सम्पूर्ण रीतिसे पालना चाहिये. और श्रावक अर्थात् गृहस्थी मनुष्योंको कुछ विवक्षित मर्यादातक पालना चाहिये. इसीप्रकार अहिंसा, सुनृत अर्थात् सत्य भाषण, अचौर्य अर्थात् चोरीका निषेध, अपरिग्रह अर्थात् लोभका अभाव, इनके सम्बन्धमें समझना. यतिको मात्र सर्वे सङ्गसे अलिप्त ही रहना चाहिये.

जैनधर्ममें अहिंसा तत्त्व अत्यन्त श्रेष्ठ माना गया है. बौद्धधर्ममें व अपने अहिंसा तत्त्व. ब्राह्मणधर्ममें भी यह तत्त्व है. तथापि जैनियोंने इसे जिस सीमातक पहुंचा दिया है वहांतक अद्यापि कोई भी नहीं गया है. कभी २ तो ये लोग क्षुद्र जीवजंतुओंकी इतनी रक्षा करते हैं कि, उनका वर्तन उपहासैवात्र हो जाता है. किन्हीं २ प्रसंगोंपर मनुष्योंको अनर्थकारकतक हो जाता है. मनुष्योंके प्राणघातक सर्पादि प्राणी हाथमें पड़ जावें

(१) गृहस्थके लिये (श्रावककेलिये) अपरिग्रह व्रत नहीं होता किंतु इसकी जगह परिग्रहपरिमाण व्रत रहता है. अर्थात् धनधान्यादि दश प्रकारकी परिग्रहका आवश्यकतानुसार परिमाण कर लिया जाता है. कालान्तरमें उससे अधिककी आवश्यकता पड़े तो प्रहण नहीं कर सक्ता.

(२) क्षुद्र जीव, चिंवटी, कीट, मच्छर, खटमल, पीसू, वगैरह होते हैं. उनकी अधिक रक्षा करना 'उपहासास्पद है' ऐसा कहना उचित नहीं है. कारण कैसे ही क्षुद्र जीव क्यों न हो अपने सुखकेलिये उनको मारना वा पीड़ा देना सर्वथा अनुचित है. उनका बध नहीं

तो मारने नहीं देते. पैसे देकर उन्हें छुड़ा देते हैं; मत्कुणों (खटमलों) का पींजरापोल बनाके उसमें मोटे ताजे आदमीको पैसे देकर सोनेके लिये भेजते हैं, ऐसा एकबार सुना था परन्तु यह बात झूठ है, ऐसा मेरे एक जैनमित्रने कहा है, कितनेक जैन तो हिंसा अपने हाथसे न होने पायें इसकेलिये अनेक चेष्टा करते हैं इसका एक नमूनेके तौरपर उदाहरण कहता हूं, यह किंचित अत्युक्तिवा है; तथापि उससे जैनियोंकी अहिंसाविषयक सावधानी दृष्टिगत हुएबिना नहीं रहैगी; गर्भीके दिनोंमें गाय, भैंस वगैरह पशु गर्भीका संताप दूर करनेकेलिये कुशोंकी छायामें आरामसे बैठै हुई किसी भाजिक जैनीने देखी, तो वह तत्काल ही उन्हें उस छायासे उठा देता है. कारण, पशु छायामें आरामसे बैठेंगे तो वे वहां पेशाब व गोबर करेंगे, और पीछें उस मलमूत्रमें कीड़े उत्पन्न होंगे; वे यत्र तत्र फैलेंगे व अन्तमें धूपके संतापसे मर जावेंगे, इस अपेक्षासे पशुओंको छायामें न बैठने देनेसे जीवोंकी हिंसा अवश्य ही टलैगी. कहिये यह कितनी दूरदर्शिता और कितनी यह भूतदया है!

करके अन्यान्य उपायोंसे दूर करना चाहिये. निःसहाय अनाथ भुद्रजीव तो दूर ही रहो किंतु सर्प, विच्छु, व्याघ्रसिंहादि हिंस्र जंतुओंको भी मारना सर्वथा अनुचित है. इसके सिवाय अपने एक दो चार हिंस्र जंतुओंके मारनेसे समस्त जगतके हिंस्र जंतु नष्ट हो सके हैं सो भी तो नहीं है इस कारण उनका वध नहीं करके अन्यान्य उपायोंसे अपनेको बचा लेना ही सर्वथा योग्य है.

(१) जिस प्रकार खटमलोंके पींजरापोलकी बात सर्वथा असत्य है, इसीप्रकार गां भैंसोंको छांहमेंसे उठा देना भी सर्वथा झूठ और भिन्न धर्मियोंकी अत्युक्ति मान है.

अहिंसातत्त्व पालनेलिये 'हुंडिये' नामक जैन-शास्त्रके लोक मलोत्सर्गके समय जो चिनावना कार्य करते हैं, उस वीमत्स व्यापारके वर्णन करनेमें संकोच होता है। किसी भी उत्तम बातकी अनुसंधानता पूर्वक चलनेमें भी मितपना व रीति नीतिका विचार न किया जावे तो विपरीत परिणाम होता है, यह बात इन लोगोंके लक्ष्यमें अभी-तक नहीं आती, ये 'हुंडिये' लोक ठंडा पानी नहीं पीते; कारण ठंडे पानीमें सजीव प्राणी रहते हैं, अतएव वे भातका मांड किंवा शाकका पानी पीते हैं। परन्तु पानी तप्त करते लक्षावधि जीव उष्णतामें तड़फकर मरजाते हैं. यह उन

(१) हुंडिये लोग—स्वताम्बरीजैनियोंमेंसे निकला हुआ एक छोटसा फिरका है. यह मत कोई २५० वर्षोंसे निकला हुआ जिनमतके शास्त्रोंसे सर्वथा विरुद्ध है. इनके साधु ठंडा पानी नहीं पीते. बाकी जैनी गृहस्थोंको ठंडा पानी योग्य वस्तुसे छानकर एक मुहूर्तपर्यंत पीनेकी सर्वत्र आज्ञा है.

(२) हिंसा ४ प्रकारकी है. १ संकल्पी हिंसा, २ आरंभी हिंसा, ३ उद्यमी हिंसा और ४ विरोधी हिंसा. अपने वित्तसे चाहकर जीवोंको मारना सो तो 'संकल्पी हिंसा' है. गृहस्थके कुटने, पीसने, रसोई बनाने, बुहारी देने वगैरह आरंभमें यत्नाचारपूर्वक प्रवर्तनेपर भी जीवोंकी हिंसा होती है उसको 'आरंभी हिंसा' कहते हैं. धान्य बगेरह भरने आदि रोजगार करनेमें जो जीवहिंसा होती है उसको 'उद्यमी हिंसा' कहते हैं और राजालोगोंको प्रजाकी रक्षाई देशकी शांतिस्थापनार्थ दुःशमनकी फौजसे लड़ाई वगैरहके करनेमें वा विशेष प्रबंध करनेमें जो हिंसा होती है उसको 'विरोधी हिंसा' कहते हैं. इन चार प्रकारका हिंसावोंमेंसे गृहस्थ श्रावक केवलमात्र संकल्पी हिंसाका त्याग कर सका है. अन्य तीन प्रकारकी हिंसाओंका गृहस्थोंको यथाशक्ति त्याग करनेका उपदेश है, सो गृहस्थसे जहांतक बनता है ममस्त कार्योंमें दया रखकर यत्नाचाररूप प्रव-

छोगोंकी समझमें नहीं आता, यह आश्चर्य है. पानीका एक बूंद लेकर भूषमदर्शकयंत्रसे देखो तो उसमें कितने असंख्य जीव विलविलाते दिखते हैं? पानी गरम करनेसे यह जीव अवश्य ही मरते हैं, परन्तु अहिंसातत्त्व पालनेवाले जैनी ठंडा पानी नहीं पीते. अर्थात् वे अहिंसाके लिये हिंसा करते हैं, ऐसा कहना चाहिये. खाज, क्षय, भ्रम, विषहरी ताप वगैरह रोग जंतुओंके विकारसे उत्पन्न होते हैं, ऐसा आजकालके ब्याक्टेरियाँ खोजिष्ट (जानतुशास्त्रज्ञ) पुरुषोंका कहना है, इन रोगोंकी औषधि करना-मानो इन जंतुओंको मारना है. अच्छा, यदि इन जंतुओंको नहीं मारा तो वे मनुष्योंके प्राणोंकी बलि लेते हैं। ऐसे समयमें औषधि न करना मनुष्यके जीवकी कुछ कीमत ही नहीं समझना है.

हैते है. यत्नाचारसे प्रवर्तते हुए भी जो कुछ हिंसा होती है उसमें पापको दूर करनेकेलिये गृहस्थको प्रति-दिन देवपूजा, गुरुपूजा, स्वाध्याय, संयमपालना, यथाशक्ति तप करना, दान देना ये षट्कर्म करनेकी आज्ञा है. तथा प्रति दिन दोनों समय सामागिक (संन्यासवेदन) करनेकी आज्ञा है. उसमें दिनभरके पापोंकी संन्याससमय और रात्रिके अंसादि कर्मोंकी प्रातःकालकी सामागिकमें आलोचनादि करके गृहस्थको हिंसादि पापोंको डालकर पुण्यका भाग अधिक रखनेकी आज्ञा है. सो बहुधा गृहस्थ जो विवेकी हैं. यथाशक्ति इन नियमोंको पालते हैं. इस कारण गृहस्थको यत्नाचारपूर्वक योग्य वस्त्रसे जलको छानकर जीवोंको उसी कूथे, बावड़ी, तालाबमें पहुँचाकर गर्म करनेमें हिंसा बहुत थोड़ी होती है. वह भी गृहस्थके तजनेयोग्य संकल्पी हिंसासे बाहर है और गृहस्थके षट्कर्म सामागिकादि करनेसे वह दोष टल जाता है. साधु किसी प्रकारका भी आरंभ वा हिंसाकर्म नहीं करते गृहस्थ अपनेलिये रसोई आदिक जल गर्म करने आदिका आरंभ करता है. मुनि उन्मीसे जल, भोजन भक्तिपूर्वक देनेसे ग्रहण करते हैं.

प्राणीमात्रपर दया करना यह सामान्यविवक्ष नहीं है सो ठीक है, तो भी अहिंसातत्त्व कोई मर्यादित रीतिसे पाला जाय, तब ही श्रेयष्कर है, नहीं तो वह हास्यास्पद हो जाता है.

अहिंसाके कारण जैनियोंमें मांस भक्षण सर्वथा ही वर्ज्य है; इसमें कुछ कह-निषिद्ध माने हुए पदार्थ. ना ही नहीं है, और इसी कारणसे मधु (शरद) व मक्खन भी जैनशास्त्रोंमें निषिद्ध माने गये हैं. मधु मक्खन-योंके छत्तेमेंसे निकालनेमें असंख्य मक्खनयें प्राण देती हैं. इसलिये मधु निषिद्ध है और मक्खन दहीसे निकलता है व दही जो है सो दूधका विकार है उस दहीमें उत्पन्न हुए अत्यन्त सूक्ष्म जंतुओंके त्रिलोनेसे मक्खन होता है. ऐसा पदार्थ वेत्ता शास्त्रज्ञोंका मत है. इसलिये मक्खन निषिद्ध ठहरा। परन्तु इस (Fermentation) पद्धतिका अर्थात् जंतु उत्पन्न करके (महुवे आदि पदार्थोंको सड़ाकर) तयार किया हुआ मद्य जैनशास्त्रोंमें निषिद्ध माना हुआ नहीं दिखता, यह बड़ा आश्चर्य है. (१) किंतु जैनियोंमें मद्यपान निषिद्ध माना हुआ न होने-

(१) 'जैनशास्त्रोंमें मद्यपानका निषेध माना हुआ नहीं दीखता' ऐसा व्याख्यानकारका मत है सो भ्रमात्मक है. ऐसा लिखनेका कारण यह दीखता है कि, जैनशास्त्रोंकी प्राप्तिकी सुलभता न होनेके कारण जेताचारका कोई भी ग्रन्थ व्याख्यानकारके देखनेमें नहीं आया होगा. यदि जैनोके श्रावकाचार देखनेमें आते तो ऐसा बड़ापि व्याख्यानदाता नहीं कहते. यह भ्रम-धर्मी विद्वानोंकी भूल है जो जैनियोंके सर्वोत्तम ग्रन्थ देखनेसे कोशों भागते हैं. पाठकोंका भ्रम दूर होनेकेलिये मद्यपान निषेधके कुछ प्रमाण नीचे दिये जाते हैं—

जैनधर्ममें गृहस्थी और मुनिके (साधुके) दो प्रकारके

पर भी उनकी जातिमें मद्यपानका प्रचार बिल्कुल नहीं है और हिन्दुओंके धर्मशास्त्रमें वह निषिद्ध माना जानेपर भी हम लोगोंमें इसका व्यसन अधिकतासे होता जाता है, यह विरोध भी बड़ी दिख्गईका है.

गुण कहे हैं. एक मूलगुण दूसरे उत्तरगुण. इनमेंसे उत्तरगुण किससे धारण नहीं किये जाय तो विशेष हानि नहीं. परन्तु मूलगुण तो गृहस्थी और साधुको अवश्य ही धारण करना चाहिये. गृहस्थीके मूलगुण ८ हैं. साधुके मूलगुण २० हैं. गृहस्थीके मूलगुण यथा—
मद्यमांसमधुत्यागैः सहाणुव्रतपञ्चकं ।

अथै मूलगुणानाहुर्गृहिणां श्रमणोत्तमः ॥१॥

समन्तभद्राचार्यकृत रत्नकरंश्रावकाचारमें.

अर्थ—मद्य मांस और मधु इन तीनोंका त्याग करना और पांच अनुव्रत पालने इस प्रकार गृहस्थीके आठ मूलगुण गणधरोंने कहे हैं.

असहतिपरिहरणार्थं क्षौद्रं पिशिनं प्रमादं परिहृतये । मद्यं च वर्जनीयं जिनचरणौ शरमुपयातैः ॥ २ ॥

समन्तभद्राचार्यकृत रत्नकरंश्रावकाचारमें.

अर्थ—जिनश्वरके चरणोंमें शरण होनेवाले मनुष्योंको अस जीवोंकी हिंसा टालनेकेलिये मधु और मांसका त्याग करना और प्रमादको दूर करनेकेलिये हिंसाके कारण मद्यका त्याग करना चाहिये.

द्युतमांसं सुरावेद्याखेटचौर्यपराङ्मनाः ।

महापापानि ससैव व्यसनानि त्यजेद्बुधः ॥३॥

पद्मनन्दपर्वशतिकां.

अर्थ—जुआखेलना, मांसभक्षण, सुरापान, सिकाखेलना, वेश्यारमन, चौर्य, परखीरमन ये सात व्यसन महा पाप हैं, अतः इनको छोड़ दें.

मद्यं मांसं क्षौद्रं पञ्चोदुम्बरफलानि यत्नेन । हिंसाद्युपरतिकांमैमांसकव्यानि प्रथममेव ॥४॥ मद्यंमोहयतिमनोमोहितचित्तस्तुविस्मरतिधर्मविस्मृतधर्मो जीवो हिंसामविशङ्कमाचरति ॥५॥

अमृतचन्द्रसूरीकृतपुण्यार्थसिद्धयुपायमें.

अर्थ—मद्य, मांस, मधु और पांच उदुम्बरफल

जैनियोंकी शास्त्रोक्त दिनचर्या इस प्रकार होना चाहिये. उन्हें प्रातःकाल शीघ्र ही उठना चाहिये. मुख वगैरह धोनेसे पहिले मंत्रका पाठ करना और वह पाठ अंगुलियोंपर गिणना. इष्ट

ये सब हिंसाका त्याग करनेवालोंको यज्ञपूर्वक सबसे पहिले त्याग करना चाहिये. ॥ ४ ॥ मद्य मनको मोहित (विचाररहित उन्मत्त) करता है. और उन्मत्त पुरुष धर्मको भूल जाता है अर्थात् धर्मरहित हो जाता है. धर्मरहित निर्भय स्वच्छंद होकर हिंसाको आचरण करने लग जाता है. इसकारण मद्य सर्वथा तजनेयोग्य है. इसप्रकार आठ मूलगुणका कथन करके कहते हैं कि—

अष्टावनिष्टदुस्तरदुरितायतनान्यमूनिपरिवर्ज्यं जिनधर्मेदं शनायाःपात्राणि भवन्ति शुद्धाधियः

अर्थ—जो मनुष्य उपर्युक्त आठ पापके स्थानोंको त्याग कर देता है वह ही निर्मल बुद्धिका धारक जिनधर्मके उपदेश पानेका पात्र है. अर्थात् जबतक इन आठ द्रव्योंका त्याग नहीं करे तबतक उस मनुष्यको जिनधर्मका उपदेश नहीं लग सका.

हिंसाऽसत्यस्तेयादब्रह्मपरिग्रहाश्चवादरमेदात् । द्युतान्मासान्मद्याद्विरतिर्गृहिणोऽष्ट सन्त्यमी मूलगुणाः ॥

श्रीजिनसेनाचार्यः

अर्थ—हिंसा, असत्य, चोरी, अब्रह्म और परिग्रह इन पांच पापोंका स्थूलपणें त्याग करके ज्ञा, मांस मद्य ये छे डने गृहस्थके आठ मूलगुण हैं.

हन्यते येन मर्यादा बहुरीच दवाग्निना ।

तन्मद्यं न त्रिधा पेयं धमेकामार्थसूदनम् ॥

अमितगत्याचार्यकृतधर्मपरीक्षामें.

अर्थ—जिस मद्यकेद्वारा दावानलसे लताकी समान लोकमर्यादा नष्ट हो जाती है. ऐसे धर्मअर्थकामको नष्ट करनेवाले मद्यको कदापि नहीं पीना चाहिये.

इत्यादि प्रत्येक श्रावकाचारमें सबसे पहिले हिंसाकी खानि मद्य, मांस, मधु इन तीन अभक्षोंके त्याग करनेका उपदेश है.

देव, गुरुदेव, धर्म और अपने कर्तव्यका स्मरण करना; पश्चात् तीर्थकरोंका ध्यान करना; फिर आज मैं अमुक २ विषयसेवन नहीं करूंगा इसकी प्रतिज्ञा लेना. उदाहरणार्थ, मैं आज इतने भातसे अधिक भात नहीं खाऊंगा, किंवा इतने (सेर भर अथवा दो सेर) पानीकी अपेक्षा अधिक पानी नहीं पिऊंगा, अमुक शाक नहीं खाऊंगा, इतने समयसे अधिक बैदूंगा नहीं. अमुक समयसे अमुक समय तक किसीसे वचनालाप नहीं करूंगा; मौनव्रत धारण करूंगा. ऐसी शपथें लेनेका उद्देश्य यह दिखता है कि, मनुष्यको अपने मनको वरामें रखनेका अभ्यास होवे, इसे आत्मसंयमका पाठही कहना चाहिये. अपने हिन्दू समाजमें भी स्त्रियां चातुर्मासमें चान्द्रायणादि नाना प्रकारके व्रत करती हैं, यह व्रत करनेकी चाल पहिले बहुधा इमी मृत्यु उद्देश्यसे प्रचलित हुई हैं, ऐसा जान पड़ता है. इस आत्मसंयमकी दृष्टिसे देखनेमें व्रत उत्तम है ऐसा कहना पड़ता है; और आत्मसंयम जितना स्त्रियोंको उतना ही पुरुषोंको भी हितकर होनेसे स्त्रियोंके समान पुरुषोंको भी व्रत करना चाहिये, इसमें संदेह नहीं. परंतु हमारे भाई व्रत करते हैं तब क्या यह आत्मसंयमका उद्देश्य यथार्थमें उनके ध्यान व मनमें रहता है? यदि इस विषयमें किसीसे पूछा जावे तो, 'नहीं' यही उत्तर मिलेगा यह निश्चित है, कहनेको तो उपोषण (उपवास) और नानाप्रकारके पदार्थ डकार आनेतक खाना, इसे यदि आत्मसंयम कहना है, तो इसमें कुछ भी विवाद नहीं है.

प्रत्येक जैनीको निम्नलिखित १२ बातें लक्ष्यमें रखना चाहिये ऐसा भावना अथवा अनुप्रेक्षा.

- (१) इस संसारमें स्थिर कोई नहीं हैं. सब क्षणभंगुर हैं इसे 'अनित्यानुप्रेक्षा' कहते हैं.
- (२) इस संसारमें जीवको किसीका सहारा नहीं है. हम जैसा कर्म करेंगे वैसा फल भोगेंगे, इसे अश्रणानुप्रेक्षा कहते हैं.
- (३) पूर्व जन्मोंमें हमने अनेक दुःख भोगे अब हमें इस दुःखसे छुट्टी पानेकेलिये प्रयत्नशील होना चाहिये यह संसृतिभावना है.
- (४) हम इस संसारमें अकेले ही हैं. यह एकत्वभावना है.
- (५) संसारमें सम्पूर्ण वस्तुएँ हमसे भिन्न हैं. यह अन्यत्वभावना है.
- (६) यह शरीर महा अपवित्र है. इसका क्या अभिमान करना? ऐसा मानना यह अशुचिभावना है.
- (७) जिनके योगोंसे नवीन कर्म उत्पन्न होते हैं ऐसे विचार, उच्चार व आचारोंका चिंतन करना, यह आस्त्रव भावना है.
- (८) नवीन कर्मोंसे आत्मा बद्ध न होने पावे, ऐसे उपायोंकी योजना करना, यह संवरभावना है.

(९) बंधे हुए कर्मोंसे छुटकारा पानेके उपायोंकी योजनाका चिन्तन करना यह निर्जराभावना है.

(१०) यह संसार कौन २ द्रव्योंसे बना है व इसके तत्त्व कौन २ हैं? इत्यादि बातोंका विचार करना, यह लोक-भावना है.

(११) रत्नत्रय अर्थात् सम्यग्दर्शन, सम्यग्-ज्ञान व सम्यक्चारित्र्य. इन तीन रत्नोंके अतिरिक्त इतर पदार्थ संसारमें सुलभतासे प्राप्त हो सक्ते हैं. ऐसा समझना, यह बोधिदुर्लभ-भावना है.

(१२) रत्नत्रय ही संसारमें यथार्थसुखदायक हैं ऐसा मानना. यह धर्म-भावना है.

अपने धर्ममें जिस प्रकार सोलह संस्कारोंका वर्णन है. उसी प्रकार जैन-संस्कार अथवा संस्कार अथवा क्रिया. योंमें १३ क्रिया हैं, उनमें बालकके केशवाय अर्थात्

शिखा रखना, पांचवें वर्षमें उपाध्यायके पास विद्यारंभ कराना, आठवें वर्ष उसे गलेमें यज्ञोपवीत (जनेऊ) पहिराना व ब्रह्मचर्यपूर्वक विद्याभ्यास करते रहनेका उपदेश देना—इत्यादि विषय जैसे अपने धर्मशास्त्रोंमें है. वैसे ही जैन-शास्त्रोंमें भी हैं, परन्तु हम लोगोंमें जैसे सम्पूर्ण संस्कार नहीं किये जाते मुख्य २ माने जाते हैं, वैसे ही जैनियोंकी भी दशा है; सैकड़ों जैनी तो यज्ञोपवीतका संस्कारतक नहीं करते.

यतिधर्म श्रावकधर्मसे कठिन है, इस धर्ममें यतिधर्म. नेम धर्मादि बहुत ज्यादा कहे गये हैं, जैनियोंमें मुख्य दो पंथ हैं—१ दि-

गम्बरीय व २ श्वेताम्बरीय, फिर दिगम्बरीयोंमें बीस पंथी अर्थात् मूर्तिके चरणोंमें केशर लगा-नेवाले व तेरहपंथी अर्थात् मूर्तिको केशर वि-लकुल न लगानेवाले ऐसे दो भेद हैं. श्वेताम्बरीयोंमें भी दूंदिये, और संवेगी (पीताम्बरी) अर्थात् पीत वस्त्र परिधान करनेवाले ऐसे दो भेद हैं, इनमेंसे श्वेताम्बरीयोंमें पुरुष व स्त्रिय दोनों यतिधर्म ग्रहण करते हैं. दिगम्बरीयोंमें स्त्रियां यति नहीं होतीं (१) प्रत्येक यतिको निम्नांकित दशलक्षणिक धर्म पालना चाहिये.

खंती मद्द्व मुची तव संजमोय बोधब्बे ।

सब्बं सोयमकिं चण च धम्मं च जइधम्मो ॥

(१) खंती—क्षान्ति व क्षमाधर्म—किसीके द्वारा अपमान पाकर क्रोध न करना.

(२) मद्द्व—मर्द्व—नम्रता धारण करना. गर्व नहीं करना.

(३) अज्जव आर्जव—वर्तावमें सरलता रखना दांभिकताका परिहार करना.

(४) मुत्ति—मुक्ति—सर्व संगसे अपनी मुक्तता करलेना विरक्त होना.

(५) तव—तप—बारह प्रकारके तप कहे हैं उनकी पालना करना.

(१) दिगम्बरीयोंमें भी स्त्रियोंको साध्वी (अ-जिका) होनेकी आज्ञा है.

(२) हमने जिन २ स्थलोंपर दश धर्मोंका वर्णन देखा है वहां मुक्तकी जगह त्यागधर्म देखा है, परन्तु उक्त गाथासे इस विषयमें मतभेद जाना जाता है, कदाचित् श्वेताम्बरसम्प्रदायमें ऐसा माना गया हो.

- (६) संजम-संयम-इन्द्रियोंका दमन करना.
- (७) सच्च-सत्य-सदा सत्य भाषण करना.
- (८) सोय्य-शौच-शरीर और मन पवित्र रखना. अमंगलीक विचारों तकको हृदयमें स्थान न देना.
- (९) अर्क्किचण-अकिञ्चन-कोई भी पदार्थ ग्रहण नहीं करना. अपने निकट कुछ भी न रखना.
- (१०) बन्धम-ब्रह्मचर्य-अर्थात् ब्रह्मचर्य धर्मका पालन करना, इसके विषयमें इतनी कठिन आज्ञा है कि, जहां-पर एकादि स्त्री बैठी हो वहां यतिको बिल्कुल जाने तकका निषेध है.
- यतिको भिक्षावृत्तिपर निर्वाह करना पांचों यतिको क्या करना इन्द्रियोंके विषयोंका त्याग चाहिये और करना, एकत्र भोजन करना, क्षौर नहीं कराना. काष्ठ पात्रमें भोजन करना. (२) भिक्षा मांगना

(१) काष्ठपात्रमें भोजन करना व काष्ठपात्र पास रखना स्वेताम्बरी तथा द्विद्या साधुवांकी रीति है. दिगम्बरी साधु जीवांकी रक्षार्थ मयूरपुच्छकी पीछी और सौचार्य जलकलिये कमंडलु रखनेके सिवाय अन्य कोई भी परिग्रह नहीं रखते.

(२) घर २ जाके भिक्षा लाना और फिर अन्यत्र खाना यह भी श्वेताम्बरी पद्धति है, दिगम्बरी साधु गृहस्थके घर परही जाकर पाणिपात्रमें भोजन करते हैं. यथा—

गिरिकन्दरदुर्गेषु ये वसन्ति दिगम्बराः ।
पाणिपात्राः पुटद्वारास्ते यान्ति परमां गतिं ॥१॥
अर्थ—पर्वतकी कंदरामें अथवा गुफावांमें रहकर

तो केवल पांचही घर मांगना (३) और वह भी गृहके निमित्त बनी होतो लेना सर्वदा ध्यान व स्वाभ्यासमें मग्न रहना; एकाकी (अकेला) नहीं रहना. दश पांच जन मिलकर एक स्थानमें रहना. ग्रीष्मऋतुमें पर्वतोंके शिखरोंपर, शीतकालमें नदियोंके तटपर और पावसकालमें वृक्षोंके नीचे तपश्चर्या करना, इनमेंसे अनेक नियम वर्तमानमें कोई पालते नहीं हैं, अपने यहां सन्यासियोंका जो धर्म कहा है, वही बहुतेक जैनशास्त्रोंमें यतियोंको बतलाया है, परंतु

ध्यानाभ्यास करना और (दाताके घर जैसा मिले वैसा शुद्ध आहार लेनेके लिये) अपने हाथहीको जिन्होंने पात्र बनाया है और जो अल्प अर्थात् बहुतसे बहुत १६ प्रासतक आहार लेते हैं ऐसे दिगम्बर मुनि उत्तम गतिको जाते हैं.

(३) पांच घर भिक्षा मांगना और एक जगह संग्रह करके खाना ऐसा साधुवांकेलिये नहीं समझना. श्वेताम्बरीय साधुलोक (यति द्विद्वि ही) ऐसा करते हैं. अथवा दिगम्बरियोंमें उत्कृष्ट श्रावकके भुल्लक अहल्लक दो भेद हैं उनमेंसे भुल्लक पंक्तिबंध पांच घरसे भोजन लेकर पांचवें घर बैठकर खा सक्ते हैं और साधु तथा अहल्लक (सर्वोत्तम श्रावक) भोजनके समय मौन साधक वस्तीमें आते हैं. गृहस्थयोग भोजन तैयार होनेके पश्चात् घरके दरवाजेपर बैठकर साधु अहल्लक आदिको भोजन देनेके लिये घंटे दो घंटे द्वारापेक्षण करते हैं. दिगम्बरी साधुको देखते ही गृहस्थ नवधामाक्षिपूर्वक आहार ग्रहण करनेकी प्रार्थना करता है. इस प्रकार अहल्लक वा साधु पांच गृहस्थोंके दरवाजेपर जायेंगे. यदि किसीने नवधामाक्षिपूर्वक नहीं बुलाया तो फिर उस दिन आहार नहीं लेंगे, बनमें जाकर ध्यान स्वाभ्यासमें मग्न हो जायेंगे क्यों कि पांच घरसे छठे घर जानेकी आज्ञा ही नष्टा है. कोई २ साधु 'पहिले ही घरपर भिक्षा मिलेगी तो भोजन करेंगे' इत्यादि अनेक प्रकारकी कठन २ प्रतिज्ञायें करके भी बनसे भोजनार्थ निकलते हैं.

इस शास्त्रोक्त धर्मके अनुसार चलनेवाले हजारों किंवा लाखोंमें एक ही दो पाये जाते हैं। इन्दौरकी तरफ यती लोगोंके घर, द्वार, खेती बाड़ी, व्यापार व्यवहार वगैरे सब कुछ है, अपने लोगोंमें व्याज बढ़ालेनेवाले, चोरी करनेवाले, अज्ञ विधवाओंको कुमार्गमें फंसानेवाले, व प्रसंग पड़नेपर नर्मदूतके भी काम करनेवाले सन्यासी जैसे पाये जाते हैं वैसे ही जैनी लोगोंके यति भी सैकड़ों वक्त सर्वथा भ्रष्ट आचरणोंके और यति इस नामके विपरीत वर्ताव करनेवाले पाये जाते हैं। परन्तु शास्त्रोंमें जो यतिधर्म कहा गया है वह अत्यन्त उत्कृष्ट है, इसमें कुछ भी शंका नहीं।

यतिधर्म ग्रहण करनेवाली स्त्रियोंको भी ये ही नियम पालने चाहिये, यतिधर्म ग्रहण करनेवाली स्त्रियोंका उपयोग।
 • महत्त्वका और लोकोपयोगी कार्य उनकेलिये दिया गया है। अर्थात् उन्हें श्रावकोंके घर २ जाकर स्त्रियोंमें धर्मशिक्षणका प्रसार करना चाहिये। ऐसी शास्त्रोंकी आज्ञा है। अर्थात् ख्रिस्तीय मिशनसरीखी ही यह संस्था है, परन्तु ख्रिस्तीय संस्थाकी अपेक्षा यह अपने लोगोंके बहुत उपयोगकी है, स्त्री शिक्षणका प्रसार स्त्रियोंके ही हाथसे होना चाहिये, परन्तु अपने समाजमें प्रत्येक स्त्रीका किसी नियमितकालके पूर्व विवाह करना आवश्यक होनेके कारण स्त्री शिक्षणसरीखे देशोपकारक कार्यको स्त्रियोंकी औरसे कुछ भी सहायता नहीं मिलती। जैनियोंमें (श्वेताम्बर पंथमें) स्त्रियोंको यति दीक्षा लेकर परोपकारी

कृत्योंमें जन्म व्यतीत करनेकी आज्ञा है। यह सर्वोत्कृष्ट है। इसमें कुछ भी संशय नहीं है; और हिन्दू समाजको इस विषयमें जैनियोंका अनुकरण अवश्य करना चाहिये। ख्रिस्तीय मिशनकी स्त्रियां थोड़े बहुत अंशमें स्त्री शिक्षाका प्रचार अवश्य करती हैं; परन्तु उनका परदेशीपन और विशेषतः उनका ख्रिस्तीयधर्म इस प्रथाको लोकप्रिय करनेके कार्यमें हमेशा बाधक है। इसकेलिये उपाय नहीं है।

जैनी लोग आस्तिकवादी हैं कि, नास्तिकवादी ? इस विषयमें बहु-जैनी आस्तिक हैं तही मत मेद हैं, श्री-कि नास्तिक ? शंकराचार्यने उन्हें ना-

स्तिक कहा है, पाश्चिमात्य ग्रन्थकार भी उन्हें नास्तिक समझते हैं। परन्तु जैनियोंको नास्तिक कहनेमें थोड़ीसी भ्रान्ति होती है। ऐसा मुझे जान पड़ता है। जैनी लोग—आत्मा, कर्म और सृष्टिको नित्य मानते हैं, इनका न कोई उत्पन्न करनेवाला है और न नाश करनेवाला है ऐसी उन लोगोंकी समझ है। हम जो कर्म करते हैं उसका फल हमको मिलता है। ईश्वरका उससे अर्थतः भी कुछ सम्बन्ध नहीं है। हम स्तुति करके परमेश्वरको प्रसन्न कर लेंगे व ईश्वर हमारी स्तुतिमें भूलकर हमारे कर्मानुसार भला-बुरा फल दिये बिना रह जावेगा, यह कल्पना भी जैनियोंमें नहीं है। ईश्वर सर्वज्ञ, नित्य और मङ्गलस्वरूप है। यह जैनियोंकी मान्य है; परन्तु वह हमारी पूजा व स्तुतिसे प्रसन्न होकर हमपर विशेष कृपा करेगा व न्यायको काटेको अणुमात्र भी ईश्वर उधर करेगा ऐसा नहीं है। कर्मानुसार

ही फल मिलेगा. यह नियम सदा नित्य है. इसी नियमसे सम्पूर्ण सृष्टिका सूत्र चलता है. इसके बीचमें परमेश्वर कभी नहीं पड़ता. ऐसी जैनियोंकी श्रद्धा है. मनुष्यकी आत्मा रत्नत्रयके साधनसे उन्नतिकी ओर जाते २ निर्वाणतक पहुँचके ईश्वररूप हो जाती है, किंतु ईश्वर सृष्टिका निर्माता, शास्ता किंवा संहारकर्ता न होकर अत्यन्त पूर्ण अवस्थाको प्राप्त हुआ आत्मा ही है. ऐसा जैनी मानते हैं. अत एव वह ईश्वरका अस्तित्व नहीं मानते हैं ऐसा नहीं है किंतु, ईश्वरकी कृतिसम्बन्धी विषयमें उनकी व हमारी समझमें कुछ भेद है. इस कारण जैनी नास्तिक हैं. ऐसा निर्बल व्यर्थ अपवाद उन विचारोंपर लगाया गया है. कर्मानुरूप फल प्राप्तिके अनुसार यह संसार चल रहा है. ईश्वरपर इस सम्बन्धी कर्तव्यका भार कुछ भी नहीं आता है ऐसा जैनी लोग कहते हैं. अतः यदि उन्हें नास्तिक कहेंगे तो, —

‘न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकास्य सृजति प्रभुः।
‘न कर्मफलसंयोगं स्वभावस्तु प्रवर्त्तते ॥
‘नादत्ते कस्यचित्पापं न कस्य सुखं विभुः।
‘अज्ञानेनावृते ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ॥
(श्रीमद्भगवद्गीता.)

ऐसा कहनेवाले श्रीकृष्णजीको भी नास्तिकोंमें गणना करना पड़ेगी. आस्तिक व नास्तिक यह शब्द ईश्वरके अस्तित्वसम्बन्धमें व कर्तृत्वसम्बन्धमें न जोड़कर पाणिनीय ऋषिके सू-

१ अर्थ—परमेश्वर जगतका कर्तृत्व व कर्मको उत्पन्न नहीं करता. इसीप्रकार कर्मोंके फलकी योजना भी नहीं करता, स्वभावसे सब होता है. परमेश्वर किसीका पाप नहीं लेता और न पुण्य लेता है. अज्ञानकेद्वारा ज्ञानपर पड़दा पड़ जानेसे प्राणीमात्र मोहमें फस जाते हैं.

त्रानुसार (परलोकोऽस्तीति मतिर्यस्यास्तीति आस्तिकः, और ‘परलोको नास्ति मतिर्यस्यास्तीति नास्तिकः) श्रद्धा करें तो जैनियोंपर नास्तिकत्वका आरोप नहीं आ सक्ता, कारण जैनी परलोकका अस्तित्व माननेवाले हैं, स्वर्ग नर्क, व मृत्यु इन तीनोंको जैनी लोग मानते हैं, स्वर्ग बारह हैं किंवा सोलह. इस विषयमें दिगम्बर श्वेताम्बर सम्प्रदायोंमें मतभेद है. परंतु परलोकके विषयमें किसी प्रकारकी शंका नहीं है, कर्मानुबन्धसे पृथक् २ लोकोंमें भ्रमण करके पुण्य कर्मका पूर्णतया संचय हुआ कि जीव मोक्षपदको प्राप्त होता है ऐसा वह समझते हैं, तब पाणिनीयका अर्थ ग्रहण करके जैनियोंपर नास्तिकत्व स्थापित करना नहीं बन सक्ता, ‘जिन्हें श्रुति प्रमाण नहीं वे नास्तिक हैं, ऐसा अर्थ यदि ग्रहण करें तो वैश्वक जैन नास्तिक हैं. ऐसा स्वीकार करना चाहिये. कारण वे वेदोंको प्रमाण नहीं मानते. यह जगत्प्रसिद्ध बात है, परंतु क्रिश्चियन, मुसलमान, बौध व साम्प्रतमें उदय प्राप्त ब्राह्मणमाजादि पंथ तक वेदोंको प्रमाणिक न माननेसे वे भी नास्तिकोंको कीटोंमें आवेंगे। अत एव आस्तिक नास्तिक शब्दोंका कैसा भी अर्थ ग्रहण करके जैनियोंको नास्तिक सिद्ध करते नहीं बनता.

१ परलोक है, ऐसी जिसका मति है वह आस्तिक और ‘परलोक नहीं है’ ऐसी जिसका मति है वह नास्तिक है

(२) ‘पुण्य कर्मका’ इसकी जगहें समस्त “छुभायुन कर्मोका नाश हुवा कि”—ऐसा कहना चाहिये. क्यों कि जैनशास्त्रोंमें—कृत्स्नकर्मवियोगलक्षणे मोक्षः’ ऐसा मोक्षका लक्षण कहा है.

परन्तु एकदृष्टिसे मात्र जैन नास्तिक कहे जाते हैं और ब्राह्मणधर्मी ग्रन्थकार जो नास्तिक धर्म, किं वा पाश्चात्या लैखक जब २ बौद्धों व जैनियोंको नास्तिक कहते हैं तब २ वे इसी दृष्टिसे देखते होंगे ऐसा जान पड़ता है, वह दृष्टि “ईश्वरपर सृष्टिका कर्तव्य है कि नहीं, यह है, बौद्धोंकी मुआफिक जैन भी ‘ईश्वरमें सृष्टिका कर्तव्य है. ऐसा नहीं माननेवाले हैं. पृथ्वीकी पीठपर आज जो प्रसिद्ध २ धर्म हैं उनमें ईश्वरको सृष्टिका कर्त्ता न माननेवाले ये ही दो धर्म हैं, अत एव इन्हें सब लोग नास्तिक कहते हैं तो ठीक ही है, परन्तु सृष्टिका कर्त्ता ईश्वर है कि, नहीं यह विषय प्रथमसे ही वादग्रस्त है, शास्त्रज्ञोंका इस विषयमें आजतक एक मत नहीं हुआ, उसके होने तक तो निदान नास्तिक शब्दसे जैनधर्मका वैगुण्य (विगाड़) स्थापित होता है ऐसा कह नहीं सक्ते.

यदि ईश्वर पूजन अर्चन आदिसे प्रसन्न होकर हमारी मनोकामना जैनी किसकी पूजा पूर्ण नहीं करता, हमारे करते हैं. कर्मानुसार हमें फल मिलता है तो फिर ईश्वरकी पूजा किस लिये करना? और फिर जैनी लक्षावधि रूपये खर्च करके भव्य मन्दिर क्यों बनवाते हैं व मूर्तिकी पूजा क्यों करते हैं? ऐसा प्रश्न साहजिक विचारनेमें उत्पन्न होता है, इसका उत्तर इतना ही है कि, जैन मन्दिरोंमें जो मूर्तियां रहती हैं वे परमेश्वरको प्रसन्न करनेकेलिये नहीं रहतीं. वे मूर्तियां देवादिदेवोंकी नहीं तीर्थकरोंकी रहती हैं. जिन महात्माओंने परम वैराग्य धारण करके

एकाग्रध्यानके योगसे उन्नतिकी मार्ग शोध निकाला व सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, सम्यक्चरित्रके योगसे कर्मबंधका नाशकर परमेश्वरसे तादात्म्यकर लिया, उनके ध्यानकी मुद्रा हमें दर्शनोंको मिले व उन सरीसे पवित्र आचरण रखनेकी प्रेरणा हमको होवे एतदर्थ ऐसे महात्माओंकी अर्थात् तीर्थकरोंकी मूर्ति स्थापन करनेकी चाल पड़ी है, सम्पूर्ण जैनमन्दिरोंकी मूर्तियां ध्यानमग्न होती हैं, खड्गासन मूर्ति दोनों हाथ लम्बे लुटे हुए व नेत्र अर्धबन्द नासाग्रमें दृष्टी उहराये होती हैं और पद्मासन मूर्ति बैठे आसनयुक्त पांवमें पांव उलझाये, दोनों हाथोंके पंजे पांवोंके मध्यभागमें जोड़े रखे व नेत्र अर्धबन्द नासाग्रमें दृष्टि लगाये. ऐसी होती हैं, जो मूर्तियां नम्र रहती हैं वे जैनियोंके दिगम्बरीय सम्प्रदायकी होती हैं, भेताम्बरीयपंथकी मूर्तियां कोपीन युक्त होती हैं, परन्तु यह कोपीन कपड़ेकी बनाकर पहिनायी हुई नहीं होती है; जिस घातु किंवा पाषाणकी मूर्ति हो, उसीकी अंगपर घड़ी (कोरी) हुई होती है; जैनी-लोग इन मूर्तियोंका पूजन हमेशाह संवरे करते हैं, पूजन और भोजन ये दो बातें रात्रिको करना अत्यन्त वर्ज्य हैं, दिगम्बरीय जैन उनके कपड़े पहिनकर किसीको भी मन्दिरमें जाने नहीं देते. इसी प्रकार चैवर भी मन्दिरमें नहीं आने देते. मूर्तिका पूजन श्रावक अर्थात् गृहस्थाश्रमी करते हैं. मुनि नहीं करते. वे केवल दर्शन और नमस्कार मात्र करते हैं, श्रावकोंकी पूजनविधि प्रायः हम ही लोगोंसरीखी है. अन्तर

(१) अर्थात् आत्मस्वरूपको प्राप्त होकर मोक्षको प्राप्तहो गये ऐसा समझना चाहिये.

केवल इतनाही है कि, दिगम्बरीय जैनी मूर्तिका जल धारासे स्नान नहीं करते किन्तु गीले कपड़ेसे उसका प्रक्षालन करते हैं; व अक्षत, फूल, धूप, दीप बगैरेहके बदले नारियल चढाते हैं, कुछ समर्पण करना हुआ तो वह मूर्तिके शरीरपर नहीं छोड़ते किन्तु सम्मुख कुछ अन्तरपर छोड़ते हैं; श्वेताम्बरीयोंमें पूजाकी सम्पूर्ण विधि अपने ही सरीखी है, वे मूर्तिके अंगमें पुष्पादि पहिनाते हैं, केशर लगाना यह पूजनका मुख्य अंग है, शुद्धोदकसे स्नान, पंचाश्रुतस्नानादि अवशेष अंग अपने ही सरीखे हैं.

अभीतक जैनधर्मके तत्त्व, उसका तत्त्वज्ञान व आचारके सम्बन्धमें संक्षिप्त प-
जैनियोंके मुख्य रिचय दिया, अब उनमें जो पंथ. अनेक पंथ हैं, उनके प्रत्येक विषयका थोड़ा २ परिचय देकर पश्चात् बौद्धधर्म व जैनधर्ममें साम्य व भेद कहां २ है वह कहूंगा.

जैनधर्मके दो बड़े पंथ दिगम्बर व श्वेताम्बर हैं. इनमेंसे दिगम्बर पंथ प्राचीन दिगम्बर जैन. सा जँचता है. शंकराचार्यके समकालीन आनन्दगिरिने अपने शंकर विजय ग्रन्थमें इस विषयका उल्लेख किया है, तदतिरिक्त उनके मतसे ही उसकी प्राचीनता दिखाई देती है, दिगम्बरोंकी मूर्ति नम्र रहती है व उनके गुरुओंको भी नम्र रह-

(१) दीपधूपादि अष्ट द्रव्योंसे सबही दिगम्बरी पूजन करते हैं, जलधारासे स्नान भी करते हैं. हां! वर्तमानमें कोई २ शुद्ध मार्गी केवल प्रक्षाल करते हैं, परंतु शास्त्रोंकी यह अनुमति नहीं है, कदाचित् आपने ऐसा ही देखा होगा.

अनुवादक.

नेकी आज्ञा है; इस बातसे ही उसका प्राचीनत्व व्यक्त होता है, दिगम्बरमूर्तिके अंगपर भूषण वगैरह नहीं होते, वे मूर्तिके नेत्रोंमें माणिक अथवा कांचके टुकड़े नहीं जड़वाते. एक इन्द्रके सिवाय अन्य किसी भी हिन्दू देवताकी मूर्ति मन्दिरमें नहीं रखते; सोलह स्वर्ग मानते हैं; इनके गुरु अपने भक्तोंके हाथसे दिया हुआ अपने हाथमें रखवाकर भोजन करते हैं थालीमें नहीं जीमते.

दूसरा पंथ श्वेताम्बर—यह दिगम्बरीपंथके पश्चात् निर्माण किया हुआ श्वेताम्बरजैन. जान पड़ता है. इस पंथकी उत्पत्तिके विषयमें दिगम्बर

व श्वेताम्बर दोनों जुदी २ कथा कहते हैं. उसमेंसे दिगम्बरपंथकी कथा इसप्रकार है कि,—
“उज्जयनीमें चन्द्रगुप्त नामका राजा राज्य करता था. वहां भद्रबाहुस्वामी नामक जैनमुनि फिरते २ भिक्षार्थ आये, उनको एक गृहकेपास पहुँचनेपर एक बालकने कहा कि, ‘तुम यहांपर मत रहो, शीघ्र चले जाव; कारण अब यहांपर भीषण दुष्काल पड़नेवाला है. वह १२ वर्षतक रहेगा. फिर तुम्हें कोई भिक्षा नहीं देगा.’ भद्रबाहुने अष्टांग निमित्तज्ञानसे सत्य जान करके १२४०० शिष्योंमेंसे आधे मुनियोंको वहां रखले और अवशेष आधे मुनियोंको लेकर वह दक्षिणकी ओर चले

(१) भद्रबाहुके २४,००० मुनि शिष्य नहीं थे किन्तु २४,००० हजार थे. उनको अपने ज्योतिष विचारसे १२ वर्षके अकाल पड़नेका कहकर दक्षिणकी तरफ बिहार कर जानेको आदेश दिया परन्तु सब मुनि उनके साथ नहीं गये. आधे अर्थात् १२,००० हजार वहीं रह गये. सो ऐसे दुष्कालमें मुनिधर्म पालनेमें असमर्थ होकर उन्होंने सरल श्वेताम्बरमत चलावा.

गये. यहांपर उस बालकके वचनानुसार यथार्थमें १२ वर्षका दुष्काल पड़कर लोक चटापट मरने लगे. तब भद्रबाहुके १२०० शिष्योंको किसीने भिक्षा नहीं दी, तो उन्हें निरुपाय हो अपनी नम्र स्थिति छोड़कर इतर लोगोंके समान वस्त्रधारण कर रोटीपानीका उद्योग करना पड़ा. दुष्कालकी १२ सालें पूरा होनेपर भद्रबाहु वापिस आकर देखते हैं तो अपने शिष्योंको श्वेत वस्त्रग्रहण किये हुए पाया, तब इन्होंने अपना धर्म छोड़ दिया ऐसा समझकर वे अपने १२०० नम्र शिष्योंके सहित उनसे अलग रहने लगे, श्वेताम्बरियोंके मतसे भद्रबाहुकी मृत्युके पश्चात् ६०९ वर्षसे यह दोनों पंथ अलग हुए. अस्तु. दिगम्बर व श्वेताम्बर इन दोनोंके आचरणोंका भेद ऊपर जगह जगह दिखलाया ही है. श्वेताम्बरियोंके मन्दिरोंमें हिन्दुओंके तो क्या मुसलमानोंके पीर शरीफतककी मूर्तियां रहती हैं. पूजन कहनेको उनके यहां ब्राह्मणका चलन है, वे १२ स्वर्ग मानते हैं; उनके गुरु वस्त्रपरिधान करते थाली-पात्रादिकोंमें भोजन करते हैं. वे स्त्रियोंको मोक्ष होना मानते हैं, यज्ञोपवीत नहीं डालते परन्तु पूजनके समय रंगा हुवा सूत व रेशम जनेऊ सराखा गलेमें डालते हैं. उसे उत्तरासंग कहते हैं.

श्वेताम्बरोंमें ही द्विधिया नामक एक शाखा है. इन लोगोंका उल्लेख ऊपर अनंक द्विधिया जैन-जगह आया है. इन्हींका माल-वर्ग शैवदे नाम है. परन्तु ये स्वतः

(२) भद्रबाहुके वापिस आनेका उल्लेख कहीं भी नहीं मिलता. किन्तु वे दक्षिणमें ही श्रवणबेलगुलके पर्वतपर परलोकको प्राप्त हुये ऐसा वहाँके शिलालेखोंपर से विदित होता है.

अपनेको साधुमार्गी अथवा मठमार्गी (थानकर्षी) कहते हैं; कारण ये लोक प्रायः मठोंमें रहते हैं. यह पंथ बहुत विचित्र है, ये मूर्ति कौरह नहीं मानते; अर्थात् इन लोगोंको मन्दिरोंकी आवश्यकता नहीं है. मनोविकारोंका दमन करना यही बड़ा धर्म है, ऐसा वे समझते हैं; और इस धर्मका चिन्तन यही उसकी मानसपूजा है, तीर्थकरोंके पवित्र आचरणोंका अनुकरण करना ऐसा वह कहते हैं, परन्तु तीर्थकरोंको कुछ विशेष मान देनेकी प्रथा उनमें नहीं है. उनके गुरु शुभ्रवर्णके परन्तु कुछ मैले वस्त्र पहिनते हैं, स्वासोच्छ्वास क्रियामें उष्णत्वामसे वायुकायके जीव न मरे इसलिये मुखपर कपड़ेकी एक पट्टी बांधते हैं व रस्ता चलते पादप्रहारसे जीवजन्तुओंकी प्राणहाणि न होवे इसलिये झाड़नेकेलिये हाथमें एक नर्म-कूच लेकर फिरते हैं, इस कूचों रजोहरण, कहते हैं, इसीके 'कटामन' अथवा 'ओषा' ऐमे भी नाम हैं. ये लोग सारी जिन्दगीमें कभी स्नान नहीं करते; हजामत नहीं कराते; हाथसे केश उखाड़ते हैं. इनका निवास मठोंमें रहता है; इन मठोंको थानक कहते हैं. इस पंथमें शि-सित लोगोंकी संख्या बहुत ही थोड़ी है, सं-स्कृत भाषाके जैनधर्मी ग्रन्थोंके समझने योग्य विद्वत्ता शायद एक दोहाके अंगमें होगी; जिन सूत्रोंका गुजरातीमें भाषान्तर हो चुका है उन्हींको धोक २ कर वे अपना निर्वाह करते हैं.

इनमें स्त्रियोंको भी आजन्म ब्रह्मचर्यसे रहनेकी आज्ञा है, स्त्रियां भी श्वेत परंतु कुछ मैले कपड़े पहिने व मुखपर पट्टी और हाथमें कूच रखकर द्वार द्वार फिरती हुई नजर आती हैं.

जैन लोग मूलसे जातिभेदके न माननेवाले हैं (१) किसी भी धर्म व जातिके मनुष्यका जैनधर्ममें आना वन सक्ता है. तथापि आज दो अढ़ाई हजार वर्षसे हिन्दू लोगोंके साथ संसर्ग रहनेसे हमारा जाति भेद जैनियोंमें ग्रहणकर लिया है (२) जैनशास्त्रोंमें 'जाति भेदका पालन करो, यह नहीं कहा है, परंतु लोक रूढ़िसे वह पाला जाता है, 'शास्त्रद्विर्बलीयसी' यह वचन जितना आधुनिक हिन्दुओंको, उतना ही आधुनिक जैनियोंको भी लागू होता है.

(१) मनुष्यजातिरेकैव जातिनामेवोद्भवा ।
वृत्तिभेदाद्विद्वेदाश्चात्तुर्विधमिदं शुभे ॥ ४५ ॥
ब्राह्मणा व्रतसंस्कारात्क्षत्रियाः शस्त्रधारणान् ।
वाणिज्योऽर्थार्जनान्यायाच्छूद्रान्यागृह्णात्सिंसस्थ-
यात् ॥ ४६ ॥

अर्थ—जाति नाम कर्मके उदयसे उत्पन्न हुई मनुष्य जाति एक ही है, परंतु उपजीविकाके (आजीविकाके) भेदसे उसके ४ भेद हैं. व्रत देने व संस्कार करनेके काम करनेवाले ब्राह्मण, शस्त्रधारण करनेवाले क्षत्रिय, न्यायमार्गसे द्रव्योपाजन करनेवाले वैश्य, और तीनों वर्णोंकी सेवा करनेवाले शूद्र हैं. इस प्रकार चार जाति महापुराणमें कही है:

जातिगोत्रादिकर्मणि शूद्राध्यानस्य हेतवः ।
येषु ते स्थूलयो वर्णाः शेषाः सुद्राः प्रकीर्तिताः

अर्थ—शूद्र ध्यानका कारण उत्तम जाति ही है. उत्तम गोत्र इत्यादि उत्तम कार्य जिसमें है ऐसी ब्राह्मण क्षत्रिय वैश्य तीन ही जाति हैं. शेषके वर्णको शूद्र कहते हैं क्योंकि उनमें उच्चगोत्रत्व उच्चजाति व शुद्धाचरण नहीं होते.

(२) जैनियोंमें जातिभेद हिंदुओंसे लिया है ऐसा नहीं कहना चाहिये किन्तु जनोंके यहां आदिसे जातिभेद माना गया है. (देखो जिनसेनाचार्यकृत महापुराण.)

जैनधर्मके विषयमें अभीतक जो कहा गया है उससे उसकी बौद्धधर्मसे बहुत कुछ समानता जान पड़ती है और इतनी ही बातसे जैनधर्म बौद्धधर्मसे निकला, अथवा पहिला दूसरेकी नकल है ऐसा तर्क कई एक पंडितोंने निकाला है. परंतु वह भूलका है, गौतमबुद्धके पहिले तेवीस बुद्ध हो गये व गौतम शाक्य मुनि यह चौबीसवां. इसी प्रकार वर्द्धमान व महावीर इनके भी पहिले तेवीस तीर्थंकर (जिन) हो गये व महावीर चौबीसवें थे. बुद्ध व महावीर दोनों ही काश्यप गोत्री क्षत्रिय थे दोनों ही धर्मोंमें श्रुतिको (वेदको) प्रमाण नहीं मानते व ईश्वरको सृष्टिकर्ता कर्तृत्व व चालकत्व नहीं सोंपते; दोनोंहीमें जातिभेद नहीं. दोनोंमें पुरुषोंके बराबर स्त्रियोंका मान है; बौद्धोंके सदृश जैनियोंमें भी श्रावक और यति ऐसे दो वर्ग हैं; दोनोंमें अहिंसातत्त्व प्रधान है, बौद्धधर्ममें जैसे बुद्ध, धर्म और संघ इनका त्रिकूट है वैसे जैनियोंमें सम्यग्दर्शन, सम्यक्ज्ञान व सम्यक्चारित्र्य यह रत्नत्रयी हैं; दोनों धर्मोंको रानाश्रय मिला, और आश्चर्य यह है कि, वह मौर वंशके राजाओंसे ही मिला. बौद्धधर्मका पुरस्कर्ता राजा अशोक वैसे ही जैनधर्मका पुरस्कर्ता संपदि अर्थात् अशोकका नाती, अशोकका आज्ञा चन्द्रगुप्त यह जैनधर्मी था ऐसा भी कई एकोका मत है. स्वतः अशोक राजातक मूलमें जैनधर्मी होकर पश्चात् बौद्धधर्मी हुआ ऐसा भी मि. एडवर्ड थॉमस नामके विद्वान पंडितका कहना है. बौद्धधर्मग्रन्थ पाली भाषामें है; वैसे

जैनियोंके अर्धमागधीमें हैं, बौद्धोंने विहार व स्तूप बनवाये व शिलालेख लिखे वैसे जैनियोंनि मन्व्य मन्दिर बनवाये विशालमूर्तियें स्थापित कीं और शिलालेख भी खड़े किये.

बौद्ध और जैनधर्म इनमें यह साम्य जैसे अनेक बातोंमें स्पष्ट दिखता है, दोनोंकी विभिन्नता. वैसे कुछ थोड़ीसी बातोंमें इन दोनोंमें भिन्नता भी दिखती है.

बौद्ध शून्यवादी तो जैन स्याद्धादी हैं, बौद्ध न-भ्रतत्वा निषेध करते; दिगम्बर जैन नभ्रताको अंतःशुद्धताकी साक्ष समझते हैं. दोनों धर्मोंमें प्रधान ऐसे अहिंसातत्त्वके विषयमें भी भिन्नता दिखती है. हमारे हाथसे जीवहिंसा न होने पावे इसकेलिये जैनी जितने डरते हैं इतने बौद्ध नहीं डरते. अधिक क्या हर्षार्थ साहिबने अपने Religion of India नामक पुस्तकमें दन्तकथाके आधारसे लिखा है. वह यदि ठीक है तो स्वतः गौतमबुद्ध सूअरके मांसका यथेच्छ भोजन करनेसे अजीर्ण होकर मरा ! यह सुन कर बहुतांशको आश्चर्य होगा. इस दंतकथापर भरोसा न करो तो भी प्रचलित जैन व बौद्ध धर्म इनकी तुलना करनेसे बौद्धधर्मी देशमें मांसाहार अधिकताकेसाथ जारी है यह बातअ स्वीकार करते नहीं बनैगी. आप स्वतः हिंसा न करके दूसरेके द्वारा मारेहुए बकरेका मांस खानेमें कुछ हर्ज नहीं है, ऐसे सुभीतेका अहिंसातत्त्व जो बौद्धोंने निकालाया वह जैनियोंको सर्वथा स्वीकार नहीं. निर्वाण और पाप पुण्यके सम्बन्धमें बौद्धधर्म व जैनधर्ममें अन्तर है. बौद्ध आत्माको नित्य नहीं मानते; जैन मानते हैं. यह आत्मा-

मायाके ध्रममें पडकर जुदी २ पर्यायोंमें आता है और अन्तमें कर्मबंधोसे मुक्तता पाकर अर्थात् मायाका आवरण दूर कर निर्वाणमें पहुंचता है ऐसी जैनियोंकी श्रद्धा है. निर्वाणआत्माका नाश नहीं किन्तु उसे कर्मबंधोसे निर्मुक्तकर अक्षय सुखको प्राप्त करना है: बौद्ध शास्त्रोंमें निर्वाणकी व्याख्या इसप्रकार है.

“न चाभाषोऽपि निर्वाणं कुत एवास्य भावना भाषाभावविनिर्मुक्तः पदार्थो मोक्षमुच्यते ॥” इस प्रकारकी है. सारांश बौद्धोंकी दृष्टिसे निर्वाण अर्थात् शून्यता, जैनियोंकी दृष्टिमें निर्वाण शून्यता नहीं यह पहिले बतलाया ही है.

जैनधर्म व बौद्ध धर्मों में जो साम्य दिखता है

उसपरसे जैनधर्म बौद्धधर्मका कौन असल व अनुकरण है व मूल प्रथमका है कौन नकल. अनुकरण पीछेसे हुआ है, ऐसी

तर्क कई एक पंडितोंने किया है. एकबार देखने से यह अनुमान ठीक जान पडता है. बौद्धधर्मके सम्बन्धमें अनेक ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं; इस धर्मका परिचय सबको होगया है, और तदतिरिक्त पाश्चात्य ग्रन्थकारोंने बौद्धधर्मके इतिहास लिखे हैं; परंतु जैनधर्मके विषयमें अभीतक वैसा कुछ भी नहीं हुआ है. बौद्धधर्म चीन, तिब्बत जापानादि देशोंमें प्रचलित होनेसे और विशेषकर उसे उन देशोंमें राजाश्रय मिलनेसे उस धर्मके ग्रन्थोंका प्रचार अति शीघ्र हुआ; परंतु जैनधर्म साम्प्रत हिन्दुस्थानके बाहर अधिकसा नहीं; और हिन्दुस्थानमें भी जिन लोगोंने वह है वे व्यापार व्यवहारमें व्यापृत होनेसे धर्म ग्रन्थ प्रकाशन सरीखे क्रुत्यकी तरफ लक्ष देनेकेलिये अवकाश ही नहीं पाने. इस कारण अगणित जैनग्रन्थ

अप्रकाशित पड़े हुए हैं; युरोपियन ग्रन्थकारोंका लक्ष भी अद्यापि इस धर्मकी, जैनधर्ममें अनास्था. और इतना खिंचा हुआ नहीं दिखता यह भी इस धर्मविषयमें हम लोगोंके अज्ञानका एक कारण है. हमारे पड़ोसके विषयका परिचय भी हजारों कोसोंके युरोपियन ग्रन्थकार लिख देंगे तब हमें पढ़नेको मिलेगा स्वतः परिचय पानेकी सुधि ही नहीं है। इससे जैनियोंकी समाज जैसी जोरशोरसे उन्नतिमें आना चाहिये वैसी अभीतक नहीं आई. अतएव बौद्धधर्म प्राचीन है अथवा जैनधर्म? इस प्रश्नके सम्बन्धमें जैसा इकतरफी लोग कहें वैसा ही कानसे सुनकर मान लेनेके सिवाय अन्यमार्ग नहीं था. परन्तु आनन्दका विषय है कि, आजकल जैनी लोगोंमें इतिहाससम्बन्धी जागृति होने लगी है. पिछले जैन परिषदके अधिवेशनमें जैन ग्रन्थोंका जीणोंद्वारा करनेके लिये एक बड़े फंडकी स्थापनाका प्रस्ताव हुआ है. प्राचीन मंदिर, मूर्ति, शिलालेख व ग्रन्थोंका मार्मिक परीक्षण व ब्राह्मणधर्म तथा बौद्धधर्मके ग्रन्थोंमें जैन ग्रन्थोंकी तुलना कर देखनेकी सुविधा जैनियोंमें अधिकाधिक चाह दिखने लगी है, उनके प्रयत्नसे जैनधर्मका कालनिर्णय सम्बन्धमें दूसरी ओरके प्रमाण भी आने लगे हैं; उनपरसे विचारनेमें बौद्ध धर्मसे किंवा उसके पीछे जैन धर्म निकला है ऐसा नहीं दिखता; किन्तु उल्टा जैनधर्म प्रथमका व पीछेसे बौद्धधर्म निकला होगा ऐसा जान पड़ता है. इस सम्बन्धमें हमारे जैनी लेखकोंने निम्नलिखित प्रमाणोंका शोध किया है.

(१) जैनियोंके चौबिसवें तीर्थंकर महावीर, गौतमबुद्धके समकालीन थे. प्रोफेसर विद्याभूषण कहते हैं कि, वे बुद्धकी अपेक्षा वयस्क भी थे. मिसेस ऐनी बिमेंट कहती हैं कि, महावीरने ही बुद्धको गुरुउपदेश दिया.

(२) महावीरके शिष्यका नाम गौतमस्वामी व इन्द्रभूति था. वही ज्ञानमार्गमें एक २ सिद्धि चढ़ा, तब उसे लोग बुद्ध कहने लगे. और इस विषयमें इराणी ग्रन्थका आधार है ऐसा डाक्टर हाँग कहते हैं. (Fravardin Yasht-quoted. by Dr. Hoan in the Essay on the Sacred Language of the Parsees Bombay. 1862 P. 188

(३) अन्य कितनेकोंका मत है कि, गौतम बुद्ध महावीरका शिष्य नहीं; पिहिताश्रवका था. व पिहिताश्रव यह महावीरके गणधरोंमें मुख्य था.

(४) ललितविस्तर नामक ग्रन्थकी प्रति जो तिब्बतमें उपलब्ध हुई है उसमें गौतमबुद्धका वर्णन करते हुए कहा है कि, बुद्धके वक्षस्थलमें श्रीवत्स, स्वस्तिक, नंदावर्त, और बर्धमान ऐसे चार चिह्न थे. इनमेंसे पहिले तीन अर्थात् श्रीवत्स, स्वस्तिक और नंदावर्त यह अनुक्रमसे १० वें, ७ वें और ११ वें जैन तीर्थंकरोंके विशिष्ट चिह्न थे; और अन्तिम बर्धमान यह तो २४ वें तीर्थंकरका नाम था.

(९) कल्पमूत्र, आचाराङ्गसूत्रादि जैनग्रन्थों में महावीरको ज्ञातुपुत्र अथवा नात-पुत्र कहा हुआ पाया जाता है; ज्ञातुका अपभ्रंश नाडीका अथवा नाटिका बौद्धग्रन्थोंमें मिलता है, जैनियोंका दूसरा प्राचीन नाम निर्ग्रन्थ है. जैनियोंको बौद्धग्रन्थोंमें निर्गन्धनत्तपुत्र अर्थात् ज्ञातुका पुत्रका शिष्य निर्ग्रन्थ कहा है, उसी प्रकार नत्तपुत्रका अर्थात् महावीरकी दन्त-कथा जैनधर्मकी कई दन्तकथायें डाली हैं; कई ठिकाणोंपर ध्वजकोंका उल्लेख है. महावग्ग और महापरिनिब्बानसुत्त इन दो बौद्धग्रन्थोंमें जैनधर्मका उल्लेख है. पार्धनाथ अथवा पारसनाथका चातुर्यामिधर्म भी कहा है. इसपरसे यह सम्पूर्ण उल्लेख जैनधर्मका ही होना चाहिये इसमें कोई-सन्देह नहीं होता.

(१०) ब्राह्मण ग्रन्थकारोंने व बौद्ध इन दोनों धर्मोंका अपने ग्रन्थोंमें उल्लेख किया है; परंतु एक दूसरेसे निकला ऐसा कहीं भी नहीं कहा, शंकरदिग्विजयमें शंकराचार्यने बौद्धोंसे ब्राह्मणसी क्षेत्रमें और उज्जयनीमें जैनियोंसे विवाद किया था ऐसा कहा है, जैन व बौद्धधर्म एक सरीखे होते तो दो बार जुदे २ स्थलोंमें प्रसंगी विवाद करनेकी आवश्यकता नहीं थी, मन्वस्वामीने 'सर्व दर्शन

संग्रह' में उस समय प्रचलित दक्षिण प्रान्तके दर्शनोका विवेचन किया है, उसमें जिसप्रकार बौद्धदर्शन दिया है. उसी प्रकार जैनदर्शन भी लिखा है, 'अद्वैतब्रह्मसिद्धि, नामक ग्रन्थमें बौद्धोंके चार पंथ बतलाये गये हैं. उसमें जैन यह उनमेंका एक था. ऐसा बिल्कुल भी नहीं कहा, बाराहमिहिरने 'शाक्यान् सर्व हितस्य शान्त मनसो नम्रान् जिनानां विदुः अर्थात्, बौद्ध लोग शान्त चित्त और सबका कल्याण करनेवाली मूर्तिको भजते हैं और जैन नम्रमूर्तिको. ऐसा कहा है; और बराहमिहिरको जैनधर्मके विषयमें परिचय होना ही चाहिये. कारण उसके साक्षात् भाई भद्रबाहु यह जैन थे और ये दोनों एक ही राजाके दरबारमें थे, दोनों ही विद्वान् ज्योतिषी थे. ऐसी दंत कथा कहते हैं कि, उस राजाके पुत्र हुआ तब राजाने बराहमिहिरकृत उसकी जन्मपत्रिका देखी तो उसकी दीर्घ आयुष्यादि बराहमिहिरके वचनोंसे मान्यकर राजाने बड़ा भारी पुत्रोत्सव किया व दरबार भरवाया, उस समय सब सरदार, प्रतिष्ठित, विद्वान व आश्रित एकत्र हुये थे. भद्रबाहु मात्र नहीं आये, यह देख राजाने भद्रबाहुको बुलाकर उनसे

उस दिन दरबारमें न आनेका कारण पूछा तो उन्होंने स्पष्ट रीतिसे कहा कि, आज जन्मोत्सवके दरबारमें आना है व दशदिन पीछे दुःखका समाधान करानेको आना पड़ेगा। दोनों समयके बदले एकदिन ही आपके यहां आनेका मेरा बिचार था. यह भाषण सुनकर राजाको क्रोध आया और उसने भद्रबाहुको कैदमें डाल दिया. परंतु पीछे १० ही दिनमें भद्रबाहुका कहा हुआ अनुभव-गोचर हुआ और बराहमिहिरका भविष्य अशुद्ध ठहरा. उस समय रागाने भद्रबाहुको कैदसे मुक्तकर अपने सखिकट स्थान दिया और बराहमिहिरको निकाल दिया, ऐसी दंतकथा है. सारांश 'जैनी कौन है,' यह बराहमिहिर अच्छीतरह जान-तेथे. व्यासजीने शारीरिक मीमांसा के दूसरे अध्यायमें बौद्धमत व जैन-मतका अलग २ खंडन किया है.

(७) पद्मपुराणमें जैनधर्मके पुरातनत्वको पुष्टीकरण करनेवाली एक कथा ऐसी है:—एकबार सुर और अमुरोंमें युद्ध चल रहा था. अमुरोंकी जीत होने लगी यह देखकर अमुरोंके गुरु शुक्राचार्यकी तपस्या भ्रष्ट करनेके लिये इन्द्रने उसकेपास एक अप्सरा भेजी. उसे देख शुक्राचार्य मोहित हुए. यह अवसर पाकर सुरगुरु

बृहस्पतिने उसकी मति और भी अधिक भ्रष्ट करनेकेलिये जैन-धर्मका उपदेश किया. ऐसी पौराणिक कथा यद्यपि प्रामाणिक नहीं मानी जा सकती; तो भी इसपरसे जैनधर्मके विषयमें लोगोंका सामान्यतः मत किस प्रकारका था वह स्पष्ट जानने योग्य है.

जैनधर्मके प्राचीनत्वके सम्बन्धमें जैनग्रन्थकार

और भी कई प्रमाण सन्मुख जैनधर्म पहिले करते हैं. परन्तु यदि उन सबका बौद्धधर्म पीछे. सांगोपांग बिचार करें तो एक

सम्बन्धमें व्याख्यान पूर्ण न हो सकेगा; इसलिये जैनियोंके प्रमाणोंका यहांपर किंचित् नामनिर्देश किया है. परन्तु इतनेपरसे ही जैनधर्म यह बौद्धके पश्चात् प्रस्तुत हुआ होगा ऐसा निश्चित नहीं होता. कोलब्रुकसाहिब सरीखे पंडितोंने भी जैनधर्मका प्राचीनत्व स्वीकार किया है. इतनाही नहीं, किन्तु उल्टा बौद्धधर्म जैनधर्मसे निकला हुआ होना चाहिये, ऐसा विधान किया है. मिष्टर एडवर्ड थॉमस् इस विद्वानका भी ऐसाही मत है. अभी निर्दिष्ट किये हुए पंडितने Jainism or the early faith of Asoka नामक ग्रन्थमें इस विषयके जो कितने एक प्रमाण दिये हैं वे सब यदि यहांपर दिये जावें तो बहुत विस्तार हो जावेगा, अतः उनमें से एक दो नमूने यहांपर देता हूं. उसमें कहा है कि, अशोकके प्रपिता चन्द्रगुप्तके समयमें जब बौद्धधर्म कुछ ऊपर सिर निकालने लगा था, तब जैनधर्मके क्षय होनेके चिन्ह दिखने लगे थे. चन्द्रगुप्त स्वतः जैन था.

इस बातको वंशावलीका दृढ़ आधार है। इसके सिवाय चन्द्रगुप्तको १६ स्वप्न हुए चन्द्रगुप्तके स्वप्न थे व उन स्वप्नोंका अर्थ मद्राहुने जो किया उसपरसे यह बात स्पष्ट विदित होती है। बुद्धिविलास नामक ग्रन्थमें इन स्वप्नोंका अर्थ दिया है। उसमें कहा है कि,—

(१) यह राजा सर्वज्ञान नष्ट होगा। (२) जैनधर्मका क्षय प्रारंभ होगा और इसराजका वंशही अष्ट हो जावेगा। (३) जैनियोंमें नाना पंथ निकलेंगे। (४) आर्य खंडसे जैनज्ञान लुप्त-प्राय होवेगा। ३० ३०

इसमें चन्द्रगुप्तका जैनधर्म व अशोकका बौद्धधर्ममें जाना ये दोनों बातें ध्वनित की हैं। चन्द्रगुप्तराजा श्रमण अर्थात् जैन गुरुसे उपदेश लेता था ऐसी मेगस्थनीस (ग्रीक इतिहासकार) की साक्षी है, अनुलफजल नामक फारसी ग्रन्थकारने ' अशोकने काश्मीरमें जैनधर्मका प्रचार किया ' ऐसा कहा है। और राजतरङ्गिणी नामक काश्मीरके संस्कृत इतिहासका भी इस विधानकी आधार है, उक्त बातें मि० एडवर्ड थॉमस् साहिबने अपने ग्रन्थमें दी हैं। परन्तु ये कहांतक ठीक हैं सो नहीं जान पड़ता। निदान राजतरंगिणीका अन्तिम आधार जो साहिबबहादुरने दिया है, उसपरसे भी उनका अभिप्राय सिद्ध नहीं होता यह मैं कह सकता हूं। राजतरङ्गिणीमें अशोकने ' जिनशासनका प्रचार किया ' ऐसा कहा है। इस वाक्यके उक्त जिन शब्दपर साहिब बहादुरकी सारी दार मदार दीखती है। परन्तु जिस जगह यह उल्लेख है, उसके पीछेके दशवीस श्लोक पढ़ो तो, वहां चैत्य, विहार आदि केवल

बौद्धधर्म सूचक शब्द मिलते हैं। जिनसे कर्हणका उद्देश ' जिनशासन ' शब्दसे ' बौद्धधर्म ' सूचित करनेका था ऐसा जान पड़ता है। बुद्धको भी ' जिन ' ऐसी संज्ञा अमर सिंहसरीखे जैनकोशकारकी दी हुई है। इसके अतिरिक्त राजतरंगिणीलिखित अशोक और प्रसिद्ध बौद्धधर्मी चक्रवर्ती राजा अशोक एकही था। ऐसा कहनेको भी आधार नहीं है।

कलकत्ताके प्रेसिडेन्सी कॉलेजके मुख्य सं-

स्कृताध्यापक और पाली प्रोफेसर विद्याभूषणका मत.
तीशचन्द्र विद्याभूषणका मत इस प्रश्नके सम्बन्धमें पूछा गया था। वे अपने ता० २४ नोवंबर १९०३ के पत्रमें लिखते हैं कि, अशोक बौद्धधर्म स्वीकार करनेके पूर्व जैनधर्मी था; ऐसा स्पष्टतासे यद्यपि कहीं कहा नहीं है तौ भी महावंशनामक बौद्धग्रन्थमें उसकी माता व स्त्रीका जैनियोंसे सम्बन्ध लगता था ऐसा कहा है। अशोक बौद्धधर्म स्वीकार करनेके पहिले अर्थात् अपने बाप बिन्दुसारकी मौजूदगीमें अवति नगरीका ज्ञासराय व प्रतिनिधि था यह प्रसिद्धही है। अशोककी माता एक श्रेष्ठी (सेठ) की पुत्री थी, और अशोककी स्त्री व सौलैयमें बौद्धधर्मका प्रचार करनेको गये हुए महिन्दकी माता अवन्तिके एक श्रेष्ठीकी पुत्री थी। उस समयके श्रेष्ठी अथवा व्यापारी बहुधा जैन थे। इसपरसे अशोक भी जैनधर्मी होगा ऐसा कहनेमें हानि नहीं है।

अभीतक जैनियोंसम्बन्धी पाश्चिमात्योंकी व हमारी विचित्र श्रद्धा, उन लो-
उपसंहार. गोंका इतिहास, जैनधर्मके मुख्य
२ तत्व, सम्प्रदाय, नीति व
आचार, जैनतत्त्वज्ञान, बौद्धधर्मसे समता व
भिन्नता, और जैनधर्मपुरातनत्वविषयक प्र-
माण आदि बातोंसम्बन्धी जो विवेचन किया
उससे इस धर्ममें सुझावोंको आदरणीय जैने
योग्य अनेक बातें हैं ऐसा दीख पड़ेगा. सा-
मान्य लोगोंको भी जैनियोंसे अधिक शिक्षा
लेना योग्य है. जैनी लोगोंका भविकपन श्रद्धा
व औदार्य प्रशंसनीय है. उनमें धर्मशिक्षणकी
शालयें खोलनेका प्रयत्न चल रहा है, और
इस काममें वे लोग केवल मुँहसे बड़बड़ करने-
वाले नहीं हैं. धर्मके लिये जितना चाहिये
उतना द्रव्य खर्च करनेको वे तयार हैं, उनकी
श्रद्धा दृढ़ है. अतः उन्हें व्यवहारमें लाभ
अधिक होता है इसमें कोई नई बात नहीं है.
अहिंसातत्त्व उन्होंने उपहासोत्पद होने योग्य
लम्बी भयादा तक पहुँचा दिया है, यह बुरा
है; तथापि उससे उनमें आस्था कितनी है
सो स्पष्ट जानी जाती है, उनकी आस्था, श्रद्धा,
औदार्य और धर्मजागृतिको किंचित् नया झुकाव
मिलना इष्ट है. संसारमें सुधारणाका जो जंगी
जलप्रवाह चल रहा है, उसकी विरुद्ध दिशाको
जानेमें बड़ीभारी हानि है; और उसकी अनु-
कूल दिशामें जाना हितकर होगा, यह तत्व
ध्यानमें रखकर हमारे जैनबंधु समाज व धर्म
विषयोंको अपनी बुद्धिसे समय २ उन्नति देते
जावेंगे तो गतिका मार्ग आजकलके सदृश कुंठित

१ वे ठीक नहीं हैं. देखो टिप्पणी पृष्ठ ९ की.

न रहेगा. जैनपरिषदके परिचालकोंने यह
तत्व ध्यानमें रखके समाजभरके लोगोंको
स्वकर्तव्यसम्बन्धमें जागृति उत्पन्न करनेका प्रा-
रंभ किया है. जैनियोंकी एक समय हिंदु-
स्थानमें बहुत उन्नतावस्था थी. धर्म, नीति,
राजकार्यधुरंधरता, वाङ्मय, समाजोन्नति, आदि
बातोंमें उनका समाज इतरजनोंसे बहुत आगे
था. प्रत्येक बातोंमें ब्राह्मण व बौद्धोंकी बरा-
बरीके महत्पद उन्होंने प्राप्त किये थे. संसारमें
क्या हो रहा है इस ओर हमारे जैनबंधु लक्ष
देकर चलेंगे तो वह महत्पद पुनः प्राप्तकर
लेंगे उन्हें अधिक श्रम नहीं पड़ेगा. इसी
सद्बुत्तसे प्रेरित होकर जैन व अमेरिकन लोगोंसे
संघटन कर आनेके लिये बम्बईके प्रसिद्ध
जैनगृहस्थ परलोकवासी मि० वीरचन्द गांधी
अमेरिकाको गये थे व वहां उन्होंने जैनधर्म-
विषयक परिचय करानेका क्रम भी स्थित किया
था. अमेरिकामें 'गांधी फिलॉसफिकल सोसा-
यटी' अर्थात् जैनतत्त्वज्ञानका अध्ययन व प्रसार
करनेके लिये जो समाज स्थापित हुई वह
उन्हींके परिश्रमका फल है. दुर्दैवसे मि० वीर-
चन्दकी अकाल मृत्यु होनेसे उक्त आरंभ किया
हुआ देशकार्य अपूर्ण रह गया है. परंतु उसे
पूर्ण करनेको कोई सुशिक्षित जैन तयार होवे तो
उसकी कीर्ति चिरायु हो, इसमें सन्देह नहीं है.
हिंदुस्थानके लोगोंको अपनी एकदेशीयता छोड़-
कर अपनी दृष्टिका प्रदेश अधिक विस्तृत क-
रना चाहिये; तबही उनका कल्याण होगा.
यह जैनियोंके इतिहाससे सीखने योग्य है.
दूसरे विषयकी पूर्ण खोजकर स्वतःकी उ-

ससे तुलना कर, अपनेमें जो कुछ न्यूनता हो वह दूसरेके सहाय्यसे पूर्ण कर लेना चाहिये, जबकी 'अपना व परया बलाबलज्ञान' इस बीसवीं शताब्दिका धर्मशास्त्रसा दिख रहा है, ऐसे समयमें जैन, बौद्ध, ख्रिस्तीय, मुसलमान, आर्यसमाज, ब्रह्मसमाज, आदि सर्व धर्म-पंथोंका पारस्परिक परिचय करना कराना व

एक दूसरेका अज्ञानतम दूर करना, और नवीन तयार होकर देखनेवाले सामान्य धर्मको (Universal Religion) यथाशक्ति सहाय-कर मनुष्यजातिके कल्याण करनेके श्रेयका अंशभाक् हो ऐसी प्रार्थना कर मैं इस लेखको पूर्ण करनेकी आज्ञा चाहता हूं.

अनुवादक-नाथूराम प्रेमी.

“आँख है तो जहान है”

डाक्टरोंने साबित किया है कि, हिन्दुस्थानियोंके १०० मेंसे दशकी आँखें तन्दुरुस्त हैं, बाकी ९० मनुष्योंकी आँखोंमें अनेक प्रकारके रोग रहते हैं. हमारे यहांके प्राचीन वैद्योंका मत है कि, यदि नित्य ही आँखोंमें दोबार अञ्जन (घुरमा) लगाया करे तो आँखोंमें किसी प्रकारका भी रोग न हो. अगर कोई रोग होय तो वे शीघ्र ही नष्ट हो जाते हैं. इस बातकी सत्यता नित्य घुरमा लगानेवालोंको पृच्छनेसे मालूम हो सक्ती है. जो लोग अपने नेत्रोंकी रक्षार्थ वर्षमें एक दो रुपया भी घुरमेकेलिये खर्च करनेमें कृपणता करते हैं, उनकी बड़ी भूल है. आजकल बम्बईके घुरमें जगतमें प्रसिद्ध है. परन्तु बम्बईके घुरमोंमें जितना लाभदायक घुरमा हमारा है, उतना कोई भी नहीं है. हमारे पास अनेक भाइयोंके प्रशंसापत्र हैं. सो एक शीशी भंगकर व्यवहार करनेसे भले प्रकार खातिरी हो जायगी. अवश्य संग्रह्य. कुछ घुरमोंके नाम नीचे लिखते हैं.

काला घुरमा नं० १ यह घुरमा हमेशाह नेत्रोंमें लगानेसे सब रोग वा आँखोंकी गर्मी नष्ट करके ज्योतिको बढाता है. मूल्य आधे तोलेकी शीशीका ॥)

काला घुरमा नं० २ इस ठंडे घुरमेको प्रातःकाल और सांते समय लगानेसे नेत्रोंके सब रोग शीघ्र ही नष्ट हो जाते हैं. मूल्य आधे तोलेकी शीशीका १)

काला घुरमा नं० ५ यह घुरमा बहुत बढियाँ और ठंडा है. मूल्य आधे तोलेके ... २॥)

तरल घुरमा नं० ७ यह घुरमा अभी नया तैयार किया गया है. इसको संवरे और शामको ४ बजे लगानेसे ध्वंद नजला दृष्टिमन्दता आदि नेत्रोंके समस्त रोग शीघ्र ही नष्ट हो जाते हैं. यदि पांच मिनिटके बाद काला घुरमा नं० २ का लगाया जाय तो डबल फायदा होता है. मूल्य एक शीशीका ... १)

नयनामृत अर्क नं० ८ इसको सलाईसे दिनरातमें तीन बार बार लगानेसे नं० १ के मुवाफिक गुण करता है. मूल्य एक शीशीका १)

तरल घुरमा (अर्क) नं० ९ यह अर्क दिनमें दो बार लगानेसे नं० २ के समान गुण करता है. दुखती आँखोंकेलिये तो यह रामबाण ही है-खासकर यह घुरमा विधवा स्त्रियों और वृद्ध पुरुषोंकेलिये बनाया गया है. मूल्य एक शीशीका ॥)

मिलनेका पता—पन्नालाल जैन मैनेजर—स्वदेशी कार्यालय,
पो० गिरगांव, (बंबई.)

लीजिये ! पहिये ! अपने मित्रोंको भी सुनाइये.

ढेठ रूपयेमें ६७ रत्न.

पाठक महाशय ! पहिले हमसे ६७ रत्नोंके नाम सुनिये क्यों कि ये रत्न बहुत प्राचीन, प्राणीमात्रकी अतिशय हितकारी हैं. इन ६७ रत्नोंकी माला जो महाशय कंठमें धारण करेंगे वे इस लोकमें सुख वशको प्राप्त होकर परभवमें अमित सुखके भागी होंगे.

रत्नोंके नाम.

१ पुण्यपचीसिका कवितमय जिसमें स्तुति व उपदेश है, २ शतअष्टोत्तरी जिसमें उत्तमोत्तम सबैया छपयछंद और कविताओंद्वारा एकसी तरहके उपदेश दिये गये हैं, ३ प्रव्यसंग्रह शुद्धतापूर्वक मूल कवितबन्ध, जिसमें षट्प्रव्य, नवपदार्थ, पञ्चास्तिकाय रत्नत्रय आदिका वर्णन है, ४ चेतनकर्मचरित्र जिसमें जीव और कर्मका बुद्ध हुवा है, गुणस्थानोंकी चर्चा व जीव कर्मका वर्णन बहुत ही उत्तम रीतिसे अनेक प्रकारके छंदोंमें है, ५ अक्षरवत्तीसी इममें ३२ अक्षरोंपर वत्तीस तरहके उपदेश हैं, ६ परमात्मशतक इसका एक २ दोहा लाख २ रूपयोंका है, अनेक दोहे ऐसे हैं कि जिनके अर्थ लगानेमें बड़े २ पण्डित सकुचाते हैं. हमने जहांतक बना अर्थ खोल दिये हैं, ७ पूजाष्टक कवितोंमें अष्टप्रकारी (पूजा), ८ चित्रबन्ध कविता चित्रोंसहित, ९ प्रश्नोत्तर दोहे इनके अर्थ लगानेमें भी पण्डितोंकी बुद्धि गोते खाने लगती है, १० वर्तमान चौबीसी स्तोत्र (कवितबन्ध), ११ वर्तमान बीसी जिनस्तुति, १२ परमात्माकी जयमाला, १३ तीर्थकर जयमाला, १४ गुरु जयमाला, १५ पार्थनाथके छन्द, १६ शिक्षाबन्ध छन्द, १७ परमार्थपदपंक्ति-अनेक प्रकारके पद, १८ गुरुशिष्य प्रश्नोत्तरी, १९ मिथ्यात्वविश्वंशनचतुर्दशी, २० जिन-गुणमाला, २१ परमात्मा कङ्कखा, २२ पञ्चपरमेश्रीका वन्दन, २३ गुणमञ्जरी, २४ लोकक्षेत्रमरजाद, २५ मधुविन्दुकी चौपई—जिसमें संसारका सब स्वरूप दिखाकर मधुविन्दुके दृष्टांतसे वैराग्योपदेश दिया गया है, २६ सिद्धचतुर्दशी, २७ निर्वीणकाण्ड भाषा, २८ एकादश गुणस्थानपंथवर्णन, २९ कालाष्टक, ३० उपदेशपचीसी, ३१ नन्दीश्वरजयमाला, ३२ शिवपन्थपचीसी, ३३ वारह भावना, ३४ कर्मबन्धके दश भेद, ३५ सप्तमंगी वाणी, ३६ सुबुद्धि-चौबीसी, ३७ अकृत्रिमचैत्यालयकी जयमाला, ३८ पंथरहपात्रोंका भेदवर्णन, ३९ ब्रह्मा ब्रह्म निर्णय, ४० अनित्यपचीसी, ४१ अष्टकर्मका चौपई, ४२ सुपथकुपंथपचीसी, ४३ मोहभ्रमाष्टक जिसमें ब्रह्माविष्णुमहेशादि देवोंकी खेला है, ४४ आश्वचतुर्दशी, ४५ रागादनिर्गयाष्टक, ४६ पुण्यपापजगमूल पचीसी, ४७ बार्डस परीसर्होंके कवित, ४८ सुनिआहारविधि-छियालसदोषवर्णन, ४९ जिनधर्म पचीसी, ५० अनादिबत्तीसी, ५१ समुद्घातस्वरूप, ५२ मृडाष्टक, ५३ सम्यकपचीमी, ५४ वैराग्यपचीसी, ५५ परमात्माछत्तीसी, ५६ नाटकपचीसी, ५७ उपादान निमित्तसंवाद, ५८ तीर्थकरजयमाला, ५९ पंचेन्द्रियोंका परस्परसंवाद, ६० ईश्वरनिर्णयपचीसी, ६१ कर्ताअकर्ता-पचीसी, ६२ दृष्टांतपचीसी, ६३ मनवत्तीसी, ६४ स्वप्नवत्तीसी, ६५ शुकवत्तीसी, ६६ ज्योतिषके कवित, ६७ फुटकर कवित, पद और ग्रन्थकर्ता नाम—इसप्रकार ६७ ग्रन्थरूपी महामूल्य रत्न हैं.

कहिये ! पाठक महाशय कैसे २ उत्तमोत्तम रत्न हैं. इन ही रत्नोंकी भैया भग वतीदासजीने विद्वानोंके कंठमें धारण करने योग्य एक मोहनमाला बनाई (गुंथी) है. जिसका नाम उन्होंने ब्रह्माविलास रक्खा है. अनेक महाशय इसे भगोतीविलास भी कहते हैं. यह ग्रन्थ दोहे, चौपाई, पद्विरिछन्द, छपय, सबैया, कवित आदिमें ऐसा उत्तम है कि, इसके प्रत्येक अक्षरसे जिनमतका रहस्य व उत्तमोत्तम उपदेश प्रगट होते हैं. इसको हमने जैनकवि भाई नाथूराम प्रेमीसे शुधवाकर जहांतक हमसे बना शुद्धता पूर्वक छपाकर तैयार किया है. यह ग्रन्थ बिकने कागजोंपर सुन्दर टाइपमें चारोंतरफ बेल लगाकर बहुत ही सुन्दर छपवाया गया है. पृष्ठसंख्या ३०६ है. मूल्य रेशमीन कपड़े और क्वाट्टरशकी जिल्द सहित १॥) ६० रक्खा है. बी. पी. में संगानेसे बांक्रय्य (ॐ) जुदा पड़ेगा. जो महाशय एकसाथ ५ प्रति लेंगे उनको १ प्रति विनामूल्य मिलेगी.

विशेष सुभीता.

पाठक महाराय ! हालमें हमने “जैनग्रन्थरत्नाकर” नामका एक बृहत् मासिक पुस्तक निकालना प्रारंभ किया है. जिसमें प्रतिमास जैनमित्र सरीखे (रायल अष्ट पेजी) बड़े बड़े ८० पृष्ठ अथवा १६ पेजी छोटे छोटे १२० पृष्ठोंका एक अंक (खंड) छपता है. इसके १२ अंकोंका मूल्य डाकव्ययसहित ५) रु. पेशगी भेज देंगे तो यह ब्रह्मविलास ॥१॥) में ही आपके घर पहुंच जायगा. क्योंकि यह जैनग्रन्थरत्नाकरके दो अंकोंमें आया है. इतीप्रकार दश अंकोंमें दूसरे ग्रंथ भी बहुत गस्त पहेंगे.

स्वामिकार्तिकेयानुपेक्षा.

चिद्वद्वय पं० जयचन्द्रजीकृत मनोहर भाषाटीका और संस्कृत छायासहित.

यह ग्रंथ अतिशय प्राचीन है. इसमें बालक, वृद्ध, युवा स्त्री, जैन अजैन सबके पढ़ने सुनने मनन करनेयोग्य निम्नलिखित विषय है. परन्तु मुख्यतः वैराग्यका उपदेश है. प्रथम ही मन्त्रलाचरणके पश्चात् १२ भावनाके नाम कहे हैं. फिर १९ गाथाओंमें अनित्यानुपेक्षा. ९ गाथाओंमें अशरणानुपेक्षा. ४२ गाथाओंमें संसारानुपेक्षा-जिसमें चार गतिके दुःख संसारको विचित्रता, पंचपरावर्त्तनका स्वरूप है ६ गाथाओंमें एकत्वानुपेक्षा, ३ गाथाओंमें अन्वत्वानुपेक्षा, ५ गाथाओंमें अशुच्यत्वानुपेक्षा, ७ गाथाओंमें आलवानुपेक्षा, ७ गाथाओंमें संसारानुपेक्षा, १३ गाथाओंमें निर्जरातुपेक्षा, वर्णन है फिर १६८ गाथाओंमें लोकानुपेक्षाका वर्णन है. जिसमें-यह लोक अनन्त आकाशमें षट्द्रव्योंका समूह है. पुरुषाकार बौद्ध राज् ऊंचा घनरूप क्षेत्रफल करनेसे ३४३ राज्का है. जिसमें जीव अजीव द्रव्य भरे हैं. सो प्रथम हा जीवद्रव्यके वर्णनमें अल्पाणवें जीवसमाप्त, पर्याप्त, जीवोंका स्थान, सत्त्वा, अल्पबहुत्व, आयुकायका वर्णन करके अन्य वादियोंके मानेहुये जीवके स्वरूपका स्पष्टन, अन्तरात्मा, बहिरात्मा, परमात्माका स्वरूप आदिका वर्णन किया है, तत्पश्चात् अजीवका वर्णन है. जिसमें-पुटलद्रव्य, धर्मद्रव्य, अयमद्रव्य, आकाश द्रव्य और कालद्रव्यका वर्णन किया है. द्रव्योंके परस्पर कार्यकारणभाव, अनैकान्तविना कार्यकारण बनते नहीं, कार्यकारण विना द्रव्य काहेका, फिर द्रव्यपर्यायका स्वरूप कहकर गमस्त पदार्थोंको जाननेवाले प्रत्यक्ष परोक्षरूप ज्ञानका वर्णन किया है. फिर अनेकान्तवस्तुका साधनवाला ध्यानज्ञान है ध्यानज्ञानके भेद नय है. नय है सो वस्तुको अनेक धर्मरूप साधती है. इसकारण नयोंका स्वरूप कहा है. प्रमाण और नयसे वस्तुको साध मोक्षमार्गका साधन करनेवाले बिरले हैं. विषयोंके वर्शाम्भ होनेवाले बहुत हैं. इत्यादि कहकर लोकभावनाका कथन पूरा किया है. तत्पश्चात् बोधिदुर्लभभावनाका वर्णन १८ गाथाओंमें किया है. जिसमें निगोत्रसे निकलकर अनेक पर्यायोंका पावना तो कदाचित् सुलभ है. परन्तु सम्पदग्रसन, सम्पदज्ञान, सम्पदव्यतिरिक्तरूप मोक्षमार्गका पाता अतिशय दुर्लभ है. इत्यादि वर्णन करके फिर धर्मानुपेक्षाका वर्णन १३६ गाथाओंमें किया है. तिनमेंसे ९० गाथाओंमें तो प्रावकाचारका (गृहस्थाचारका) वर्णन है. तिनमेंसे २६ गाथाओंमें अविगत सम्पदशुद्धका वर्णन, २ गाथाओंमें दर्शनप्रतिमा, ४१ गाथाओंमें पंचाणुव्रत, तानुगुणव्रत, ४ शिक्षाव्रत इत्यप्रकार १२ व्रतोंका वर्णन है. फिर २० गाथाओंमें धावककी ११ प्रतिमावोंका (११ दरजोंका) स्वरूप है. तत्पश्चात् ४६ गाथाओंमें मुनिधर्मका (यतिधर्मका) वर्णन है. जिसमें रत्नत्रय युक्त मुनि होकर उत्तम क्षमादि दश धर्म पाई तिनका जुदा २ वर्णन है. फिर अहिंसा धर्मकी प्रशंसा करके धर्मसेवना सो पुण्यफलके अर्थ न सेवना किन्तु सोअके अर्थ सेवना, शंकादि आठ दूषण धर्ममें नहीं रखना, आठ अंगमाहित धर्म सेवना-इत्यादि जुदा २ वर्णन है. फिर धर्मके फलका साहाय्य वर्णन करके धर्मानुपेक्षा पूर्ण किया है. तत्पश्चात् धर्मानुपेक्षाकी चर्चिकारूप १२ तपका वर्णन ५१ गाथाओंमें जुदा किया है. इसप्रकार ४९० गाथाओंमें यह ग्रन्थ पूर्ण हुवा है. इस ग्रन्थकी मूल गाथा अतिशय प्रिय और सरल है. तिसपर भी गाथाके नाँव संस्कृतमें पदपदका अनुवाद (छाया) है, फिर वगनिका (भाषाटीका) है. निर्णयमागर्को टाईप और छपाई तो जगत्प्रसिद्ध है. मूल्य रेशमी कापेटी जिल्दका १॥) रु. कागजकी जिल्दका रु. १॥) डाकव्यय जुदा पड़ेगा. ये ग्रन्थ बहुतसे छपनेसे पहिले ही विक गये हैं. हमारे पास थोड़ीसी प्रति रहैगी जिनको चाहिये मैगायें. विलम्ब करैगे वे पछतावेंगे.

पन्ना-पन्नालाल जैन, मैनेजर जैन रत्नाकरकार्यालय पो. गिरगांव, बंबई.

रत्न परीक्षक

जिसमें

चौरासी प्रकार के संगों का वर्णन

—०*०—

जिसको

सर्व साधारण के सुगमता के अर्थ

घासीराम जैनी

संपादक जैन गजट ने अनेक पुस्तकों से संग्रहकर

सुदर्शन यंत्रालय मथुरा

में

स्वप्रबंध से मुद्रित कराकर

प्रकाश किया.

—♦—
RUTAN-PARIK CHUK.

COMPLIED AND PUBLISHED

BY

GHASI RAM JAINY

Editor Jain Gazette

Printed at the

SUDERSHAN PRESS MUTTRA

(All Rights Reserved)

Price per Copy

4 as.

कीमत 1)

डाक महसूल अलग.

प्रथमवार ५०० पुस्तकें

रतन परीक्षक

अर्थात्

चौरासी प्रकार के संगो का वर्णन

(अथ चौरासी संगों के नाम)

हीरा, माणिक, लसनीया, मोती, गोमेदक, पुस्तराज, मुंगा, पन्ना, नीलम, लालढी, फिरोजा, ऐमनी, जवरजह, उपल, तुरमली, नरम, मुनेला, धुनेला, कटेला, सितारा, फटिकबिछौर, गडदन्ता, तांबडा, लुधीया, मारियम, मकनातीस, सिन्दुरिया, लीली, बैरुज, मरगज, पितोनीया, बांशी, दुरेनजरू, मुलेयानी, आलेयानी, जजेयानी, सिवार, तुरसावा, अहवा, आबरी, लाजवरद, कुदरत, चिची, संगेसंग, लास, मारवर, दानाफिरंग, कसोटी, दारचना, हकीककुलबहार, हालन, सिजरी, मुबेनजरू, कहरवा, झरना, संगबसरी, दांतला, मकडी, संगीया, गुदडी, कासला, सिफरी, हवीद, हवास, सींगली, डेडी, हकीक, गौरी, सीया, सिमाक, मुसा, पनघन, अमलीया, डूर, तिलीयर, सारा, पायजहर, मिरखडी, जहरमोरा, रवात, सोहन, मक्खी, हजरतयउद, मुरमा, पारस,

(इस प्रकार संग बहुत हैं परन्तु यह ८४ संग जौहरी लोगों में प्रसिद्ध हैं, सब संगों का संग शीतल होता है लेकिन सोधने से भस्मी करने से संग बहल जाता है इन चौरासी संगों में से ही पहिले नौ प्रकार के संग नवरत्न कहलाते हैं)

दो० हीरा माणिक लसनियां मोती मर मोमेद ।

पुस्तराज मुंग पन्ना यथा नीलम यह नव भेद ॥

(अब आगे प्रत्येक संग का प्रबन्ध २ वर्णन करते हैं)

अथ हीरा विधानम्

॥ चौपाई ॥

दक्षिण गोलकुंड के मांहीं । उत्तम हीरा उपजत तांहीं ॥
 झरना परना अवर विचारो । वैनानदी आदि मन धारो ॥
 पर्वत देस हिमाला होई । उपजत हीरा खानी सोई ॥
 कंकरा मिट्टी संगविचारी । ले आवत निश्चा मनधारी ॥
 पाय छाननी अति जलपावे । कंकर सबज रंग दरसावे ॥
 सोनिकालमन हर्षित होई । कोराहीरा कहिये सोई ॥
 उत्तम गोल कुंडका जानौ । अधिकथान अतिचमक पछानौ ॥
 रत्ती एक अधिक सो होई । सो पांच रत्ती तक सोई ॥
 लवपुर कोहनूर जो कहिये । उपजत जाहि खान कालहिये ॥
 दी० रत्ती दोसैं छिआन में । अति उत्तम सो जान ॥

जाके सम दूसर नहीं । निर्मल शुद्ध प्रमान ॥

हैदराबाद नवाब के । जाइ कान को जान ॥

सो भीकल शोभा धरै । तोले पांच प्रमान ॥

झरने परने का सुनो । सो भी उत्तम होय ॥

रत्ती अधिक विचारिये । सो रत्ती तक सोय ॥

॥ चौपाई ॥

वैनानदी बीच जो होई । उत्तम पुरो निकलत सोई ॥
 तोन रुपैया रत्ती जानो । पांच रुपैया तक सो मानो ॥
 नई खान अब पैदा होई । केप मुल्क में जानों सोई ॥
 पैदा अधिकथान अति जानो । दो हजार रत्ती तक मांनो ॥
 पैदा अधिक होत अब सोई । रंग जर्दकीमत कम होई ॥
 निरदोश दोय रत्ती तक जानो । पांच रुपैया रत्ती मानो ॥
 आगे दसरत्ती तक सोई । कीमत बीस रुपैया होई ॥
 तोल बीस रत्ती तक जानो । साठ रुपैया रत्ती मानो ॥
 चालिस रत्ती तक जो तोल । सो रुपैया रत्ती मोल ॥

दो० केप मुल्क की खान का । हीरा पीत पिछान ॥
 जा प्रकार कीमत बढ़े । आगे और विधान ॥
 उत्तम हीरा जो कहा । कोरा प्रथम विचार ॥
 बने घाट कीमत बढ़े । सो सब भेद सम्हार ॥
 पर्वतिलकड़ी कंवल जहं । तीनों मुख्य विचार ॥
 और घाट विज्ञे कहे । कीमत के अनुसार ॥

॥ चौपाई ॥

पर्वघाट चाहै जव कोई । अथ तोल रहित है सोई ॥
 आठ रुपये रत्ती दीजै । पर्व घाट सुंदर लखलीजै ॥
 जो कोउ तिलकड़ी दार बनावै । छै आने तोल ताहि रह जावै ॥
 दो० द्वादश नगदी दीजिये । प्रति रत्ती मन धार ॥
 मजूरी दे सुंदर सजै । घाट तिलकड़ीदार ॥

॥ चौपाई ॥

जो को कंवलघाट बनवावै । आने पांच तोल रह जाव ॥
 रत्ती बीस रुपये दीजै । कंवलघाट सुंदर लखि लीजै ॥
 जा बिअ घाट नेक बिअ होई । नामभेद आगे सुन सोई ॥
 कुतबी अरु अठ मास विचारौ । छै मास पिआला चौरस धारौ ॥
 अठ मास तुलामी नामा कहिये । गिर्दा सरूं सिंघाडा लहिये ॥
 त्रिकोण बढामो नामा होई । घाट एकादस आदी सोई ॥
 निरदोष घाट कुतबी जन भावै । सवासै रत्ती कीमत पावै ॥
 सवाई तोल बढ़ै ज्यों आगै । दूनी कीमत तापर लागै ॥
 जौ निदीप चमक मन भावै । घाट देख कीमत बढ़ जावै ॥
 अंग ढंग अरु संग विचारो । चौथा सुंदर रंग निहारो ॥
 जामें इह चारों शुभ होई । उत्तम कीमत मानो सोई ॥

(छोटे हीरे की परख)

दो० छोटा पांच प्रकार का । पत्थर जाती सोय ॥

त्यारी में सुंदर सजै । जाबिध हीरा होय ॥

॥ चौपाई ॥

नाम कांसला पत्थर सोई । नर्म तोलमें हलका होई ॥
 चमक तेज इसमें कम जानो । जाड़ा हुआ सम हीरे मानो ॥
 दूसर नाम तुरमुली कहिये । जरदी माइल मैला लहिये ॥
 रेखा में कछु चमक न होई । दासा नाम रुक्ष है सोई ॥
 पांणी पुष्क जाहुका जानो । जड़ा हुआ सम हीरे मानो ॥
 तीसर खोट विलोरी कहिये । चिकनाट तोल में कमती लहिये ॥
 लाली जरदी माइल होई । मानो शकल फंग की सोई ॥
 ऐसी चमक बज्र में नहीं । ऐसैं कहा ग्रंथ मत माहीं ॥
 काच अवर पुखराज विचोरो । त्यारीमें जहखोट सम्हारो ॥
 शुद्ध जातका हीरा लीजे । खोटा रंगड़ परीक्षा कीजे ॥
 जेकर रेखा ऊपर आवे । देखत ही खोटा लख पावे ॥

(हीरे की रंगत)

(१) खेत (२) सबजी मिश्रित खेत (२) कुछ खेत कुछ पीत

(४) श्वेत नीलापन लिये हुए (५) द्यामं श्वेत (६)

(हीरा के गुण देश)

चमक तेज निर्मल मन भावे । विजली वत चमकार दिखावे ॥
 सूरज सम्मुख राखे कोई । इंद्र धनुषवत रंगत होई ॥
 पानी ऊपर तरता जान । अति उत्तम अतिकीमत मान ॥
 पांच ऐब आगे सुन सोई । छिटा चीर डूंग जो होई ॥
 कर्क रंगड़ काक पद जान । पांचों अब गुण निंद पिछान ॥
 निरदोष बज्र धारण जो करे । निरभय सुख शोभा जस धरे ॥
 आगे और परीक्षा कीजै । गर्म दूध वा घृत जल लीजै ॥
 हीरा उत्तम तामें पावे । तात काल शीतलता आवे ॥

पांच तत्व जामें सम होई । आगे भेद सुनो अब सोई ॥
 पृथिवी अंस अधिक जब जानो । भारी मोटा गूथिकमानो ॥
 जल अंस अधिकता पावे । हीरा निर्मल सुंदर भावे ॥
 जब आकाश अंस अति होई । तीक्ष्णागू निर्मल कहू सोई ॥
 इंद्र धनुषवत रंग दिखावे । सूर्य तेज विजलीवत भावे ॥
 जामें तेज अंश अति जानो । लाली निर्मल सुंदर मानो ॥
 वात अंशतें सूक्ष्म होई । तीक्ष्णागू निर्मल कहू सोई ॥
 खड्ग चमकदार अति जानो । पांच तत्व का भेद पछानो ॥
 अति उत्तम हीरा सो कहिए । निर्मल शुद्ध श्वेतता लहिए ॥
 आठ कोण अथवा छे होई । जल ऊपर तरै परीक्षा सोई ॥
 अंगेरी बीच चमकदारसावे । सी अति उत्तम गून्थवतावे ॥
 करै परीक्षा धारै कोई । चौर अग्निभय विषहर सोई ॥
 भूतादिक दूर्भिक्ष निवारै । बहु विध रक्षा संपत धारै ॥
 आगे भेद दोष सुन सोई । भिन्न भिन्न सो वर्णन होई ॥
 छिटा दोष जाहु में जानो । चार भेद का सोई पछानो ॥
 लाली गोल किन्ह जब जाको । बिंदू दोष नाम है ताको ॥
 एसैं द्वेष आप लख लहिये । धन अरु धान्य दूरकर कहिये ॥
 मध्य पुलार सुतारा जैसैं । आवर्त्त दोष नामा कहू तैसैं ॥
 नाना विष भयदायक सोई । भूमत रहै स्थिरता सब खोई ॥
 लाली गोल अधिकजो होई । परिवर्त्त नाम रोग कर सोई ॥
 जौवत लाल यवा कृती कहिए । अती रोग हानी कर लहिए ॥
 नीर दोष दहने सुखदाई । वामें निंद गूथ मत गाई ॥
 धन आयू हर पीला होई । श्वेत शुद्ध सुख दायक सोई ॥
 नीर दोष एसा लख पावे । विन टूटे टूटा दर सावे ॥
 त्रास नाम कर कहिए सोई । शस्त्र अग्नि भय दायक होई ॥
 नीर दोष फंगवत जाने । छेदा नाम ताहु को माने ॥
 वाहन वंशु नाश कर सोई । कलहा मित्र शत्रु कर होई ॥

मलीन चिन्ह काकपद जैसे । सर्वसनास कर मानो तैसे ॥
 जो दल होन टूटे आ होई । जो विन तेज पल धेआ सोई ॥
 फूट टूट शृंगागू दिखावे । मध्य मलीन दरिद्रता पावे ॥
 रुधिर बिंदुवत छिटक जो होई । शीघ्र विनाश करै फल सोई ॥
 जो निरदोष समझ कर ल्यावे । जेवरात में दोष दिखावे ॥
 ताको कवहुं न धारन करै । महा निंद त्यागै सुख ॥
 तीन कोण कलाहा कर होई । चार कोण भयदायक सोई ॥
 पांच कोण मृत्यु कर कहिये । छेड़कोण आदि सुख लहिये ॥
 चमक हीन सो आपदपावे । जो मलीन सो शोक दिखावे ॥
 ऊंचा अरु नीचा जो होई । अति दुख दायक मानो सोई ॥
 रंगहीन वा श्याम दिखावे । सो भयदायक खेद जनावे ॥
 चौर काक पद छिटा जानो । तीनों दोष मृत्यु भय मानो ॥
 अष्टांक नाम कोरे को गावे । चौरस कुतबी घाट सुहावे ॥
 एक कोण टूटा जब होई । सर्वश्व नास कर कहिए सोई ॥
 पांच तत्व मिल उत्तपत मानो । पृथ्वी अंश अधिकता जानो ॥
 बली देहते उत्तपत होई । दक्षिणें अथवाह कहु सोई ॥
 जा प्रकार हीरा जग होई । उत्तम लक्षण धारो सोई ॥
 उत्तम हीरा तोला तोल । करोड़ रुपैया ताको मोल ॥

अथ माणिक्य विधानम्

दो० ब्रह्मा देश अपार है । आभा नगरी जान ॥

पेगू जंगल बीच ही । माणिक्य खान पछान ॥

॥ चौपाई ॥

सैलान देश दूसर जो होई । उत्तम माणिक्य उत्तपत सोई ॥
 शाम देश मशकत जो जानो । कावल अवर हिमालय मानो ॥
 जा विध अवर देस मन धारो । उत्तपत माणिक्य तहां विचारो ॥
 उन एक रत्नी ते होई । नी नाम कहन जग सोई ॥

अधिक एक रत्नी तें जानो । माणिक नाम सोई शुभ मानो ॥
सिंधू रावण गंगा मांही । सिंहल देसी उत्तम ताहीं ॥

॥ माणिक रंगत वर्णन ॥

चार वर्ण माणिक में जानो । छाया पौडस भेद पछानो ॥
आठ दोश गुण चार विचारो । यह माणिक के रंग सम्हारो ॥
चार वर्ण सो ऐसे जानो । क्षत्री नाम रमानी मानो ॥
सुपेदी सहित सुख मनधार । नीम रंग सो विप्र विचार ॥
छाया पीत लाल जो होई । सो कुरु बिंद वैश्य है सोई ॥
रंग लाल स्याह फिर जानो । विनोस नाम यह शूद्र पछानी ॥
ऐसे चार वर्ण सब जानो । अब छाया के भेद पछानो ॥
अग्नि अंगार खैखत जानो । अथवा वीर बहोटी मानो ॥
गुंजा अवरट नाना होई । सिंधू पलास पुष्पवत होई ॥
रुधिर कनैर लाखवत जानो । बंधक पुष्प लोभू सम मानो ॥
सारस पक्षी कोयल होई । कबूतर चकरो मानो सोई ॥
इतने नेत्रवत भेद पिछान । छाया पौडस करी प्रमान ॥
आठ दोश आगे सुन सोई । हिन्ना यत्न नामा इक होई ॥
छाया दोय रंग की जानो । बंधु नास फल ताको मानो ॥
दूसर विरूपत्व सो जान । पंछि पादवत श्याम पछान ॥
एसो माणिक धारे कोई । अति हानि कर कहिये सोई ॥
सुपेदी छाड़ होत जिसमांही । सो दूधक पशु नाशक तांही ॥
जो टूटे की संका पवे । संभेद नाम भयशास्त्रि दिखावे ॥
सर्कग कार जाहु मे होई । कर्कर नामो माणिक सोई ॥
पड़ बंध नासक सो जान । भयदायक सुख दूर पछान ॥
असौभन नाम डूग जिसमांही । अति दुख दायक मानो तांही ॥
जामें छिटक भूषवत होई । कोकिल नामो माणिक सोई ॥
पान सुख ओय हरना जान । वदनामी अति रोग पछान ॥

मन अरु धोन्य दूर कर सोई । धारन कर माणिक गुण होई ॥
 पुरा रंगवत छाया जानो । धूम नाम विजली भय मानो ॥
 सब छाया युत मणिक होई । सर्वस्व नाशकर कहिये सोई ॥
 बुरंगा होय रंग दरसावे । प्रीति भंगकर गुण प्रघटावे ॥
 जो कर्कर सो पुरपुरी दार । कलहाकर गुणतोहि विचार ॥
 लकीर होय सो चीर कहावै । वा पंछी पद चिन्ह दिखावे ॥
 विनास रोग ओपद सो करै है । कहे दोष अव गुण सब धर है ॥
 ताकर प्रथम परीक्षा करे । निरदोश निरश्वा मन धरे ॥

(अथ माणिक परीक्षा)

माणिक एकम तोल मगावै । सो गुण दूय नीर वा ल्यावै ॥
 माणिक बीच ताहुके जानों । दिखावें रंग सो उत्तम मानो ॥
 वा चांदी का थाल मगावे । मोती ताकै बीच विछावे ॥
 माणिक मध्य परे जव कोई । सब में रंग सो उत्तम होई ॥
 अथवा सीसा एक मंगावे । माणिक शीसे मध्य धरावे ॥
 प्रभात समे धर सूरज आगे । किर्ण निकस चौगिदें लागे ॥
 छाया वेष परीक्षा होई । उत्तम माणिक लीजो सोई ॥
 छाया षोडश भेद दिखावे । लोली लाल पुगिदें छावे ॥
 अथवा माणिक लेवे कोई । कमल कलीपर राखो सोई ॥
 कमल फूल शीघ्रखिड जावे । सो उत्तम निरदोष कहावे ॥
 अंधेरे बीच नमक जो धार । सो उत्तम निरदोष विचार ॥
 वाल सूर्य वत आभा होई । सो उत्तम संग्रह कर सोई ॥
 वंष काति इह नाम कहावे । जंहा होए सुख संपत पावे ॥
 शत्रु चौर भय रोग निवारे । जहाँ एक नवरत्न सझारे ॥
 निरदोष एक माणिक जो होई । और दोष युत मानो सोई ॥
 उनको दोष असर नहि करे । उत्तम माणिक जह गुण धरे ॥
 जो सिंगूर रंगवत होई । स्पर्मन्तक नाम मणो है सोई ॥

अथ फटिक परीक्षा

फटिक माहि पैदा जो जानो । रंग श्याम कीमत कम जानो ॥
 सुंदर घाट कइ अति होई । रंग चमक विजली वत सोई ॥
 एसो उत्तम माणिक धारे । निश्चै कर सब दोष निवारे ॥
 तोल अधिक जिस माणिक मांही । कीमत अधिक होत तिस तांही ॥
 सुंदर होए चमक नहिं धारे । सो कृत्रिम मन मांहि विचारे ॥
 जो माणिक विप्रवर्ण का जानो । लाल कमल वत रंग पछांनो ॥
 खैर अंगारे वत जो होई । विप्र वर्ण का मानो सोई ॥
 कुरु विंद क्षत्री सो जानो । वीर वहोटी वत सो मानो ॥
 गुंजा रंग सिंदूर विचारो । वंशुक पुष्प नारंगी धारो ॥
 अनार दाणे वत रंग होई । क्षत्री वर्ण मान शुभ सोई ॥
 सौगंधिक वैश्य वर्ण सो जानो । असोक पुष्प साडी वत मानो ॥
 सौ गंधिक लाल कनेर पछांन । रंग लाख वत वैश्य प्रमांन ॥
 नील गंधो नाम शूद्र सो जानो । नील कमल वत रंग पछांनो ॥
 लोहे के सम रंगित होई । कांती हीन शूद्र है सोई ॥

खोटे माणिक वर्णन

उत्तम माणिक जो कहा पद्म राग सो जान ॥ अब खोटे
 वर्णन करो जैसे कृत्रिम मान ॥

चौपई ॥

पत्थर नाम सैंगली कहिए । कांती हीन किर्मची लहिए ॥
 सखती में कलुष पुष्क पछांनो । जाको माणिक खोटा मानो ॥
 नर्म नाम पत्थर इक जान । दूसर खोटा माणिक मान ॥
 रंग खुष्क स्याही पर जानो । जरदी लिये तोल कम मानो ॥
 नर्मा पत्थर नर्म विचार । माणिक खोटा दोइ प्रकार ॥

माणिक कीमत वर्णन

दीहरा

आगे कीमत सो सुनो । माणिक कहा अमोल ॥

रत्ती सौ पक्की कहा । तासम लीजो तोल ॥

॥ चौपई ॥

पूनी विश्वे पांच विचारो । रत्ती आना एक सम्हरो ॥
 पांच रुपैये तक सो होई । आगे दस विश्वे सुनो सोई ॥
 त्रैआने रत्ती सो जानो । दस रुपैए तक सो मानो ॥
 दश विश्वे सें ऊपर जोई । पंचदरा विश्वे तक जो होई ॥
 पांच आने सों रत्ती जानो । रुपैया द्वाद सतक सो मानो ॥
 चुन्नी रत्ती एक विचारो । कीमत आने आठ सझारो ॥
 पंदरा रुपैए तक है सोई । कीमत घाट मथैला होई ॥
 ओगे घाट तावडा जानो । वारा आने रत्ती मानो ॥
 पचास रुपैए रत्ती सोई । जावित्र क्रम सें कीमत होई ॥
 ज्यों ज्यों बडे सुआई तोल । त्यों त्यों तापर दूना मोल ॥
 और भेद आगे इक सोई । उत्तम माणिक सुनिए सोई ॥
 संवत वीर विक्रमी कह्यो । सोलासे अस्सी तब डह्यो १६८०
 बादशाह दक्षिण दिस जानो । ताने साह नाम इक मानो ॥
 ताकै पास अमोलक थान । उत्तम माणिक सो पर मान ॥
 शाहजहां दिल्ली पत होई । माणिक सुना अमोलक सोई ॥
 कर विचार निश्चय मन धारो । माणिक मिलै मोहि इक वारी ॥

॥ दोहरा ॥

॥ शाहजहां दिल्ली पती । वद शाह बल वान ॥
 ॥ सेना साज समाज लै । ताहि कियो प्रस्थान ॥
 ॥ दक्षिन देस अपार है । जीत लियो बल पाय ॥
 ॥ धन सुख सोभा जीत कै । माणिक लियो छिनाय ॥
 ॥ शाहजहां मन हर्ष हैं । ले माणिक बल संग ॥
 ॥ दिल्ली पुर दाखल भयो । कर कर जंग उमंग ॥

॥ हाथ अंगूठी धारकै । परम हर्ष मन पाय ॥
 ॥ रतन पारखी जोतहां । सी सब लिये बुलाय ॥
 ॥ कही परीक्षा कीजिए । तोल मोल विस्तार ॥
 ॥ रतन पारखीसभ मिले । मिले कही संमति धार ॥
 ॥ रतन पारखी मुख्य इक । राय भगौती दास ॥
 ॥ श्रीमालकौम के बीचही । तौ उन कियो प्रकास ॥
 ॥ कही संमंती पाय के । चौबी रत्ती तोल ॥
 ॥ अवर परीक्षा होयगी । माणिक जाहिअमोल ॥
 ॥ जुटा मुंदरी बीचही । ताछिन भिन कराय ॥
 ॥ चौबी रत्ती सोभयो । विश्वे पांच घटाय ॥
 ॥ तोल परीक्षा देखके । बादशाह हित जान ॥
 ॥ कहीहुकम देताहीछिन । माणिक पूरा मान ॥
 ॥ चौबी रत्ती बीच हों । विश्वे पांच प्रमान ॥
 ॥ अपना तोल बताइऐ । माणिक पूरा जान ॥
 ॥ चौबी रत्ती टंक है । एक टंक प्रति जोय ॥
 ॥ हीन तोल कर दीजिए । माणिक हीन न होय ॥
 ॥ ताहि तोल कमती भयो । हुकम बात पह चान ॥
 ॥ टंक पांच विश्वे घटा । अब तक सोई प्रमान ॥
 ॥ चौपई ॥

तौफुनि कीमत जुगत बताई । रजत थाल इक लियो मंगाई
 ॥ मोती थाल बीच धर बाए । माणिक छोड लाल दरसाए ॥
 ॥ मोती श्वेत लालसब जानत । उत्तम माणिक ताहि पछानत ॥
 ॥ चौबी रत्ती माणिक तोल । करोड रुपैआ ताको मोल ॥
 ॥ बाद शाह सुन आनंद पायो । ताहि मुंदरी बीच जडायो ॥
 ॥ तौ फुनिका कल श्वेत मगावे । माणिक ऊपर ताहि धरावे ॥
 ॥ कपोत रुधिर का बिंदु होई । समान रंग माणिक शुभ सोई ॥

॥ दोहरा ॥

॥ सेलान जजीरे होत है । जरदी मायल सोय ॥

॥ मगज नाम करकहित है । कीमत कमती होय ॥

॥ चौपई ॥

॥ मसकत का स्याही पर होई । म्यानि नाम कहि है सोई ॥

॥ विरहन का मोती शुभ जानो । सुंदरश्वेत चमक कममानो ॥

॥ जड़े का चावलिया कहिए । लंबा रुक्ष चमक विन लहिए ॥

॥ नाम द्वारिका सप्तम होई । स्याही माइल हलका होई ॥

॥ सातों स्थान मुख्य जहां जानो । अवर सिंधुगत अधिक पछांनो ॥

॥ सातो ऐव जाहु में होई । भिन भिन वर्णन सुनसोई ॥

॥ गर्ज नाम दोष इक जानो । फूटे की मानिंद पछांनो ॥

॥ लहर दोष सो दूसर होई । रेखा अति सूखम है सोई ॥

॥ गोडी नाम दोष इक जानो । रेखा विन गिर्दि मानो ॥

॥ चोभा नाम दोष इक होई । ज्यो मसूर कामी तर सोई ॥

॥ कागा वासो दोष पछांनो । इयाम रंग का मोती मानो ॥

॥ तामेसरी नाम दोष इक होई । ताम्र वर्ण की छाया सोई ॥

॥ ससम किन्हा दोष विचारो । उचा नीचा भेद सझारो ॥

॥ दोहरा ॥

॥ स्वांती मंसूरजर है । जितना चिर परमन ॥

॥ बदल वृंद के जोग से । मुक्ता आदि पछान ॥

॥ उत्तम सिंहल देस का । श्वेत रंग परिमान ॥

॥ साफ चमक चिकनाट में । मानों मोम समान ॥

॥ चौपाई ॥

॥ पार लौकिक लंकादिक मानो । सुवकदार भारा अति जानो ॥

॥ तांवर परण देस का होई । ताम्र वर्ण का मोती सोई ॥

॥ पारस देशी पीत पछानो । कौवेर देस स्याही पर मानो ॥

॥ पांडु देस का श्वेत विचारो । फिक्का चमक हीन मन धारो ॥

॥ विराट देस का खहुरा जानो । रंग श्वेत जो भेद पछानो ॥
 ॥ रुक्मिन जात सिप्य इक होई । जैफल सम मुक्ता लख सोई ॥
 ॥ सुंदर गोल चमक मन भावे । धारन करसभदोष नसावे ॥
 ॥ चारो वर्ण रंग अनुसार । पांच तत्व का भेद सम्हार ॥
 ॥ पृथिवी अंश अधिकता पावे । भारी तोल साफ मन भावे ॥
 ॥ तेज तत्व जादा जब होई । चमकतेज हलका अति सोई ॥
 ॥ वात अंश अति कद दिखावै । टूटन का भय शीघ्र जनावै ॥
 ॥ आकास अंसते हलका होई । चमकस्पर्श में सुंदर सोई ॥
 ॥ जलका अंश अधिक लख पावे । निर्मल साफ चमक मन भावे ॥
 ॥ श्वेत रंग जस दायक जानो । पीला अति धन दायक मानो ॥
 ॥ मधु वर्ण बुद्धी प्रघटावे । नील वर्ण सौभाग्य दिखावे ॥
 ॥ चार वर्ण ऐसे शुभ होई । आठो गुण आगे सुन सोई ॥
 ॥ सुतारेवत चमकारा मानो । सुतारत्व नाम मोती शुभ जानो ॥
 ॥ सुंदर गोल सु वृत कहावे । दोष रहित स्वच्छत्व सुहावे ॥
 ॥ निर्मल मल रहित बखाना । भारी तोल घनत्व पछाना ॥
 ॥ गंभीर घंघ्रवत आभा पावे । सोखिगदत्व नाम मन भावे ॥
 ॥ मनोहर सो सुछोय बखाना । सुंदर साफ स्फुटि तत्व प्रमाना ॥
 ॥ जा प्रकार आठो शुजान । धारन कर सुख संतति मान ॥
 ॥ श्वेत चमक छीवत भासे । किर्ण काच वतकिर्ण प्रकासे ॥
 ॥ वरीक वेय सुंदरता पावे । सो निर्दोष दोष हर गावे ॥

॥ दोहरा ॥

॥ दस दोष हेक हैं जाहु में । चारो अति बभवान ॥

॥ मध्यम छेद्र बिचारिये । ऐसे भेद पछान ॥

॥ चौपैई ॥

॥ सिपी को टुगडा दरसावे । शुक्ति लग्न दुख कारक गावे ॥

॥ मत्स नेल वत चिन्ह जो होई । मीनाक्ष नाम संतत हर सोई ॥

॥ सुगें वत आभा दर सावे ॥ अति रक्त दोष मृत्यु कर गावें ॥
 ॥ विना चमकसो जठर पछाँनो । दरिद्री रोग आपदा मानो ॥
 ॥ रेखा तीन गुणिदे होई । त्रिवृत्त दोष भय दायक सोई ॥
 ॥ सुख सौभाग्य संपदाह रहै । जाप्रकार निश्चै गुण्य रहै ॥
 ॥ चिपटनाम गोलनही जानो । विन सूरत वदनामी मानो ॥
 ॥ त्रिकोण होए सो त्रिश्र कहवावे । सुख संपत सौभाग्य नसावे ॥
 ॥ लंका सौ कृश नाम बखाना । बुद्धि होन कर गुण पहिचाना ॥
 ॥ टूटा शो कृश पाश्वे कहावे । मर वांछित सम दूरन सावे ॥
 ॥ ऊन अधिक साफ नहि होई । असोभन दोष रोग कर सोई ॥
 ॥ जाप्रकार दोष दस जानो । आयु न सन्ताते हरि मानो ॥
 ॥ कृत्रिम होत भेद सुन सोई । मानो असली माफक होई ॥
 ॥ ताहि परीक्षा जाविध जानो । प्रभात सूर्यके सनमुख मानो ॥

॥ देहरा ॥

॥ कपडा एक वरोक ले मोती चावल पाय ॥
 ॥ धीरज कर मरदन करे असली चमक दिखाय ॥
 ॥ टूट जाय झूठालखे अथवा चमक न होय ॥
 ॥ जाविध निश्चा कीजिये संगूह करिये सोय ॥

॥ चौपोई ॥

॥ अथवा लूण गूत्र में पावे । मोती पाय सो गर्म करावे ।
 ॥ फुनि निकाल मोती सो लीजे । छिलका धोन ताहु मै दीजे ।
 ॥ मरदन करे जिला प्रघटावे । झूठा होय जिला तजिजावे

॥ देहरा ॥

। अथवा मछली पेटमें मोती दूध सराव ॥

॥ गर्म करै जल पयकै । निश्चै प्रघटे आव ॥
 ॥ कपडे सो मरदन करे । असली चमक सोय ॥
 ॥ टूट जाय झूठा तऊ । अथवा चमक न होय ॥

॥ लूण पाय जल संगही । धीरे चमक दिखाय ॥
 ॥ नष्ट होए झूठातझू । एसी मुक्ता भाय ॥
 ॥ लेमूके रस बीचही । फाफ दय जब कोय ॥
 ॥ वेधन में सुख होत है । निश्चा मानो सोय ॥

॥ चौपई ॥

॥ साफ सुभेद गोल चिकनाई । चमक छेक छोटा मन भाई ॥
 ॥ चारों रत्ती दाणा होई । चौपचास रुपैए तक सोई ॥
 ॥ विप्र आदि छाया जो चार । दर्जे पर कीमन कम धार ॥
 ॥ म्यांनी मगज नाम जद होई । आने आठ चौकीमत होई ॥
 ॥ दस रुपैए चौतक जानो । पुरातनकी कीमत कम जानो ॥
 ॥ पडदे सातउत्तम पै होई । मगज नाम पांचो सोई ॥
 ॥ म्यांनी पै दो अथवा तीन । ऐसे पडदे समझ प्रवीन ॥
 ॥ बतर गरमी सीत विचारो । शीघ्र विगाड होत मन धारो ॥
 ॥ ईसब गोल मिलाय रखावे । नील वज्र में चमक दिखावे ॥
 ॥ चौत्तर मास वर्ष ऋतु मांही । चुबी मार निकालत तांहीं ॥
 ॥ सात मुक्तातर जल के नीचे । रहीन सिप्प सो पत्थर बीजे ॥
 ॥ दोइ मिट तक जल में आवे । सौ सिप्प तक हिर ल्यावे ॥
 ॥ जाल संग वाले बत सोई । कर्म गतो संग प्रापत होई ॥
 ॥ क्रांवी बंदर घाट विचारो । अति बूका मोती मन धारो ॥
 ॥ पचास हजार तक ठेका होई । सकार अंगरेजी लेवत सोई ॥
 ॥ कौर मंडल अल जेनिआजांनो । सलोचप नामा घाट पछानो ॥
 ॥ मारग रेटा लंका होई । इनका ठेका सुनिए सोई ॥
 ॥ साडे चार लाख मन धारो । पार्स देस का भिन विचारो ॥
 ॥ बादशाह पारस को जानो । दोइ लाख तक ठेका मानो ॥
 ॥ दक्षिण बराजलि में होई । मुरशिदा बाद तलाव में सोई ॥
 ॥ जहांगीर नगर सेवा गंज जानो । सिल हट आदि घाट पछानो ॥

चार रत्नी तक दाणा होई । मटर दाणे सम पीला होई ॥
 ॥ पुरा तन होए जिला तज जावे । जिला प्रघट कार यतन बनावे ॥
 ॥ मुरग और कबूतर होई । आटेसंग खुलावत सोई ॥
 ॥ पेट चोर कर सो निक सावे । सुंदर आभा चमक दिखावे ॥
 ॥ ववै आद ऐसा मत होई । चौ हिसाव पर कीमत होई ॥
 ॥ विश्वे बस की रत्नी जानो । चौवी रत्नी टंक पछानो ॥
 ॥ एकचौ सौ टुकडा होई । सोलां वदांम टुकडे के सोई ॥
 ॥ एक टंक परचो विचारो । तीनसो तीस जाइ मन धारो ॥
 ॥ चौ हिसाव के नगसे जानो । ताहि देख निश्चा मन आंनो ॥
 ॥ जावि उत्तम कीमत होई । चौ हिसाव विन औरन कोई ॥

॥ इति श्री मोती विशानम् ॥

॥ अथ गोमेद विधानम् ॥

॥ दोहरा ॥

॥ गोमेद हिमाले होत है । अर्ब देस की खान ॥

॥ सिंधु नदी के तीर पर । पैदा अधिक पछान ॥

॥ चौपई ॥

॥ गोमेद श्वेत या पीत दिखावे । भारी स्तिर पुरा तन भावे ॥
 ॥ कोमल चमक गंभोर पछान । सो उत्तम गोमेद प्रमान ॥
 ॥ चारो रंगगूथ मत मांही । जरदी माइल सुखी स्थाही ॥
 ॥ दूसर चिट्टा सुख पछानो । तीसर जरदी स्थाही मानो ॥
 ॥ चौथी छाया कृश्न विचारो । विप्र आदि जह वर्ण सद्धारो ॥
 ॥ खोटा कांठ फटक का जानो । संग चमक लाख भेद पछानो ॥
 ॥ उत्तम सभ सुख कारक होई । रंग ढंग विन दुख कर सोई ॥
 ॥ वज्र माहि गुण दोष विचारे । वासम लीन आदि तज सारे ॥

॥ दोहरा ॥

॥ उत्तम जो गोमेद है । कीमत ताकी जान ॥

॥ कंचन दुगना दीजिए । अथवा मुंग प्रमान ॥

॥ चौपई ॥

॥ अथवा कीमत घाट विचारे । कोडी आने आठ सझारे ॥
 ॥ बीस रुपए कोडी सोई । रंग ढंग शुभ दायक सोई ॥
 ॥ थोडी चमक तोल कम जानें । पत्थर नर्म निरदोष पछानें ॥
 ॥ देखतही मन हर्ष दिखावे । सो उत्तम शुभ दायक भावे ॥
 ॥ यामें ऐव कितने सुन सोई । मकडी जाल वत जाला होई ॥
 ॥ जिस के भीतर सुई दरसावे । अती निंद निर धनता ल्यावे ॥
 ॥ करे परीक्षा उत्तम धारे । धन सुख संतति अधिक विचारे ॥
 ॥ करि परीक्षा निश्चा होई । संगूहा रतन करे सभ कोई ॥
 ॥ कस वट्टी या अगुी जानो । सांन शब्द सुन निश्चा मानो ॥
 ॥ सांन शब्द पर नर्म सुनावे । सो उत्तम गोमेद कहावे ॥
 ॥ नीलम शब्द सुने जव कोई । गजचिंकार वत अतिकर सोई ॥
 ॥ हीरे का फुनि शब्द विचारे । पवन वेगज्यों अति बल धारे ॥
 ॥ वंद होय निकस धुंकावे । सांसां सन्न सन्न सुनपावे ॥
 ॥ जावित्र उत्तम शब्द पछाने । कर निश्चा सुख संगूह माने ॥
 ॥ उत्तम रतन एक जव आवे । सभी रतन का मेल बनावे ॥
 ॥ ताकर रतन परीक्षा धारे । गूथ मितो गुण दोषविचारे ॥
 ॥ विन विचार संगूहनरक रहै । सुख शोभा तज आपद धरहै ॥

इति श्री गोमेद विधानं ।

॥ अथ पुखराजि विधा नम

॥ दोहरा ॥

॥ पुखराज होत नीलमजहां । माणीक तहां विचार ॥

॥ अश्रक कोला संग है । हिम गिर सिखर समहार ॥

॥ चौपई ॥

॥ प्रभात सूर्य वतआभा जानो । यो सुवर्ण कुंदन वत मानो ॥

॥ गुरु देव पीला रंग भावे । उत्तम छाया पीत दिखावे ॥

॥ दोहरा ॥

॥ नव रतन बीच मूंगा कहा । साखा वत पर मान ॥

॥ अग्न बीच निर्धूम है । ताकर रतन पछान ॥

॥ चौपई ॥

॥ जैसै जिला औरै आवै । तैसे जिला मूंग प्रघटावे ॥

॥ पत्थर जात जिला ज्यो होई । लकडी सांन पर उत्तम सोई ॥

॥ त्योंहि जिला मूंगे को आवे । ताकारन यह संग कहावे ॥

॥ उत्तम सांन अर्क की जानो । अथवा सिंवल अंव पछानो ॥

॥ इनकी सुंदर सांन बनावे । जिला चमक विजली वत आवे ॥

॥ जो को मूंगा धारन करे । रुधिर दोष आदि सब हरे ॥

॥ हाथीदांत का खोटा होई । जिला तोल में सुंदर सोई ॥

॥ लाख काठ अरु संख विचारो । इनका खोटा मुगं सम्हारो ॥

॥ जिला तोलमें कमती सोई । रंगड परीक्षा सभ की होई ॥

॥ तोला आने आठ विचारो । पचास रूपैए तक मन धारो ॥

॥ ज्यों ज्यों तोल मोल बढ़ जावे । रंग दंग लाख कीमत पावे ॥

॥ दोहरा ॥

॥ नव रतन बीच यह जानि ए । मूंगा मोती दोय ॥

॥ घसने में जलदी दऊ । आवी संज्ञा होय ॥

॥ इति श्री मूंगा विधानं ॥

॥ अथ पन्ना विधानम् ॥

॥ दोहरा ॥

॥ पन्ना अब आगे सुनो । सबजा मर्कत सोय ॥

॥ तुर्कि स्तान समुद्र तट । खान ताहुकी होय ॥

॥ चौपई ॥

॥ सबजा सबज रंग मन भावे । धान साखवत जरदी पावे ॥

॥ तोते के गत वत जो होई । पीठ ठना ते की शुभ सोई ॥

॥ मोर पंख वत रंग दिखावे । हलका तोल गंभीर सुहावे ॥

॥ चमका चीकनीयां में होई । मध्य चमक विजली वत सोई ॥
 ॥ सूर्यकिरणसे किरणदिखावे । मर्कत महो नाम सो पावे ॥
 ॥ छाया आठ पांच गुण जानो । वर्ण चार सत दोष पछानो ॥
 ॥ होए रूक्षता रोग दिखावे । एक तर्फ तें पीत लखावे ॥
 ॥ विसफोट नाम करके सो जानो । शास्त्र संग मृत्यु भय मानो ॥
 ॥ पत्थर संग दिखावे जवही । अव लाखा दूर करे सो तवही ॥
 ॥ मलीन होय विछाय कहावे । करे रोग सुख दूर वहावे ॥
 ॥ श्वेत रंग धूराजिस मांहीं । सो कर्करकुल नासक तांहीं ॥
 ॥ विन सूरत कांती नहि होई । जठर नाम कर कहिए सोई ॥
 ॥ दंति जीवका भय प्रघटावे । ओर नेक विष दोष दिषावे ॥
 ॥ कृदन वर्णका विंदू होई । मृत्यु कार कहिए सोई ॥
 ॥ सात दोष यह शास्त्र दिखाए । आगे गुण पांचो मन भाए ॥

॥ दोहरा ॥

॥ निर्मल त गुरत्व है । स्निग्धत्व तिन पह चान ॥

॥ अर्जसकत्व सुरंगत्व है । पांचों गुण परमान ॥

॥ चौयई ॥

॥ गुण संयुत पन्ना जो होई । पाप नास कर कहिए सोई ॥
 ॥ सर्प आदि विषरोग निवारो । धनधान्य वृद्धि कुल जय शुभ वारो ॥
 ॥ आगे छाया आठ विचारो । मोर पंख वत आदि सद्धारो ॥
 ॥ मोर कंठ वा तोता होई । सत्रज कान सिवाड वत सोई ॥
 ॥ पीठ ठननि को सो जानो । श्रीह पुष्पनवीन घास वतमानो ॥
 ॥ जा प्रकार छोया शुभ होई । उत्तम पन्ना कहिए सोई ॥
 ॥ त्रास दोष विन चमक दिखावे । सुंदर घाट रंग मन भावे ॥
 ॥ सो अमोल उत्तम है सोई । विष नासक शुभ दायक होई ॥
 ॥ जो शुभ लक्षण पन्ना पारे । शुभ संतति नौनि संहारे ॥
 ॥ आगे घाट नाम सब जानो । भिन्न भिन्न लक्षण पहचानो ॥
 ॥ तावडा घाट मथैला होई । लंबी मणी गोल मणि सोई ॥

॥ एक रत्ती से कमती जानो । नाम केरकी ताकी मानो ॥
 ॥ गेशत वारा तखती कहिए । तबीजा नाम ढोलना लहिए ॥
 ॥ खारे दार मणी इक मनो । खोल दारइह जारो जानो ॥
 ॥ एक दुपल का खोटा सोई । पडदा एक विलोरी होई ॥
 ॥ दूसर कमपने का जानो । मध्य रंगदे जोड पछानो ॥
 ॥ ऐसा जोड जाहुका होई । मानो शुभ पन्ना है सोई ॥
 ॥ करे परीक्षा निश्चा धारो । पंनाकी चिकनाट विचारो ॥
 ॥ रूक्ष विलोरी पडदा जानो । मध्य देख जह भेद पछानो ॥
 ॥ वा उठाय चांदने मांही । दुपल का मध्य देख लखतांही ॥
 ॥ आगे कीमत करो विचार । घाट रंग लख भेद सम्हार ॥
 ॥ घाट तावडा ऐसा होई । पहल दार सुंदर है सोई ॥
 ॥ तीन रुपैए रत्ती जानो । तीन सउ रत्ती तक मानो ॥
 ॥ वकाउ विलायत में अति धारो । ताकर कीमत अधिक विचारो ॥
 ॥ चार आने रत्ती सोई ॥ घाट मथैला एसो होई ॥
 ॥ गोल मणी की कीमत जानो । रुपैए दो रत्ती के मानो ॥
 ॥ पचास रुपैए रत्ती सोई । गोला कार मणी जो होई ॥
 ॥ गोसवारा घाट सरू वत जानो । सउ रुपैआ रत्ती मानो ॥
 ॥ एसें ओर भेद सभ लीजे । घाट चमक लख कीमत दीजै ॥
 ॥ कोरा खड नामा सो कहिए । खानी घाट गनेरी लहिए ॥
 ॥ चारो तर्फ सुपेदी होई । नई खान आगे सुन सोई ॥
 ॥ जर मन देस खान अव जानो । पुरातन पनेवत सो मानो ॥
 ॥ टोडा मर्ज पत्थर होई । चार आने रत्ती कीमत सोई ॥
 ॥ आठ आने रत्ती तक दीजे । खोटा समझ परीक्षा कीजे ॥
 ॥ सुब्बे साथर गडिए सोई । रेखा देख परीक्षा होई ॥
 ॥ रगड ताह पर पूनी लाये । सुब्बा होए जिला प्रघटावे ॥
 ॥ जो मलीन चमक कम होई । खोटा पंना कहिए सोई ॥

। वज्र रेशमी सोई मगावे । पंन्ना ऊपर ताहि घसावे ॥
 ॥ सुद्धा होए जिला अति होई । जिला दूरस झूठालख सोई ॥
 ॥ त्रास दोष विन उत्तम मनो । टूटा होय घाट शुभ जानो ॥
 ॥ टूटे रतन न धारो कोई । विन पने शुभ और न होई ॥

॥ इति श्री पद्मा विधानम् ॥

॥ अथ नीलम विधानम् ॥

॥ चोर्पई ॥

॥ सैलान देसमें उतपत जानो । साम देस अरु ब्रह्मा मानो ॥
 ॥ गैली नाम स्थान इक होई । संगुल द्वीप हिमालय सोई ॥
 ॥ रोवण गंगा उत्तपत जानो । नीलम खान सात विध मानो ॥
 ॥ सैलान देस को उत्तम जानो । मोर कंठ वत रंग पछानो ॥
 ॥ अलसी फूलवत मानो सोई । छोटा थान अधिक नहीं होई ॥
 ॥ साम देश की नीलम जानो । अति पैदा अति कृश्न पछानो ॥
 ॥ नीलम देस हिमालय होई । सभपै अति उत्तम है सोई ॥
 ॥ रंग ढंग शुभ संग विचारो । अति पैदा अति श्रेष्ठ सङ्कारो ॥
 ॥ नीलम रंग एक सम नाही । एसे कहा ग्रंथ मत मांही ॥
 ॥ नील कमल वत रंग विचारो । अथवा नील वज्रमन धारो ॥
 ॥ तल वार भ्रमर वत मानो सोई । मोर पुच्छ वत रंगत होई ॥
 ॥ श्री कृश्न रंग शिव कंठ सङ्कारो । कंठ कौकिला रंग विचारो ॥
 ॥ अपरा जिता कृश्न पुण्य वत होई । सिंधुनी खत मानो सोई ॥
 ॥ कृश्न नीर वत बुद बुद जैसे । नीलम रंग सुहावत तैसे ॥
 ॥ इंद्र धनुष जिस मय्य दिखावे । सो नीलम अति उत्तम भोवे ॥
 ॥ सो गुण अधिक दूध के मांही । रंग दिखावे उत्तम तांही ॥
 ॥ चार रंग की छाया होई । विप्र वर्ण आदि लख सोई ॥
 ॥ कोला अश्रक जहाँ दिखावे । नीलम खान तहाँ लख पावे ॥
 ॥ मानक अरु पुखराज विचारो । नीलम का संजोग सम्हारो ॥

- ॥ ज। नीलम को कंकर ल्यावे । पत्थर सुपेद संग दिखावे ॥
 । अञ्चक कोला चमकत सोई । नीला कंकर नीलम होई ॥
 । ताहि तोडकर जुदा करावे । नीलमके शुभ घाट बनावे ॥
 ॥ घाट तावडा ऐसे होई । रहितहि पुहारम कंकर सोई ॥
 ॥ लास दोष आदि जव जानो । ताहि तोड फिर दूर पछानो ॥
 ॥ निर दोष आदि जव जाने । ताहि तोड फिर दूर पछाने ॥
 ॥ निरदोष डीलीशुभनीलमहोई । पांच रुपैए तोला सोई ॥
 ॥ बीस रुपैए तक तोला जान । पंच तोले तक तोल पछान ॥
 ॥ बीस तोले तक डलो जोहोई । पचास रुपैए तोला सोई ॥
 ॥ डेड सौ तक तोला जानो । कोरा खर नामा सौ मानो ॥
 ॥ जे कर घाट तावडा लीजे । वारा आने रत्ती दीजे ॥
 ॥ सौ रत्ती के अंदर होई । बौ रुपैए रत्ती तक सोई ॥
 ॥ तबीत घाट पर ऐसा कीजे । अठ आने रत्ती तापर दीजे ॥
 ॥ एक रुपैए तक सो होई । घाट तबीत मजूरी सोई ॥
 ॥ मणि मथैला घाट बनावे । आना रत्ती तापर लावे ॥
 ॥ चार आने रत्ती तक सोई । मजूरी दे नीलम शुभ होई ॥
 ॥ आगे भेद पांच गुण जानो । यथा नाम गुणताहि पछानो ॥
 ॥ नीलम अधिक तोल दरसावे । गुरुत्व नाम अभिलाखा पावे ॥
 ॥ रंग हंग स्निग्धता पाई । स्निग्धत्व नाम प्रीति धन दाई ॥
 ॥ सूर्य किर्गसे किर्ग निकासे । इंद्र धनुष वत सिखा प्रकासे ॥
 ॥ वर्णाढा नाम सोनीसम जानो । धन शान्य आदि सुखकारक मानो ॥
 ॥ फटक सुवर्ग रजत वा सोई । ऐसी चमक दिखावे कोई ॥
 ॥ पार्श्व वर्नि सौ नाम कहावे । धन सुख जस निरोग तन पावे ॥
 ॥ आस पास वस्तू में जव ही । रंग दिखावे रंजक तवही ॥
 ॥ धन संतति सुख कारक सोई । जा प्रकार पांचो गुणहोई ॥
 ॥ छेड़ दोष सौ आगे जानो । भिन्न भिन्न सौ भेद पछानो ॥

- ॥ अभ्रक बत छाया जो होई । अभ्रक नाम दोष कह्यु सोई ॥
 ॥ धन आयू हर बहु दुख दाई । कांती हीन रुक्षता पाई ॥
 ॥ विन टूटे टूटी दरसावे । त्रास दोष दंती भय लावे ॥
 ॥ अनेक रंग नीलम के माही । सोचिबककुल नासक ताही ॥
 ॥ जो मृद चिन्ह दिखावे जवही । मृद गर्भ दोष मानो तुम तव हो ॥
 ॥ अप जस बहु विरोग दिखावे । दुर्बलता हीनी कर गावे ॥
 ॥ जो पत्थर संग टुगडा होई । अस्म गर्भ मृत्यु कर सोई ॥
 ॥ जामें श्वेत विंद दर सावे । विंदु दोष निर्धनता ल्यावे ॥
 ॥ बदल वितान बत ऊपर होई । आछा दित दूख रौक्षता सोई ॥
 ॥ उच्चाटन कर सब सुख हर है । निर दोष संगूह सभ कर है ॥
 ॥ मानक बत गुण दोख पछाने । पद्म राग बत कीमत माने ॥
 ॥ भ्रमर रंग बत पत्थर जान । जाही खान ते उतपत मान ॥
 ॥ चमक दार सुंदर मन भावे । भ्रामर नाम ताहि जग गावे ॥
 ॥ जो नीलम लाली संग होई । टिटिभ नाम कर कहिए सोई ॥
 ॥ प्रसूती कष्ट सीध सोहर है । उत्तम रक्षा बहु विधि कर है ॥
 ॥ घाट तबड़ा कीमत भावे । एक रुपैया रत्तो पावे ॥
 ॥ सौ रुपैया रत्तो सोई । रंग ढंग लख कीमत होई ॥
 ॥ निर दोष होय धारे नर जवही । ऋद्ध सिद्ध आयु जन तवही ॥
 ॥ सबजी संग सुपेदी होई । खंडित होए न धारे कोई ॥
 ॥ प्रथम परीक्षा जावि करे । स्वप्न देख निश्चा मन धरे ॥
 ॥ शनी वार रजनी के माही । पवित होए शुभ वज्र लगाही ॥
 ॥ नीलम दूध संग ले धोवे । पूजन कर सुगंध संग होवे ॥
 ॥ सीस संग बांधे जव कोई । सयन करे स्वप्ना लख सोई ॥
 ॥ शुभा शुभ जैसा स्वप्न विचारे । तव नीलम पर निश्चा धारे ॥
 ॥ रंग संग निरदोष लखावे । धारे रत्न अधिक सुख पावे ॥
 ॥ लाल छिटक वा काली होई । त्रास दोष आदि तज सोई ॥

॥ सर्वस्व नास करताहि पछानो । खोटी नीलम ताकी जानो ॥
 ॥ नीला रंग तोल कम होई । सवजी माइल चमकन सोई ॥
 ॥ दूसर खोट कांच का जाने । खोटी नीलम देख पछाने ॥
 ॥ इति नीलम विधानम् ॥

॥ दोहरा ॥

॥ नव रत्न कहै जह गूँथ मत । भिन भिन परि मान ॥
 ॥ निरदोष दोष फल समझके संगूह करे सुजान ॥
 ॥ नव रत्नो के स्वामी ॥

॥ चौपैई ॥

॥ मानक सूरज देव विचारो । मोती इंदु भेद सम्हारी ॥
 ॥ भोम देवको मूंगा जान । पने को विप्र ईश प्रमान ॥
 ॥ पुखराज गुरु संजक है सोई । शुक्र देव हीरो हित होई ॥
 ॥ शनी देव नीलम मन भावे । लसुनी राहू देव सुहावे ॥
 ॥ गोमेद नाम केतू हित जाने । नव रत्न ईशमत गूँथ वखाने ॥
 ॥ दोहरा ॥

॥ भुजा सीस वा कंठ में । धारन करे जो कोय ॥
 ॥ नव गृह दोष न होत है । अति सुखसं पति सोय ॥
 ॥ चौपैई ॥

॥ गोगज वाजी महिसी चार । तन धन नारी सुत हरि सार ॥
 ॥ नौनिधि नाम जाहुपै होई । सिमरौ नाम प्रात उठ सोई ॥
 ॥ अथ लाल विधानम् ॥

॥ दोहरा ॥

॥ चौबी रत्नी तोल तक । नाम लालडी जान ॥
 ॥ होए अधिक सो लाल है । ऐसे भेद पछान ॥
 ॥ चौपाई ॥

॥ पश्चम देस विलायत जानो । सहर बदकसां उत्तपत मानो ॥

॥ दरेआओ किनारे परवत जान । विजली पडी ताहु परमान ॥
 ॥ पर्वत डिगा ताहि कर सोई । लाल लालडी प्रापत होई ॥
 ॥ तीन हजार वर्ष परिमान । गुजरे खान बंद अव जान ॥
 ॥ अवर देस ब्रह्मा के जानो । पैदा लाल नर्म सो मानो ॥
 ॥ साम देस वा दक्षिण होई । देस हिमालय उतपत सोई ॥
 ॥ उत्तम सहर बढकसां जान । बढकसीनी लाल नाम पहचान ॥
 ॥ चार वर्ण जाके शुभ जानो । आद गुलाबी रंग पछानो ॥
 ॥ दूसर गुल गुरंग पछानो । सुख स्याह जरदी पर मानो ॥
 ॥ तीसर नीम गुलाबी कहिये । जरदी लिए चमक कलहिए ॥
 ॥ मध्य चमकारा इसमें नांही । नाम गुंम कर कहिए तांहीं ॥
 ॥ चौथा नाम विनौसी होई । स्याही लिए गुलाबी सोई ॥
 ॥ क्षत्री आद चार जह जानो । उत्तम सिफत जोय मन भानो ॥
 ॥ विप्र वर्ण ऐसा शुभ होई । अग्नि अंगार खैर बत सोई ॥

॥ दोहरा ॥

॥ शव चराग नामा कहा । विप्र वर्ण का होय ॥
 ॥ कोहनूर ना पैद है । तैसें समझो सोय ॥
 ॥ खोटे चार प्रकार के । देख समझिए सांच ॥
 ॥ टोपस अरु सिंधुरि ओ । तुर सावा अरु कांच ॥

॥ चौपाई ॥

॥ तोफा लाल रोष विन जानो । क्षत्री अथवा विप्र पिछानो ॥
 ॥ सौ धारन कर अति सुख होई । दु स्वप्न दूर चाहे सब कोई ॥
 ॥ धारन कर सुख अधिक दिखावे । संबंधी मनवांछित पावे ॥
 ॥ रण में विजय होत सुख सोई । सभका प्रिय चाहे सभ कोई ॥
 ॥ समान वैश्य वर्ण का जानो । त्यागे शूद्र ताहि सुख मानो ॥
 ॥ एव चार आगे सुन सोई । अभ्रक तास छिटक जो होई ॥
 ॥ गढा नाम इक ऐव पछानो । भीतर से जह पोला मानो ॥

॥ हलका तोल नर्म परमान । कली सांन पर जिला पछान
 ॥ बालक हूकी भुजा बंधाने । बाल रोग आदी मिट जावे ॥
 ॥ मंख तंख सब दूर विचारे । बिजली का भय शोक निवारे
 ॥ इति लाल विधानम् ॥
 ॥ अथ फीरोजा विधानम् ॥

॥ दोहरा ॥

॥ नैसा पुर इक सहर है । पश्चिम दिसा प्रमान ॥
 ॥ पैदा उत्तम खान से । अवर हिमाले मान ॥
 ॥ सिराज देसमें होत है । नाम फीरोज सोय ॥
 ॥ किरमान देस ईरान में । उत्तपत ताकी होय ॥

॥ चौपाई ॥

॥ उत्तम नैसा पुरी पछानो । छाया रंग समाने जानो ॥
 ॥ हिमाले अधिक थान दरसावे । ऐवदार कम कीमत पावे ॥
 ॥ किरमानो रंगसंग शुभहोई । ढवेदार ऐव इक होई ॥
 ॥ सिराज देस कम कीमत जान । उत्तम नैसापुरी पछान ॥
 ॥ निरदोष समझ धारन जो करे । शस्त्र आदि बिजली भय टरे ॥
 ॥ जहरी जीव दोष हर होई । भूता दिक भय औरन कोई ॥

॥ दोहरा ॥

॥ ऐव चार जाके कहे । समझ शुद्ध मन धार ॥
 ॥ छिटक छाछिआ मूगिआ । लकीर दोष मिलचार ॥
 ॥ बिना ऐव नैसा पुरी । चौबी रत्ती जान ॥
 ॥ कीमत दस्तहाजार है । लिखा शास्त्र परे मान ॥

॥ चौपाई ॥

॥ रंग ढंग शुभ संग विचारो । दस रत्ती तक तोल सझारो ॥
 ॥ कीमत चार हजार विचार । निरदोष देख निश्चा मन धार ॥
 ॥ रंग ढंग विन सूरत होई । आठ आने तक कीमत सोई ॥

। रतन परीक्षक !

३१

॥ निरदोष होए दस विश्वे जानो । दो विश्वेतक सोई पछांनो ॥
॥ दस रूपैए कोडी जान । चार आने तक कोडी मान ॥
॥ इसके खोटे चार विचारो । हाथी दांत काचमन धारो ॥
॥ विलायतसे ढलकर बन आवे । या अस्थी का खोट बनावे ॥
॥ समझ परीक्षा कर सुख होई । संगूह कर सोभा जस सोई ॥

॥ इति फिरोजा विधानं ॥

॥ अथ भीष्मक मणि विज्ञानम् ॥

॥ चौपई ॥

॥ भीष्मक नाम मणी इक जानो । पैदा मगध देस में मानो ॥
॥ अवर हिमालै देस प्रमान । मलयाचल परवत पर जान ॥
॥ कलिंग देससे उतपत जानो । संग संख वतनर्म पछांनो ॥
॥ ज्यों नवीन हीरा मन भावे । त्यों निरदोष चमक दरसावे ॥
॥ सुवर्ण संग धारे जव कोई । चोर अग्नि भय आदन होई ॥
॥ वृश्चिक सर्प आदि विष टारे । मूसा विस जल सत्रु निवारे ॥
॥ विषयर जीव पास नहि आवे । विजली आद भयशोक नसावे ॥
॥ रंग सिवाड मेघवत जानो । कर्कसपीत रंग मन आंनो ॥
॥ विना चमक मैला जो होई । रंग ढंग विन त्यागी सोई ॥
॥ त्रास दोषवा छिटक विचारो । मध्यमलीन त्याग सुख धारो ॥
॥ कीमत देस भेद कर होई । दूर देस का उत्तम सोई ॥
॥ बाल रोग आदी हर जानो । धारन कर सुख संपत मानो ॥
॥ जहां पतन उत्तम घर आवे । सभी रतन का मेल बनावे ॥
॥ दोष जरतन धार सुख नाही । एसे कहा गूँथ मत मांही ॥
॥ निरदोष देख संगूह नर करे । निश्चै जसयन सोभा धरे ॥

अथ कोहनूर विधानम् ।

॥ चौपई ॥

॥ कोह नूर लखपुर जो होई । विप्र वर्ण का मानो सोई ॥
॥ जाके सम जग औरन जान । अति उत्तम अति कीमत मान ॥

॥ आदि कर्ण भूपत पै जानो । इकसौ तेरा मासे मानो ॥
 ॥ पुनो भूप बिक्रम पे आयो । तौ उनकोटथान बनवायो ॥
 ॥ छब्बीस मासे तोल पछान । ऊपर रत्ती पांच प्रमान ॥
 ॥ पुनि औरंगजेब द्विग आयो । जाके सम जग और नभायो ॥
 ॥ आगे सम्बत इसवी जान । तेरां से दोऊ पर मान ॥
 ॥ अलाउलदीन पास तब आयो । उत्तम रत्न कोहनूर कहायो ॥
 ॥ तौ पुनि काबुल बीच विचार । अहमद शाह पास पुनिधार ॥
 ॥ तौ पुनि ताको पुत्र बिचारो । जलाउलशाह पास मनधारो ॥
 ॥ आगे सम्बत इसवी जान । ठारां सै तेरां परिमान ॥
 ॥ तादिन हीरा तबपुर आयो । रणजीतसिंह के पास शुभायो ॥
 ॥ रणजीतसिंह पूछा हितजान । जाकी कीमत करो बखान ॥
 ॥ जलाउल शाह कही सुनसोई । कीमत तेग और न होई ॥
 ॥ बिना जोर कीमत जगनाही । सुन सरकार हर्ष मनमाही ॥
 ॥ वर्ष सतत्री लखपुर जानो । रहा विलायत सो अबमानो ॥
 ॥ आगे संबत इसवी जान । ठारां सै पचास प्रमान ॥
 ॥ अंग्रेज बहादुर सोलेगए । देख देख मन आनन्दभए ॥
 ॥ कर विचार निश्चा मनधारी । काटन की तजबीज बिचारी ॥
 ॥ रोम सडम शहर का जानो । हैं रोवर सैंगर नाम पछानो ॥
 ॥ कारीगर को लिया बुलाई । तौ उन काटन युगति बनाई ॥

॥ दोहरा ॥

॥ छबिस मासे तोलथा । काट बनाया सोय ॥
 मंजूरो अस्सी हजार । पंद्रां मासे होय ॥
 ॥ अति उत्तम अबसो बना । जाके सम नहिं होय ॥
 मलका जी के छत्र में । अति उत्तम अब होय ॥
 ॥ कोह नूर तापै दहै । काट बनाया सोय ॥
 ॥ जाके सम दूसर नही । देख हर्ष मन होय ॥

॥ कीमत जाकी तेज है । तेज तेग संग जान ॥
 ॥ तेग दिखावे जगत में । सोपावे जस मान ॥
 ॥ देग तेग जग जाहुपें । सो भोगे सुख सार ॥
 ॥ बिना तेज भोगे नहीं । ऐसैं लोक बिहार ॥

॥ अथ ऐमनी विधानम् ॥

॥ चौपई ॥

॥ पैदा नदी नर्मदा जानो । हकीक साथचा पैदा मानो ॥
 ॥ गहरा लाल रंग परि मान । उत्तम स्थही लिप् पछान ॥
 ॥ इसके अंदर ऐसा जानो । दरयाइ लहरवत लहर पछानो ॥
 ॥ नाम इलाचा सोइ कहावे । पत्थर चिकना सखत दिखावे ॥
 ॥ असल परीक्षा जाविध होई । कच्चा धागा बांधे कोई ॥
 ॥ तौफुनि अग्नि मध्य धरोवे । जलै न धागा उत्तम गावे ॥
 ॥ जोनर जाको धारण करे । निश्चै चौर अग्नी भय टरे ॥

॥ दोहरा ॥

॥ उत्तम की कीमत सुनो । दस रत्ती तक तोल ॥
 ॥ शाह महंमद हर्श मन । दिया पांच सैं मोल ॥

चौपई

॥ दोरत्ती तक दसवा जानो । सौ रुपैया कीमत मानो ॥
 ॥ दो रुपैया तक सो जान । हकीकी खोटा समझ पछान ॥

॥ इति ऐमनी विधानम् ॥

(अब आगे और संगों का वर्णन करते हैं)

॥ जवर जड़ ॥

यह मुसल मानी पसंद है, इसका रंग सबज निर्मल होता है और इस में सूत नहीं पड़ता है—इसको करकेतक भी कहते हैं—यदि यह निर्दोष और छाया पीत होवे और तोल भारी होवे तो उत्तम है और यदि रुधिर के समान लाल रंग का होवे अथवा मधु वर्ण या कमल या चंद्रवत होवे तो यह धन,

यश, आयु कारक है। यह पैंगू आदि जंगलों बीच वृद्धा देश या सैलान देश में पैदा होता है—इसके पहरे से सब गृह राजी हैं

॥ उपल ॥

यह नाना प्रकार के रंगों का होता है और इस के ऊपर हर एक रंग का अबर पड़ता है

॥ तुरमली ॥

इसका रंग पांच प्रकार का होता है जात पुखराज की लेकिन हलका नरम

॥ नराम ॥

इसका रंग किरमिची जर्दी ऊपर होता है। तोल में हलका और संग नर्म होता है। इस के नगीने सुंदर माणिक के समान बनने हैं। खोटा माणिक भी बनता है। हिमालय वृद्धा या साम देश के पहाड़ों में मिलता है

॥ मुदला ॥

इसको रंग जर्द तोल हलका पैदा विलायत वा पहाड़ों बीच होता है

॥ धुनेला ॥

इसका रंग सोने के धूँ के समान होता है। पैदा पारस देश पहाड़ों बीच होता है

॥ कटेला ॥

इसका रंग ऊदो या जामन के रंग के समान होता है। पैदा विलायत या सैलान देश में होता है

॥ मितारा ॥

बहुत प्रकार के रंग का होता है ऊपर सोने का छोटा

॥ फटिक बिछौर ॥

इसका रंग चिटा सफेद होता है। इस को पैदा इशमध्यदेश

दिछी इलाके अडंग पुर में होती है, इसकी एक किस्म को जिसफटक भी कहते हैं इसकी पैदाइश हिमालय सिंधल, विद्याचल में होती है यह अनेक प्रकार का होता है और सब से उत्तम हिमालय का गिना जाता है जो सूर्य किर्ण से आगदेवे नाम सूर्य कांत है चंद्र किरण से अमृत देवे नाम चंद्र कांत है परंतु यह ना पेद है, विद्याचल का अनार दांणेवत होता हैं जो हिमालय में गंध नीली खान से निकलता है उसका रंग नीला है जहां पद्म राग मिलता है वहां फटक भी मिलता है इस के कितने ही नाम हैं.

जो साफ बे रंग होवे और पानी में छोड़ने से रंग मिलजावे उसको शुद्ध जोत कहते हैं. जो लाल होवे और छाया कमलव त होवे उसको राज वर्तक कहते हैं. जो नीली छायादेवे उस को राज मय कहते हैं. जिसके चौगिर्द वृद्ध सूत्रवत निशान होवे उसको नाम ब्रह्म मय कहा है और जिसका आकाश वत रंग निर्मल होता है उसको तैलाख्य कहते हैं यह सब रंगों को गृहण करता है और सब रत्नों के साथ मिल जाता है इस की एक किस्म दुर्गे नजफ नान कर के है जो मानिंद विलौर के शुद्ध निर्मल होता है.

॥ गव दन्ता ॥

इसका रंग चिटा अभर दार नीलापन लिये सुपेदी छाई हुई मानिंद बदली के होता है इसकी पैदाइश विलायत में होती है

॥ तांबड़ा ॥

इसका रंग काले में सुरख होता है इसकी पैदाइश जैपुर के इलाके में होती है

॥ लुधीया ॥

यह मजंट के माफिक लाल होता है

॥ गरियम ॥

इसकी जमीन खाक मिट्टी के रंग कीसी होती है जिसके

ऊपर सुर्ख रंगकी छिटक शोभा देती है तोल में भारी होता है पस्चिम देश के पहाड़ों की नदियों में मिलता है

॥ मकना तीस ॥

इसको बुंबक कहते हैं इसका रंग काला होता है यह लो-
हे को खेंचता है वृद्ध देश वा ग्वालियर में मिलता है

॥ सिन्दुरिया ॥

इसका रंग सफेद पन लिये गुलाबी होता है यह सांम देश
में मिलता है

॥ लीली ॥

यह नीलम को जाति का होता है नीलम से नरम पन औ
र थोडा जर्दी लिये हुए

॥ बेरुज ॥

इसका रंग थोडा सबज अथवा जर्द अथवा नीला होता है
पैदा टोडा नाम गांव इलाके जैपुर में होता है

॥ मरगज ॥

इसका रंग सबज खोटे पंने वत, उत्तम पैदाइश मिसर देश
के पहाड़ों बीच

॥ पितोनीया ॥

इसका रंग सबज के ऊपर सुर्ख छीटा दार होता है पैदाइश
नर्मदा या गुजरात देश में

॥ बांशी ॥

इसको नगौरी या नार नौरी भी कहते हैं इसका रंग गुला
बी सुपेदी लिये या पक्की ईंट वत होता है यह भरथपुर अलवर
जैपुर और करोली आदि के पहाड़ों में मिलता है यह इमारत
के काम में ओता है या रकेबी कटोरें आदि बनाये जाते हैं

॥ दुरेनजफ

यह कच्चे धान के माफिक होता है

॥ घुलेमानी ॥

इसका रंग काला चमकदार होता है ऊपर डोरे चिट्टे होते हैं खम्माच देश, विलायत, हिमालय, काबुल और काशमीर आदि दोशो में इसकी पैदायश है

॥ आलेमानी ॥

इसका रंग काला भूरा मैला होता है ऊपर संखवत चिट्टे और डोरे मारिन्द जनेऊ के होते हैं पैदा नर्मदा नदी खंमाच देश और देश जंबू तोखी नदी बीच त्रिकूटा चल पर्वत में होता है

॥ जजेमानी ॥

रंग पांश के माफिक ऊपर डोरा जातिसुले मानी की

॥ सिबार ॥

सबज ऊपर भूरे रंग की रेखा

॥ तुरसावा ॥

इसका रंग गुलाबी है यह जंजीरी विलायत और अलवर के पहाड़ों बीच मिलता है

॥ अहवा ॥

गुलाबी, ऊपर बड़े २ छोट्टा होते हैं

॥ आवरी ॥

काला पन लिये सोने के माफिक होता है पैदाइश नर्मदा के बीच

॥ लाजवर्द ॥

इसका रंग नीला ऊपर सुवर्ण कीसी छिटक शोभा देती है यह इलाके नागपुर या पहाड़ों बीच मिलता है

॥ कुदरत ॥

काला ऊपर सफेद और जर्द दाग होता है

॥ चिच्ची ॥

काला ऊपर सोनेका छोटा और सफेद डोरा मलूम होता है

॥ संगे सम ॥

इसकी दो जाति हैं अंगूरी और सफेद. सफेद अच्छा होता है

॥ लास ॥

यह मारवर की जाति में से है

॥ मारवर ॥

रंग वांश के माफिक लाल और सफेद मिला होने से इस को मकराना कहते हैं

॥ दहाने फिरंग ॥

इस का रंग सबज होता है, ऊपर रेखा काले रंग की होती है, पैदा फरासीसी देश में. इस देश में इसकी माला बना पहनते हैं. परीक्षा के लिये लोहे के ऊपर नीबूरस डाल कर र-गडना चाहिये रंगडने से रंग तामे या चांदी या सुवर्ण कोसा होता है उत्तम सुवर्ण रंग का गिना जाता है

॥ कसौदी ॥

इसका रंग काला स्निग्ध होता है इसके ऊपर उत्तम सुवर्ण की परीक्षा होती है इसकी पैदाइश गंडकी नदी बीच या नर्मदा नदी में या देस जंबू पहाड़ों बीच है

॥ दार बना ॥

दार चीनी के माफिक इसका रंग होता है मुसलमान इस की तसवीर बनाते हैं

॥ हकीक कुलन्हार ॥

सबज पन के साथ जर्द पन मिला होता है मुसलमान जप की माला बनाते हैं

॥ हालन ॥

रंग गुलाबी मयला और हिलाने से हिलता है

॥ सिजरी ॥

सफेद ऊपर स्याम दरख्त दीखता है

॥ युवेनजफ ॥

सफेद में बोलके माफिक लकीर होती है

॥ कहरवा ॥

रंग पीला जिसका बोरवा माला बनता है इसको कपूर कहते हैं

॥ झरना ॥

यह रंग में मटीया होता है इस में पानी घालने से सब पानी झर जाता है

॥ संग बसरी ॥

इस का रंग खाकी ऊदा माइल होता है नेख रोग के वास्ते अति श्रेष्ठ है तीन सौ रुपये तक तोलो कीमत का होता है. बसर देश में पहाडों बीच मिलता है

॥ दातला ॥

यह जर्द पन लिये सफेद होता है

॥ मकडी ॥

यह सादापन लिये हुए काला होता है, ऊपर से मकडी के जाल के माफिक

॥ संगीया ॥

यह संख के माफिक सफेद होता है

॥ संग गुदडी ॥

इसकी शकल फकीर की गुदडी वत होती है इस के अंदर सब रंगों के टुकडे जडे हुए नजर आते हैं जैसे गुदडी में अनेक रंग शोभा देते हैं, नर्मदा नदी बीच यह पैदा होता है

॥ कासला ॥

इसको रंग चिट्टा चिकनाट, तोल मे भारा, नैपाल देश के पहाडों बीच मिलता है

॥ सिफरी ॥

यह सबज पन लिये ओस्मानी होना है

॥ हदीद ॥

इसका रंग भूरा पन लिये स्याह होता है यह वजन का भारी होता है अक्सर पहाड़ों में पाया जाता है शुभ दायक होता है मुसल्मान इसकी माला बना जाप करते हैं

॥ हवास ॥

यह सोना पनलिये सबज सोता है, दवाई में काम आता है

॥ सींगली ॥

इसका रंग लोल या किर्मची लाखी होता है शाम देश के पहाड़ों बीच मिलता है

॥ देढी

इसका रंग स्याह भूरे रंग ऊपर होता है पैदाइश नर्मदा में होती है

॥ हकीक ॥

इसका रंग लाल, शर्वती, चिट्टा, पीला, गुलाबी या धानि नीम रंग होता है पैदाइश नर्मदा नदी बीच वा तिब्बत देश में

॥ गौरी ॥

यह अनेक रंगों का होता है जाहिरा १०८ तरह का मालूम होता है पैदा नर्मदा नदी बीच बु हिमालय के नदियों पहाड़ों में होता है

॥ सीया ॥

रंग काला इसकी नाना प्रकार की मूर्ति बनाई जाती हैं

॥ सिमरु ॥

इसका रंग लाल जर्द थोड़ा स्याह मायल होता है ऊपर सफेद जर्द गुलाबी छीटा

॥ मृसा ॥

इसका रंग काला चमदार होता है, इसकी मूर्ती आदि अक्सर बनाई जाती हैं, पैदाइश इसकी इलाके जैपुर या जंबू देश भद्रवा बीच है

॥ पनघन ॥

इस का रंग चिटो संग नर्म होता है नर्मदा नदी ओर हिमालय देश बीच मिलता है

॥ अमलीया ॥

थोड़ा कालापन लिये गुलाबी होता है इसकी खल बनती है

॥ हर ॥

यह कथे के माफिक होता है इसकी खल बनती है

॥ तिलीयर ॥

इसका रंग सबज अथवा कोला होता है ऊपर सफेद छोट्टा होता है पैदा नर्मदा नदी बीच होता है इसकी खल बनती है

॥ संग खारा ॥

यह बीस तरह के रंग का होता है. साफ चिकना चमकदार होता है हिमालय पर्वतों में मिलता है. पत्थर २०० मन तक के निकलते हैं.

॥ पायजहर ॥

यह सफेद पांश के माफिक होता है विष के घाव पर घिस कर लगाने से घाव सूख जाता है

॥ सेलखडी ॥

इस को संग जराहत भी कहते हैं. इसका रंग मट्टी के माफिक होता है. पैदा उत्तरा खंड पश्चिम में होता है इसके अक्सर खिलोने बनाये जाते हैं जखम पर घिस कर लगाने से जखम भर देता है यह सब से नर्म होता है

॥ संगतारा ॥

इस पत्थर बीच बहुत चमकदा तारे दिखाई देते हैं इसकी नकलखोटे काच के बने हुए विलायत से आते हैं जो सुन्दर होते हैं

॥ संग ओपल ॥

इसका रंग चिट्ठा ऊपर अनेक रंग के तरंग चमकारे शोभते हैं जैसे पानी में तेल डालने से तरंग शोभा देती है पैदाइश इसकी विलायत में है

॥ संग घेरा ॥

इसका रंग खाकी भूसले रंग ऊपर होता है पैदाइश इलाके दिल्ली में

॥ संग आतिश ॥

इसका रंग गहरा बदामी रंग ऊपर होता है ऊपर अभर खाकी काले जर्द धब्बे दार दो दो रंग दिखाई देते हैं। यह नर्मदा नदी में पैदा होता है। इसके खरल आदि बनाये जाते हैं



॥ भूमिका ॥

सर्व साधारण को विदित किया जाता है कि यह “रत्न परीक्षक” नामी पुस्तक जिसमें ८४ प्रकार के संगों के अतिरिक्त और भी कितने ही प्रकार के संगों का वर्णन है अनेक ग्रंथों और जौहरीयों की सम्प्रति पूर्वक रची गई है इस पुस्तक का लाभ इसको आद्योपान्त तक पढ़ने से ही मालूम होसکتा है ।

जौहरीयों के सहारे की लकड़ी तो यह है पर नवशिक्षित जौहरीयों को अति ही उपकारी है और जो महाशय संग परीक्षा से बिलकुल अनभिज्ञ हैं उनको भी यह पुस्तक विशेष लाभ कारक है—प्रथमवार हमने इस विषय में एक छोटी सी पुस्तक बनाकर ही अपना उत्साह प्रगट किया है, अब यदि शुभचिन्तक महाशय अनुग्रह की दृष्टि से देखेंगे और ग्राहक होने को उत्साह प्रगट करेंगे तो आगामी इससे भी बड़ी और उपकारी पुस्तक बनाकर आपके भेट की जायगी. यदि इस पुस्तक में कोई भूल होगई हो तो गुण ग्राही महाशय कृपादृष्टि से मुझको सूचित कर दें ताकि दूसरीवार के सुदित होने में उस भूलकी सफाई करदी जाय ॥ शुभं ॥

पुस्तक मिलने का पता
दफ्तर जैन गजट या मैनेजर
सुदर्शन यन्त्रालय
मथुरा.

सर्वसाधारण का
शुभचिन्तक
धासीराम

THE TRUSTDEED OF
SHEETH HIRAGHAND GUMANJEE
JAIN BOARDING SCHOOL.



શેઠ હીરાચંદ ગુમાનજીની

જૈન બોર્ડિંગ સ્કુલનું

ટ્રસ્ટડીડ.

છપાવી પ્રસિદ્ધ કરનાર,
ટ્રસ્ટીઓ.

મુ'બદ્દ:
મેટ્રે પ્રોપ્રીયેટર્સ, કોટ.

૨૫-૧-૧૯૦૧

The Trust-deed of Sheth Hirachand Gumanji Jain Boarding School.

STAMP Rs. 200.

Daily No. 6 of 23rd January 1900.

Received fees as follows:—
Registration fee Rs. 40-0-0
Copying fee Rs. 6-9-0
(12 Fols.)

Total Rs. 46-9-0
M. W. Gadgil,
Sub-Registrar.

Presented at the Bombay
Sub-Registrar office on Tues-
day the 23rd January 1900
at 3-15 P.M.

भावेप्रयंत वीरायंत.
M. W. Gadgil,
Sub-Registrar.

This Indenture made the 4th day of December in the Christian year one thousand eight hundred and ninety nine between Panachand Hirachand, Manekchand Hirachand, Navalchand Hirachand and Premchand Motichand all of Bombay Hindoos professing the Jain Digamber faith (hereinafter unless otherwise designated called the settlors) of the one part and the said Panachand Hirachand, Manekchand Hirachand, Navalchand Hirachand, Premchand Motichand, Raja Dharamchandra, son of Raja Bahadur Nussavir Jung (Deen Dayal) and Hirachand Nemchand all of Bombay Hindoos following the same Digamber Jain religion (hereinafter unless otherwise designated called the trustees) of the other part. **Whereas** the said Panachand Hirachand, Manekchand Hirachand, Navalchand Hirachand and Premchand Motichand are absolutely possessed of or otherwise well and sufficiently entitled to the piece or parcel of land or ground hereditaments and premises hereinafter described (and hereinafter unless otherwise designated referred to as the trust estate) free from incumbrances. **And whereas** the said settlors are desirous of establishing a Jain Boarding House for the use and benefit of their fellow countrymen, of the Jain caste in order to perpetuate the memory of their father Hirachand Gumanji, **and whereas** for the charitable purposes aforesaid the said settlors are desirous of settling the said trust estate to the uses upon the trusts and for the ends, intents and purposes and with and subject to the powers, provisos, charges, declarations, and agreements hereinafter limited, declared and contained. **Now this Indenture witnesseth**

that in pursuance of the said desire and in consideration of the premises they the said Panachand Hirachand, Manekechand Hirachand, Navalechand Hirachand and Premchand Motichand do by these presents grant convey and assure unto the said Panachand Hirachand, Manekechand Hirachand, Navalechand Hirachand, Premchand Motichand, Raja Dharamchandra son of Raja Bahadur Massavir Jung (Deen Dayal) and Hirachand ~~Manekchand~~ and the Survivors and Survivor of them and their and his successors and assigns. All that piece or parcel of land or salt-balty ground with the messuage tenements and buildings standing thereon situate on the west side of the **Gilder Street** outside the Fort of Bombay in the Registration Sub-District of Bombay containing by admeasurement two thousand six hundred and sixty square yards be the same little more or less and assessed by the Collector of Land Revenue New Nos. 13862, 13874, 13930, ^a₁₃₉₂₁ under old Nos. 346, 131, and old Survey Nos. new Survey Nos. $\frac{1}{7624}$ $\frac{1}{7613}$ $\frac{1}{7605}$ and by the Assessor and Collector of Municipal rates and taxes under Ward No. E. 2829, 2830, 2625, 2778 (1), (2) 2779, (2), (3) 2831 to 2833, 2626, and street No. 1, 2, 474, 5 to 9, 476 to 480 and bounded as follows, that is to say on or towards the East by the said Gilder Street, on or towards the West by the other property of the said Panachand Hirachand, Manekechand Hirachand, Navalechand Hirachand, and Premchand Motichand, on or towards the north partly by the Falkland road, partly by the Low Lever road and partly by property of Cowasjee Kharadi and on or towards the South by the Public Passage and which said land hereditaments and premises are now in the possession of the said Panachand Hirachand, Manekechand Hirachand, Nawalechand Hirachand, and Premchand Motichand and which said premises are particularly delineated in the ground plan thereof hereto annexed and marked with the letter **A.** and therein coloured by a red boundary line and which said land hereditaments and premises are for the purpose of the Stamp Act, estimated to be of the present market value of rupees forty thousand. Together with all houses, out houses, buildings, yards, ways, wells, waters, water courses, sewers, ditches, drains, lights, liberties, easements, profits, privileges and appurtenances, whatsoever to the said piece or parcel of land or ground hereditaments and premises

or any part thereof belonging or in any-wise appertaining or with the same or any part thereof now or at any time heretofore usually held, used, occupied or enjoyed or reputed to belong or be appertenant thereto, **and all** the estate, right, title, interest, claim and demand whatsoever both at Law and in Equity of them the said Panachand Hirachand, Manekchand Hirachand, Navelchand Hirachand and Premchand Motichand in to or upon the said piece or parcel of land or ground hereditaments and premises and every part thereof. **To Have and to hold** the said piece or parcel of land or ground hereditaments and premises hereby granted and assured or expressed so to be unto the trustees and the survivors and survivor of them and their and his successors and assigns to the use upon the trusts and for the ends, intents and purposes and with under and subject to the powers, provises, charges, declarations and agreements, hereinafter limited, declared and contained of and concerning the same that is to say that the said trustees or trustee for the time being of these presents shall hold and stand possessed of the said land hereditaments and premises herein before described and shall collect and get the rents and profits thereof and shall pay thereout all the rates and taxes payable to the Government of Bombay and the Municipality of Bombay and shall spend such portion thereof as shall be requisite or necessary for the purpose of keeping the said hereditaments and premises in the good repair and condition and of keeping them insured and for the purposes of managing the said trust and shall out of the residue of the rents and profits set apart at least five percent of the net annual income towards forming a reserved fund to be used on occasions of urgency, emergency or accident as the trustees may think proper and out of the residue the trustees shall set apart a sum of Rupees twenty five permonth for the purposes of the maintenance of a Dera (temple) to be hereafter erected on a position of the said land such as paying as a Poojari and lighting the temple and keeping Pooja articles such as Kesar &c. and out of the residue shall pay the salary of a proper superintendent and shall appoint a proper person as superintendent to look after the boys or youngmen to be admitted to the Boarding House under or by virtue of this settlement with power to remove him and to appoint another in his stead and shall appoint a managing Committee for the management of the said Boarding House with power to remove the same or any

member thereof and to appoint others, and shall have full power to make rules and from time to time to abrogate, alter, and add to the same for the guidance of such managing Committee and superintendent and generally for the purpose of carrying out this settlement and the object thereof **provided** only that no such rule shall be against the law or in consistent with the provisions hereof. **Further** that the said trustees shall out of the residue of the income and rent including the general charges of carrying one tenth for payments of scholarships to poor Jains engaged in learning the Jain Shashtas in Sanskrit and another four tenths towards payment of scholarships to the Digamber poor Jains who are taking general education in or out of Bombay and the remaining five tenths towards the payment of the Scholarship to the students residing in the Boarding House which shall be called "*Shetk Hirachand Gumunji Jain Boarding House.*" **Further** that any sums remaining unexpended shall be invested in securities of Government of India or upon any of the public stock fund-port trust Bonds or Debentures or Municipal Loans or other eligible securities under the Law for the time being in force in this respect and form reserve funds for the purposes for which the unexpended sums are by this settlement intended. **Further** that the premises marked **B** on the accompanying plan shall be used for Boarding purposes and that the premises marked **C** on the accompanying plan shall be used for *Dharmshala* and that the plate containing the inscription as to such Boarding House shall be fixed upon some conspicuous part of the said Boarding House and that the said trustees shall allow the Jain boys who have passed the Matriculation Examination and who intend to prosecute their studies in some College or are studying for the District Pleader's and Sub-judge's Examinations to live in the said Boarding House free of rent **provided always** that preference shall be given to the Digamber Jains who have passed their Matriculation examinations with Sanskrit as their second Language and provided further if there is any surplus accommodation in the Jain Boarding House Digambari Jain Students who have passed the fourth English standard and are studying for the higher standards or for the Matriculation examination may also be allowed to live therein free of rent **Provided always** that in the event and for the time there are no students living in the said Boarding House, the same may be tem-

porarily used for such Jain religious purposes as the trustees for the time being may deem meet. **Provided** further that Digambari Jain (Travellers) may be allowed to lodge in the Dharmshala free of rent. **Provided** further that any person of Jain religion desiring to build a Digambari Jain Dera (temple) on the premises hereby granted or intended so to be at his own cost expenses may be allowed to do so subject to such terms and conditions as to site and style of building as may be laid down by the trustees. But no such person shall have any right whatever over the said temple after it is built and completed but the same shall vest in the trustees and only the ceremonies relating to the Jain Digamber religion shall be allowed to be performed in the temple. That the said trustees shall be at liberty to accept and take such sum or sums of money which shall be given by any Jain towards the purposes of the said trust and such monies shall form a part of this trust estate.

That the trustees for the time being of these presents shall appoint a Managing Committee which shall from time to time make such rules and regulations in respect of the proper and better management of the said Boarding House, Dharmshala, and Temple if built as they shall think fit and proper.

That there shall be Managing Committee for the purposes aforesaid which shall consist of the trustees for the time being of these presents and of such other persons from time to time as may be elected by such trustees out of the Jains following Digamber Jain religion.

That there shall always be two trustees out of the Male descendants of the said Hirachand Gumanji and if there shall be no male descendent of the said Hirachand Gumanji, such two trustees shall be appointed from the nearest relation of the said Hirachand Gumanji. **Provided always** that if at any time the said land hereditaments or premises or any part thereof shall be taken by the Government for any public purpose under any Law for the time being in force the amount of compensation that may be given for the same or any part thereof shall be applied for the ends, intents and purposes aforesaid. That the number of the trustees shall be at least six and shall not exceed eight. That Sheth Panachand Hirachand shall be the Chairman of the first trustees and

after his decease the elder living scion of Sheth Hirachand Gumanji shall be appointed the Chairman of the trustees. That the Chairman of the trustees shall also be the President of the Managing Committee unless he resigns. During the temporary absence of the Chairman the trustees may appoint any one of themselves to act as chairman for the time being. **Provided always** and it is hereby lastly declared that if the trustees hereby appointed or to be appointed as hereinafter mentioned or any of them shall happen to die, continue to reside abroad for the space of more than twelve calendar-months or shall become a bankrupt or take the benefit of any act for the relief of insolvent debtors or be desirous of being discharged from disclaim neglect refuse to act or become incapable of acting in the trusts hereinbefore declared before the same shall be fully performed and then and in such case and so often as the same shall happen it shall be lawful for the said Panachand Hirachand, Manekchand Hirachand, Navalchand Hirachand and Premchand Motichand, during their joint lives and after the decease of any of them for the survivor and after the decease of such survivor for the surviving or continuing trustees or trustee of these presents for the time being or the executors, administrators of the last surviving or continuing trustee by any deed or instrument in writing from time to time to substitute or appoint within three months at the most any persons or person in the stead or place of such trustees or trustee so dying continuing to reside abroad becoming bankrupt or insolvent, desirous to be discharged, disclaiming, neglecting or refusing to act or becoming incapable of acting as aforesaid and immediately thereupon all the aforesaid trust estate and premises shall be forth-with conveyed assigned and assured so and in such manner as that the same may become legally and effectually vested in such new trustee or trustees either jointly with the surviving or continuing trustees or trustee or solely as the case may be to the uses, upon the trust and to the ends intents and purposes hereinbefore limited and declared or such of them as shall be then subsisting undetermined and capable of taking effect and every instrument expressed to be made in pursuance of the aforesaid power and not appearing on the face of it to be invalid shall although not so made be valid and effectual for all purposes other than the exoneration of the parties to the making thereof from responsibilities and that every

such new trustees or trustee either before or after such conveyance assignment or assurance as aforesaid shall have the same power and authority in all respects as if he or they had been originally appointed a trustee or trustees by these presents and that there shall be atleast two meetings of the trustees in a year but if any two trustees desire a meeting of the trustees to be held the Chairman shall convene a meeting of the trustees **That** accounts and the reports shall be printed and published every year, that the bills of monthly incomes and expenses should bear the signatures of atleast two trustees and that no trustee or trustees hereby appointed or to be appointed as aforesaid shall be responsible for the acts deeds or defaults of any co-trustee or co-trustees, nor for involuntary losses nor for monies expressed to have been received in any receipt or receipts in which they shall join for conformity only, nor be accountable for the sufficiency of any banker, broker, attorney, solicitor, agent or auctioneer or any other person or persons whomsoever with whom any of the trust monies may be deposited for safe custody or otherwise or who may receive the same in execution of the aforesaid trust, nor for the insufficiency of any stock funds or securities nor for any other loss or damage that may happen to arise of or to all or to any part of the said trust estate, trust monies and premises unless through the wilful default of such trustees respectively and that the present or any future trustees or trustee shall and may reimburse themselves and each other out of the monies which shall come to their respective hands by virtue of these presents all such costs, damages and expenses as they or any of them shall or may suffer sustain expend disburse or be put into in or about the execution of the aforesaid trust or in relation thereto and the said Panachand Hirachand, Manekechand Hirachand, Navalechand Hirachand and Premchand Motichand do hereby for themselves their heirs, executors and administrators covenant with the said trustees, their successors and assigns and their heirs, executors, administrators and assigns, that notwithstanding any act deed or thing whatsoever by them the said Panachand Hirachand, Manekechand Hirachand, Navalechand Hirachand and Premchand Motichand or any person or persons lawfully or equitably claiming by through, under or in trust for them made, done or committed or omitted to the contrary they the said Panachand Hirachand, Manekechand Hirachand, Navalechand Hirachand and

Premchand Motichand, now have in themselves good right full power and absolute authority to grant and assure the hereditament and premises hereby granted released and assured or intended so to be unto and to the use of the said trustees, their successors and assigns and thier heirs, executors, administrators and assigns in manner aforesaid. And that it shall be lawful for the said trustees their successors and assigns and their heirs, executors administrators and assigns from time to time and at all times hereafter peaceably, quietly to enter upon, possess, and enjoy the said hereditaments and premises and to receive and take the rents and profits thereof and of every part thereof without any lawful eviction, interruption, claim or demand whatsoever of, from, or by them the said Panachand Hirachand, Manekchand Hirachand, Navalchand Hirachand, and Premchand Motichand or any person or persons lawfully or equitably claiming or to claim by, from, under or in trust for them or any of them, and that free from all incumbrances. and further that they the said Panachand Hirachand, Manekchand Hirachand, Navalchand Hirachand and Premchand Motichand and their heirs executors and administrators and all and every other person or persons whosoever having or claiming any estate or interest whatsoever in the same hereditaments and premises or any of them or any part thereof, from, under, or in trust for the said Panachand Hirachand, Manekchand Hirachand, Navalchand Hirachand and Premchand Motichand or their heirs or any of them shall and will from time to time and at all times hereafter upon every reasonable request and at the costs of the said trustees, their successors, and assigns and their heirs, executors, administrators or assigns do and execute or cause to be done and executed all such further and other lawful acts deeds and things whatsoever for the better and more perfectly conveying and assuring the said hereditaments and premises and every part thereof unto the said trustees their successors and assigns and their heirs, executors administrators and assigns in manner aforesaid as by the said trustees their successors and assigns and their heirs, executors administrators or assigns or their counsel in the Law shall be reasonably required.

In Witness Whereof the parties hereto have respectively hereunto set their respective hands and seals, the day and year first above written.

Signed, sealed and delivered by the within named Panachand Hirachand, Manekechand Hirachand, Navalechand Hirachand, and Premchand Motichand and the said, Panachand Hirachand, Manekechand Hirachand, Navalechand Hirachand and Premchand Motichand in the presence of

R. M. SAYANI,
Solicitor, Bombay.

Vithaldass Govindass Managing Clerk, to Messrs. Payne, Gilbert, Sayani & Company.

Signed, sealed, and delivered by the abovenamed add Hirachand Nemchand and Raja Dharmachandra, Son of Raja Bahadur Musavir Jang (Doon Dayal) in the presence of

REGD. GILBERT,
Solicitor Bombay.

Vithaldass Govindass, Managing Clerk to Messrs. Payne, Gilbert, Sayani and Moos.

Manekchand Hirachand executing party Jeweller residing at Shaik Memon Street admits execution as settlor and trustee.

માણેકચંદ હીરાચંદ.

(i.e.) MANEKCHAND HIRACHAND.

Mr. A. F. D. Miranda Head Clerk Bombay sub-registry office residing at Mulakar pahady and known to the Sub-Registrar is examined as to identity of the above executant.

A. F. D. MIRANDA,
M. W. Gadgil.
Sub-Registrar of
Bombay.

23rd January 1900 }

Talakechand Sakharam (constituted attorney of Hirachand Nemchand executing party) clerk residing at Shaik Abdool Rehman Street admits execution as trustee by the said Hirachand Nemchand.

તાલેકચંદ સખારામ તે હીરાચંદ નેમચંદના નીમેલા મુખતયાર.

(i.e.) TALEKCHAND SAKHARAM,
Constituted attorney of
Hirachand Nemchand,

શા પાનાચંદ હીરાચંદ.

(i.e.) PANACHAND HIRACHAND,

માણેકચંદ હીરાચંદ.

(i.e.) MANEKCHAND HIRACHAND

નવલચંદ હીરાચંદ.

(i.e.) NAVALCHAND HIRACHAND,
PREMCHAND MOTICHAND,

શા પાનાચંદ હીરાચંદ.

(i.e.) PANACHAND HIRACHAND,

(i.e.) MANEKCHAND HIRACHAND

માણેકચંદ હીરાચંદ.

નવલચંદ હીરાચંદ.

(i.e.) NAVALCHAND HIRACHAND
PREMCHAND MOTICHAND,

(i.e.) HIRACHAND NEMCHAND
DHARMACHANDRA RAJA

Mr. Vithaldas Govindas clerk to Messrs. Payne, Gilbert, Sayani and Moos Solicitors residing at Bhooleswar Road and known to Sub-Registrar is examined as to identity of the abovenamed attorney.

25th January, 1900.

{ VITHALDAS GOVINDASS
M. W. GADGIL,
Sub-Registrar of Bombay.

Mr. Dharmachandra Raja executing party Photographer residing at Walkeshwar admits execution.

DHARMCHANDRA RAJA,

Mr. Vithaldas Govindas Clerk to Messrs Payne Gilbert Sayani and Moos residing at Bhooleswar and known to the Sub-Registrar is examined as to identity of the above executant.

30th January 1900.

{ VITHALDASS GOVINDASS,
M. W. GADGIL,
Sub-Registrar of Bombay.

Navalchand Hirachand executing party Jeweller residing at Shaik Meemon Street known to the Sub-Registrar admits execution.

नवलचंद हिराचंद.

M. W. GADGIL,

Sub-Registrar of Bombay.

24th March 1900.

Premchand Motichand executing party Jeweller residing at Shaik Meemon Street admits execution.

PREMCHAND MOTICHAND

Keshavlal Purbhudass (constituted attorney of Panachand Hirachand executing party) Mehta residing at Shaik Meemon Street admits execution by the said Panachand Hirachand.

शा. केसवदास पुरबुद्दास ते शा. पानाचंद. हिराचंदना वकील.

Mr. Vithaldas Govindass clerk to Messrs. Payne Gilbert Sayani & Co. Solicitors residing at Bhooleswar, known to the sub-Registrar is examined as to identify of the above executant and the attorney.

VITHALDASS GOVINDASS

M. W. GADGIL,

Sub-Registrar,

Bombay.

30th March 1900.

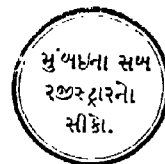
Registered No. 735 A at pages 364 to 379 Vol 942 of Book No. I.

M. W. GADGIL.

Sub-Registrar of

6th April 1900

Bombay.



શ્રી હીરાચંદ ગુમાનજીની મુ'બદ્દ ખાતે સ્થાપવામાં આવેલી શ્રી જૈન બેરડીંગ સ્કુલનું ટ્રસ્ટડીડ.

રૂાંપ રૂ. ૨૦૦) નો

નમિ મુજબ ફી મળી છે:—
રજીસ્ટર કરવાની ફી ... ૪૦-૦-૦
લખામણી ૪૨ ફેલીઓ ૬-૯-૦

કુલે...૪૬-૯-૦

એમ. ડબલ્યુ. ગાડગીલ,
સખરજીરદાર.

રોજીદો નંબર ૬ તા. ૨૩ મી
જાનેવારી સને ૧૯૦૦ વાર મંજળના
રોજ સાંજના કલાક ૩-૧૫ મીનીટે
સખરજીરદારની આફીસમાં રજુ કર્યું.

માણેકચંદ હીરાચંદ,
એમ. ડબલ્યુ. ગાડગીલ,
સખરજીરદાર.

આ ખત આવ તારીખ ચોથી માહે ડીસેમ્બર ઇ. સ. ૧૮૯૯ ને દીને એક બાબુથી પાનાચંદ હીરાચંદ, માણેકચંદ હીરાચંદ. નવલચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદ સધળા મુ'બદ્દના હિંદુઓ જૈન દીગંબર ધર્મ પાળનારા (હવે પછી બીજી ઉપમા ન અપાય ત્યાં સુધી * સેટલસંને નામે ઝોળખાશે) તેઓની તથા બીજી બાબુથી મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણેકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ, પ્રેમચંદ મોતીચંદ, રાગ ધરમચંદ રાગ બહાદુર મુસા વીરજંગ (દીનદયાળ) ના પુત્ર તથા હીરાચંદ નેમચંદ સધળા મુ'બદ્દના હિંદુઓ મજકુર દીગંબર જૈન ધર્મ પાળનારા (હવે પછી બીજી ઉપમા ન અપાય ત્યાં સુધી ટ્રસ્ટીઓને નામે ઝોળખાશે) તેઓની વચ્ચે કરવામાં આવ્યું છે જેથી મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણેકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદ એક જમીન અથવા જગ્યાનો કકડો અથવા ટુકડો વંશપરંપરાનો તથા અમલો (ઇમારત) જેની તપસીલ હવે પછી આપવામાં આવશે (અને બીજી) નામ ન અપાય ત્યાં સુધી ટ્રસ્ટ મિલકતને નામે ઝોળખાશે) તેના સ્વતંત્ર માલિક એટલે પોતે ધણી છે અને તે કોઈ પણ તરેહના વાંધા વગરની છે તથા મજકુર સેટલરોની મરજી પોતાના પીતા હીરાચંદ ગુમાનજીના સ્મરણાથે જૈન ધર્મના સ્વદેશીઓના લાભ તથા વપરાસ સારૂ જૈન સ્થાપવાની છે તથા મજકુર ધર્મના કામ સારૂ સેટલરોને મજકુર ઉપર જણાવેલી ટ્રસ્ટ મિલકત નીચે લખ્યા મુજબની સત્તા-સરતો-હકકો એકરાર અને કબુલાતે નીચે દર્શાવેલી ધારણા ધરાદા અને કામને માટે ટ્રસ્ટ કરવાની છે. હવે આ લખત (ખત) નો હેતુ એવો છે કે મજકુર ઇચ્છા પ્રમાણે અને મજકુર લખાણ પ્રમાણે મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણેકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ, પ્રેમચંદ મોતીચંદ, મુસા વીરજંગ, (દીનદયાળ) ના પુત્ર અને હીરાચંદ નેમચંદ અને તેમાંના હૈયાત રેહેનાર અને તેઓની પછી આવનારા અને હકદાર થનારાઓને જમીનનો સધળો કકડો અથવા ટુકડો અથવા સોલટમેટી જગ્યા તેના ઉપર અધિક્ષા અમલા-ઇમારતો તથા મકાનો સાથે જે મુ'બદ્દના કોટ બહાર અને મુ'બદ્દના રજીરદારની હદમાં

* ટ્રસ્ટ કરનારા.

ગીલ્ડીનીમી પ્રશિક્ષણ બાબતે આવેલો છે તથા જે ભરતમાં ૨૬૬૦ મોરસ પાર છે (કે જે જરા વધારે કે ઓછો પણ હોય) અને જે જમીનનો સરવેકલેક્ટરનો જુનો નંબર

૨૪૬-૧૪૧ તથા નવો નંબર ૧૩૮૬૨, ૧૩૮૭૪, ૧૩૮૭૦ એ ૧૬૬૨૧ જુનો સરવે અને નવો સરવે નંબર. $\frac{૧}{૭૦૦૪} \frac{૧}{૭૦૦૩} \frac{૧}{૭૦૦૯}$ અને મ્યુનીસીપાલીટીના એસેસમેન્ટ કલેક્ટરનો વાર્ડ

નંબર ૪. ૨૮૨૬, ૨૮૩૦, ૨૬૨૫, ૨૭૭૮, (૧) (૨) ૨૭૭૯ (૨) (૩) ૨૮૩૧ થી ૨૮૩૩ અને સીટ (મોહલ્લા) નો નંબર ૧, ૩, ૪૭૪, ૫૧૦૯, ૪૭૬ થી ૪૮૦ છે અને જેની ચતુર સિમા નીચે પ્રમાણે છે એટલે કે પૂર્વે અથવા પૂર્વ તરફ મજકુર ગીલ્ડર સીટ છે, પશ્ચિમે અથવા પશ્ચિમ તરફ મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણિકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદની બીજી મીલકતો છે ઉત્તરે અથવા ઉત્તર તરફ થોડી બાબતો છે ફક્લેન્ડ રોડ થોડી બાબતો છે લીવર રસ્તો અને થોડી બાબતો કાવસજી ખરાદીની મિલકત છે અને દક્ષિણે અથવા દક્ષિણ બાબતો વનહેર રસ્તો છે અને મજકુર જગા અમલો તથા ઇમારત હાલ મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણિકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદના કબજામાં છે અને તેની બરાબર ચતુર સિમા આ સાથે લગાડેલા પ્લાનમાં બતાવેલી છે અને તેના ઉપર (૧) નીચાની કરી છે અને તેની હદ લાલ લીટીથી દોરેલી છે અને મજકુર જમીન તથા અમલોની ક્રીમિત રૂપને લગતા કાયદા સાથે રૂપિયા ચાલીસ હજારની આંકેલી છે તે તથા તેને લગતાં સઘળાં ધર-જુપડાં-મકાનો-ચોગાન-રસ્તા-કુવા-પાણી-પાણીના રસ્તા-ગરો-ખાહ-મોરી-અજવાલુ-સ્વતંત્રતા-સુખ-કાયદા-હક્ક અને તે જમીન અથવા જગ્યાના કકડા અથવા ટુકડા અથવા તેના કોષ્ટકો ભાગને લગતી હાલની અથવા હવે પછીની બધી રીતે અથવા બાબતો સાથે અને જે અત્યારજમીનની સાથે વપરાસમાં અને ભોગવણમાં છે તે તથા જે તેની સાથે લાગુ છે તે જમીન અથવા જગ્યાના ટુકડા અથવા કકડા અમલો-ઇમારત તથા ધર અથવા તેના કોષ્ટકો ભાગ અથવા તેની અંદરનો ભાગ મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણિકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદના અથવા વારસો પોતાના હક્ક હાલના લાલ દરવાજા જે કોષ્ટકાયાદની રૂએ અથવા બીજી કોષ્ટકો રીતે હોય તેનું રૂટ નંદર કરી આપે છે એક છે અને કચુલ રાખે છે મજકુર ટ્રસ્ટીઓ તેઓમાંના આકરી રહેલા અથવા આકરી રહેલો અને તેમની પછી થનારા ટ્રસ્ટીઓ મજકુર જમીન અથવા જગ્યાનો ટુકડો ઇમારત તથા અમલો જેનું આ લખતથી ટ્રસ્ટ કીધું છે અથવા કરવાનું છે તે મજકુર ધારણા-ધરાદા તથા કામ સાથે આની અંદર જણાવેલી સત્તા-સરતો અને કચુલત પ્રમાણે ટ્રસ્ટમાં રાખે એટલે કે આ લખતના ટ્રસ્ટીઓ મજકુર જમીન અમલો અથવા ઇમારત જે પહેલાં વરણુઓ છે તેના માલિક અને અને તેનું બાકું વીગેરે એકઠું કરે અને તેમાંથી મુબદ્દા સરકારને તથા મુબદ્દાની મ્યુનીસીપાલીટીને આપવાના સઘળા દર-કર આપે અને મજકુર જગ્યા ઇમારત સારી હાલત અને રિથતિમાં રાખવા સાથે અને તેના વિશે ઉતરાવવા અને વહીવટ કરવાને માટે જોઇના અથવા જરૂરના પૈસા ખરચે અને ભાગ વીગેરેની ઉપજમાંથી જે ચોખ્ખી વાર્ષિક ઉપજ રહે તેમાંથી દર સેકંડે ઓછામાં ઓછા પાંચ ટકાનું જરૂરીઆત

આદ્ય વખતે અથવા અચાનક કામ વખતે વાપરવા સારી રીઝવે ફાંડે રાખે. અને બાકી રહે તેમાંથી ટ્રસ્ટીઓએ મજકુર જગ્યામાં જે દેહેરું બાંધવામાં આવે તો તેના નીભાવ માટે એટલે કે પુનરાંતે આપવા, દીવાબતી કરવા અને પૂજનો સામાન જેવો કે કેસર વીગેરે રાખવા સારું હર મહીને રૂ. ૨૫) એકે પચીસ હંઆ મુકવા (જુદા રાખવા) અને બાકી રહે તેમાંથી એક યોગ્ય દેખરેખ રાખનારનો પગાર આપવો અને આ ટ્રસ્ટીડીની રૂએ જે અનપૂર્ણ ગૃહ સ્થાપવામાં આવે તેની અંદર દાખલ કરેલા વિદ્યાર્થી અથવા છોકરાઓની દેખરેખ રાખવા સારું એક દેખરેખ રાખનાર નીમવો. અને તેને દુર કરી તેની જગ્યાએ બીજાને રાખવાની સત્તા મજકુર ટ્રસ્ટીઓને છે અને મજકુર અનપૂર્ણ ગૃહનો વહીવટ કરવા સારું એક કારોબારી મંડળ સ્થાપવું અને તે મંડળને અથવા તેના કોઇ પણ સભાસદને દુર કરવાની અને તેની જગ્યાએ બીજું અથવા બીજાને નીમવાની સત્તા ટ્રસ્ટીઓએ પોતે રાખવી. તથા આવા કારોબાર મંડળના અને દેખરેખ રાખનાર નોકરની અગમચેતી સારું તથા સાધારણ રીતે આ ટ્રસ્ટીડી અને તેની નેમે (હેતુઓ) અમલમાં લાવવા સારું વખતો વખત ધારા કરવાની તથા તેમાં વધારો ઘટાડો તથા ફેરફાર કરવાની સત્તા મજકુર ટ્રસ્ટીઓને છે પરંતુ આવા ધારાકાયદાઓ આ ટ્રસ્ટીડીની સરતોથી વિરુદ્ધ હોવા જેઠાએ નહીં. વળી મજકુર ટ્રસ્ટીઓ આમદાની તથા ભાડામાંથી જે બાકી રહે તેમાંથી સંસ્કૃત જન શાસ્ત્રનો અભ્યાસ કરવા રાખેલા જન વિદ્યાર્થીઓને સ્કોલરશીપ આપવા સારું ૧૦ ભાગ અને બીજા ૧૦ ભાગ ગરીબ દીગંબરી જન ધર્મ પાળનારા જેઓ મુબદ્દમાં અથવા મુબદ્દની બહાર સાધારણ કુળવણી લેતા હોય તેમને સ્કોલરશીપ આપવા સારું અને બાકીનો ૧૦ ભાગ શેઠ દીરાચંદ ગુમાનજીના જન અનપૂર્ણ ગૃહમાં રહેતા વિદ્યાર્થીઓને સ્કોલરશીપ આપવામાં વાપરવો. વળી જે રકમ નહીં વપરાયેલી બાકી રહે તેની હિંદુસ્તાનની સરકારની જમીનગીરીઓનાં ઝોઅરીયાં, અથવા ગઢેર શેરો, પોર્ટ ટ્રસ્ટના બાન્ડો, અથવા ટીએન્યોરો અથવા મ્યુનીસીપાલ્ટીની લોનો અને તે વખતના ચાલુ કાયદા પ્રમાણે યોગ્ય જમીનગીરી ગણાય તેમાં રોકવી અને જે કારણસર આ ટ્રસ્ટીડી કરવામાં આવ્યું છે તેના રીઝવે ફાંડમાં નહીં ખરચાયેલી રકમ નાખવી. તેમજ આ સાથે જેટલા (B) માર્કવાળી મીક્કન અનપૂર્ણ ગૃહનાં ઉપયોગને માટે વાપરવી અને આ સાથે જેટલા નક્કા સાથેની (C) માર્કવાળી મિક્કન ધરમશાળા માટે વાપરવી અને એક લેખ લખીને આ અનપૂર્ણ ગૃહના કોઇપણ દેખીતા ભાગ ઉપર લગાડવો અને મજકુર ટ્રસ્ટીઓએ જન છોકરાઓએ મેટ્રીક્યુલેશનની પરીક્ષા પસાર કરી હોય અને કોઇપણ કોલેજમાં અથવા ડીસ્ટ્રીક્ટ પ્લીડર (જુદા જગ્યા) ની પરીક્ષાનો અભ્યાસ કરતા હોય તેવાઓને વગર ભાડે મજકુર અનપૂર્ણ ગૃહમાં રહેવા દેવા. પરંતુ દીગંબરી જન જેઓએ મેટ્રીક્યુલેશનની પરીક્ષા બીજી ભાષા તરીકે સંસ્કૃત લઇને પસાર કરી હશે તેમને પહેલાં પસંદ કરવામાં આવશે, અને બીજું વળી જે તે અનપૂર્ણગૃહમાં જગ્યા ખાલી હોય તો દીગંબરી જન વિદ્યાર્થીઓ જેઓએ ચોથું (ઈંગ્રેજ) ધોરણ પસાર કર્યું હશે અને ચડતા વર્ગનો અથવા મેટ્રીક્યુલેશનની પરીક્ષાનો અભ્યાસ કરતા હશે તેમને વગર ભાડે તેમાં રહેવા દેવામાં આવશે. વળી કોઇ વખતે તે અનપૂર્ણગૃહમાં કોઇપણ વિદ્યાર્થીઓ રહેતા ન હોય

આરે તે વખતના ટૂરડીઓને યોગ્ય હાથે લેવા જૈન ધર્મનાં કામ માટે પ્રસંગોપાત તે જગ્યા વાપરના હેવી. વળી બીજી એ કે દીર્ઘબરી જૈન મુસાફરોને વખર ભાડે ધરમશાળામાં રહેવા દેવા. વળી બીજી એ કે કોઈ પણ જૈન ધર્મના માણસને પોતાના ખર્ચે દીર્ઘબરી જૈન દેરાસર બાંધવાની આ ટૂર મિલકત ઉપર ઇન્જા હોય તો તેને તેમ કરવા દેવામાં આવશે. પરંતુ ટૂરડીઓ તે દેરાસર જેવી હમનું અને જે જગ્યાપર તથા જે જે શરતો અને બેબીઓ કરે તે પ્રમાણે બાંધવા દેવામાં આવશે. પરંતુ આવા માણસને તે દેરાસર બાંધવા પછી તે ઉપર તેનો કોઈ પણ જાતનો હક્ક રહેશે નહીં પણ તે ટૂરડીઓના હાથમાં જશે અને જૈન દીર્ઘબરી ધર્મની ક્રિયાઓ તે દેરાસરમાં કરવા દેવામાં આવશે મજકુર ટૂરડીઓને કોઈપણ જૈન તરફથી મજકુર ટૂરડના કામ સાથે કોઈ પણ રકમ અથવા રકમો આપવામાં આવે તો તે લેવાની છુટ છે અને આની અપાઓલી રકમો પણ ટૂર મિલકતના એક ભાગ તરીકે ગણાશે. આ લખતના ચાલુ ટૂરડીઓ એક કારોબાર મંડળની નીમણૂક કરશે અને તે મંડળ પોતાને યોગ્ય હાથે તેમ મજકુર અન્નપૂર્ણગૃહ, ધરમશાળા અને જો દેરાસર બાંધવામાં આવે તો તેનો યોગ્ય અને સારો વહિવટ કરવા સાથે ધારા અને નિયમો બાંધશે. મજકુર કામ સાથે જે કારોબાર મંડળ નીમવામાં આવશે તે તે વખતના ટૂરડીઓની જૈન દીર્ઘબરી ધર્મ પાળનારાઓમાંથી જે જેતોને વખતો વખત ચુંડી કાઢે તેનું થશે.

મજકુર હીરાચંદ ગુમાનજીના પુરૂષ વંશજોમાંથી જે ટૂરડીઓ હંમેશાં હોવા જોઈએ અને જે મજકુર હીરાચંદ ગુમાનજીના વંશમાં કોઈ પણ પુરૂષ વંશ ન હોય તો મજકુર હીરાચંદ ગુમાનજીના પાસેના સગામાંથી એવા જે ટૂરડીઓ તરીકે નીમવા.

જો મજકુર જગા અમલો અથવા હંમારત અથવા તેના કોઈપણ ભાગને બહુર કામ સાથે ચાલુ કાયદાની રૂએ સરકાર ખરીદી લે તો તેના બદલામાં જે રકમ આપવામાં આવે તે મજકુર ટૂરડના કામ ધારણા તથા હેતુઓ સાથે કામે લગાડવી (ઉપરોક્તમાં લેવી.)

ટૂરડીઓની સંખ્યા ઓછામાં ઓછી ૭ અને વધતામાં વધતી આકેની હોવી જોઈએ. શેઠ પાનાચંદ હીરાચંદ પહેલા ટૂરડીઓના પ્રમુખ થાય. અને તેમના મરણુબાદ શેઠ હીરાચંદ ગુમાનજીના હેમાન વારસોમાંના સૌથી મોટા તે ટૂરડીઓના પ્રમુખ નીમવાને ટૂરડીઓના પ્રમુખ ન્યાં સુધી રાજીનામું આપે નહીં ત્યાં સુધી કારોબાર મંડળના પણ પ્રમુખ થાય. પ્રમુખની યોગ્ય વખતની ઝેરફાંટરીમાં ટૂરડીઓમાંના એકને તે વખતના પ્રમુખ નીમવા. વળી આ સરત કરી બહુર કરવામાં આવે છે કે જો આની રૂએ નીમાએલા અથવા હવે પછી જેમ કહેવામાં આવશે તેમ નીમવામાં આવે તે ટૂરડીઓ અથવા તેઓમાંના કોઈ પણ મરણ પામે અથવા બહાર ગામ બાર મહીના કરતાં વધારે મુદત રહે અથવા તો સાદા સે અથવા તો નાદાર દેવાદારોના છુટકારાના કાયદાનો લાભ લે અથવા તો આ ટૂરડીઓની રૂએ જે જે કામ કરવાનાં છે તે પુરા કરવા પેઠેલાં કામ કરવાને અશકત થાય તો તેવે પ્રસંગે અને જેટલે પ્રસંગે તેનું અને તેટલે પ્રસંગે મજકુર પાનાચંદ, હીરાચંદ, માણિકચંદ હીરાચંદ, નવચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદ ન્યાં સુધી હેયાતહોય ત્યાં સુધી તેઓજ અને તેમાંથી કોઈની પણ રજા કનએ બાકીનાઓ અને બાકી રહેલાના મરણ પછી બાકી રહેલા અથવા ચાલુ ટૂરડીઓ અથવા ટૂરડી અથવા

તો છેલ્લા જીવતા રહેલા અથવા બહુ દૂરની એકઠીકુટુંબી તથા વકીલો કોઠપણુ લખાણુ અથવા લેખણી વખતો વખત એવા મરી ગએલા અથવા બહાર ગામ જનારા અથવા દેવાળું કાઢનારા અથવા નાદાર થએલા અથવા છુટા થવા માગતા અથવા નીકળી જવા માગતા અથવા રગકળએ બાકી હોય તેઓએ અને એવા હોય તે હોય તેમની રગ કળએ હોય તે અથવા બહુ દૂરની અથવા દૂરનીઓની અથવા છેલ્લા હોય તે દૂરની વંશ વારસોએ લખીત લેખ અથવા ખતથી વખતો વખત વધતમાં વધતા નહુ મહીનની અંદર મરી ગએલા અથવા બહારગામ રહેતા અથવા લાલ લેતા દેવાળું કાઢનાર અથવા છુટી જનાર અથવા ગફલત કરનાર અથવા કામ કરવાને ના પાડનાર અથવા અશક્ત થએલાની જગાએ બીજો દૂરની અથવા દૂરનીઓ નીમવા અને તે નીમણુક કામદસ્તર ગણાશે અને ત્યારથી તરતજ મજકુર દુસ્ત મિલકત આવા નવા દૂરની અથવા દૂરનીઓના હાથમાં હોય તે દૂરની સાથે અથવા તો તેઓમાં સ્વતંત્ર રીતે મજકુર દુસ્તના કામ સાથે અથવા તો મજકુર જણાવેલા હેતુઓમાંથી જે હેતુ પાર પડ્યા ન હોય તે પાર પાડવા સાથે દુસ્તમાં જશે અને મજકુર સત્તાની રૂએ જે ખત બનાવવામાં આવશે તે ખત જે વખતે ચેરકાયદાસર હોય તો તે કાયદાસર ગણાશે અને પોતાની જોખમદારીથી મુક્ત થવા શિવાય બીજાં બધાં કામ સાથે કાયદેસર તથા વાળખી ગણાશે. અને આવો દરેક નવો દૂરની અથવા દૂરનીઓના હાથમાં મજકુર મિલકત જાય ત્યારથી તે લોકોને જણે કે અસલથી નીમ્યા હોય તે પ્રમાણે દરેક બાબતમાં બધી સત્તા તથા કુલ મુખત્યારી મળશે. અને ઓછામાં ઓછી દર વર્ષમાં દૂરનીઓની બે સભા મળવી જોઈએ. પરંતુ જે કોઠપણુ બે દૂરનીની સભા બેલાવવાની મરજી હોય તો તે પ્રમુખે બેલાવવી અને દિસામ તથા રીપોર્ટ દરેક વરસે છપાવી બહાર પાડવો. માસિક આવકનાં તથા ખરચનાં બીલ પર ઓછામાં ઓછા બે દૂરનીની સહી હોવી જોઈએ. અને આની રૂએ નીમાએલા દૂરની અથવા દૂરનીઓ મજકુર લખ્યા પ્રમાણે હવે પછી નીમવામાં આવે તે દૂરનીઓ પોતાના જોડાયા દૂરની અથવા દૂરનીઓનાં કામ અથવા કસુર સાથે અથવા પોતાનીમજે થનાં નુકસાન માટે અથવા તો જે પહેલું અથવા પહેલું ઉપર પોતે સાચીતી સાથે સહી કરી હોય તે સહી કરનાર તેના નાણાં સાથે જોખમદાર ગણાશે નહીં અથવા કોઠપણુ દલાલ, વકીલ, બારીસ્ટર, આડનીઆ, સીતામવાળા અથવા કોઠપણુ શખસ અથવા શખસો જેની પાસે અનામત અથવા બીજી રીતે મજકુર દુસ્તના નાણા અથવા રકમ રહે તેને સાથે અથવા મજકુર દુસ્તનું કામ કરવા માટે જે નાણા આવે તેમાં અથવા જામીનગીરીનાં કોઠપણુ ઓચરિયાનો ભાવ ઓછો થાય તેના સાથે અથવા બીજી નુકસાની જે મજકુર દુસ્ત મીલકત, દુસ્ત પૈસા, અને દુસ્તની બાબતમાં (દૂરનીઓથી જણી જોઈને થએલી કસુર શિવાય) જોખમદાર ગણાશે નહીં. અને મજકુર દુસ્ત અથવા તેને લગતા કામમાં જેને ખરચ નુકસાની તેઓને થાય તે આ લખતની રૂએ જે નાણા તેઓના હાથમાં આવે તેમાં આપે અને મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણિકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ, અને પ્રેમચંદ મોતીચંદ પોતાની તથા પોતાના વંશ વકીલ વારસ તરફથી મજકુર દૂરની તથા તેમના વંશ વકીલ વારસ સાથે કપુત્રન કરેછે કે મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણિકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ, અને પ્રેમચંદ મોતીચંદ, અથવા તેઓની અથવા તેઓમાંના કોઠપણુની મારફતે કાયદા અથવા કાયદાની બારીકીથી હકદારના દૂરની તરીકે અથવા બીજી કોઠપણુ રીતે તેઓએ કોઠપણુ કામ-કુલ અથવા બાબત કાપી હોય તે છતાં મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણિકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદને પોતાને આ લખતની રૂએ દૂરનીઓ તથા તેઓની પછી આવનાર અથવા થનાર અને

તેમના વંશ વારસ તથા વકીલોને મજકુર રીતે ટ્રસ્ટમાં આવેલા તથા બહોલા અથવા ટ્રસ્ટમાં અંપાતી અથવા બહાતી મિલકત આપવાનો તથા ટ્રસ્ટ કરી આપવાનો ખરો હક્ક સંપૂર્ણ સત્તા તથા કુલ મુખત્યારી છે. અને મજકુર ટ્રસ્ટીઓ અને તેઓની પછી આવનારા તથા થનારા ટ્રસ્ટીઓ તેઓના વંશ વારસો અથવા વકીલો અત્યાર પછી વખતો વખત અને હમેશાં તે મજકુર મિલકતમાં પ્રવેશ કરે, જામ, આવે અને ભોગવે અને તેનું બાકું વીગેરે લે અને તેમાં મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણેકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદ અથવા તેઓની અથવા તેઓમાંના કોઇના વંશ વારસો અથવા વકીલોએ અથવા તેઓ તરફથી દરદાવો કરનારાઓએ કોઇપણ રીતે કાયદાથી કે બીજી રીતે અટકાવ હરકત કે દરદાવો કરવો નહીં અને વળી મજકુર ટ્રસ્ટીઓની પછી આવનાર અથવા થનારા તેમના વંશ વારસોથી યોગ્ય માગણીથી વખતો વખત અને હરકતીએ મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણેકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદ તેઓના વંશ વારસ તથા વકીલો સાથે અથવા તરફથી અથવા મારફતે અથવા ટ્રસ્ટી તરીકે દાવો કરનારાઓ અથવા દાવો કરનાર મજકુર ટ્રસ્ટીઓ અથવા તેઓના પછી આવનાર તથા થનારા તેમના વંશ વારસો તથા વકીલોને મજકુર મીલકત અથવા તેનો કોઇપણ ભાગ સારી રીતે અથવા સંતોષકારક રીતે મજકુર લખ્યા મુજબ ટ્રસ્ટમાં રાખવા સાથે અથવા વધારે ખાતરી કરવા સાથે જે કોઇ લખત-ખત યોગ્યરીમાં કૃત્ય કે કામ કરવું અથવા કરાવવું પડે તો તેના પર સહી કરી આપવી તથા કરાવી આપવી. આની સાક્ષીમાં મજકુર પક્ષકારોએ પોતાનો સહી સીકકો ઉપર લખેલે દીવસે કર્યો છે.

મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણેકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદે ટ્રસ્ટ કરનાર તરીકે તથા મજકુર પાનાચંદ હીરાચંદ, માણેકચંદ હીરાચંદ, નવલચંદ હીરાચંદ અને પ્રેમચંદ મોતીચંદે ટ્રસ્ટીઓ તરીકે

આર. એમ. સયાની
સોલિસીટર, મુંબઈ.

વીઠ્ઠલદાશ ગોવિંદદાશ.

મેસર્સ પેન, ગીલબર્ટ, સયાની અને મુસ
સોલિસીટરની કંપનીના મેનેજિંગ ક્લાર્ક એ-
ઓની હજુરમાં સહી સીકકો કરી આપ્યો છે.

મજકુર હીરાચંદ નેમચંદ તથા રાજ
ધરમચંદ રાજ બહાદુર મુસાવીરજંગ
(દીનદયાલ)ના પુત્ર

રેજન્ટ્સ ગીલબર્ટ,
મુંબઈના સોલિસીટર.

વીઠ્ઠલદાશ ગોવિંદદાશ.

મેસર્સ પેન, ગીલબર્ટ, સયાની અને
મુસના મેનેજિંગ ક્લાર્ક હજુર સહીસીકકો
કરી આપ્યો છે.

પાનાચંદ હીરાચંદની સહી.
માણેકચંદ હીરાચંદની સહી.
નવલચંદ હીરાચંદની સહી.
પ્રેમચંદ મોતીચંદની સહી.

પાનાચંદ હીરાચંદની સહી.
માણેકચંદ હીરાચંદની સહી.
નવલચંદ હીરાચંદની સહી.
પ્રેમચંદ મોતીચંદની સહી.

હીરાચંદ નેમચંદની સહી.
ધરમચંદ રાજાની સહી.

માણિક્યંદ હીરાચંદ સહી કરનાર ઝવેરી શેખ મેમન મોહલ્લામાં રહેનાર ટ્રસ્ટ કરનાર તથા ટ્રસ્ટી તરીકે સહી કાઢેલી કયુલ રાખે છે.

માણિક્યંદ હીરાચંદ,

મી. એ. એફ. ડી. મીરાન્ડા સખ રજીસ્ટ્રારની ઓફીસનો વડો કારભારી, મલખાર હીલપર રહેનાર અને સખરજીસ્ટ્રારની ઓળખવાળાને મજકુર સહી કરનારની ઓળખ વાસ્તે તપ્પા-સવામાં આપ્યો છે.

૨૩ મી જાનેવારી ૧૯૦૦.

એ. એફ. ડી. મીરાન્ડા,
એમ. ડબ્લ્યુ. ગાડગીલ,
મુખ્યના સખરજીસ્ટ્રાર.

તલકચંદ સખારામ સહી કરનાર હીરાચંદ નેમચંદના મુખત્યાર કલાર્ક સેખ અબ્દુલ રહેમાન ઓટમાં રહે છે તે મજકુર હીરાચંદ નેમચંદની ટ્રસ્ટી તરીકેની સહી કયુલ કરે છે.

તલકચંદ સખારામ,
તે હીરાચંદ નેમચંદના નીમેલા મુખત્યાર.

મી. વીઠલદાસ ગોવીંદદાસ મેસર્સ પેન, ગીલ્બર્ટ, સયાની તથા મુસ સોલીસીટરના કારભારી બુલેશ્વર આગળ રહેનાર અને સખરજીસ્ટ્રારના ઓળખાણવાળાને મજકુર મુખત્યારની ઓળખ સાથે તપાસ્યા છે.

૨૫ જાનેવારી સને ૧૯૦૦.

વીઠલદાસ ગોવીંદદાસ
એમ. ડબ્લ્યુ. ગાડગીલ,
મુખ્યના સખરજીસ્ટ્રાર.

શા. ધરમચંદ રાજ સહી કરનાર, છખી પાડનાર, વાલેશ્વર આગળ રહેનાર સહી કયુલ રાખે છે.

ધરમચંદ રાજ.

શા. વીઠલદાસ ગોવીંદદાસ મેસર્સ પેન, ગીલ્બર્ટ, સયાની અને મુસ સોલીસીટરના કારભારી બુલેશ્વર આગળ રહેનાર અને સખ રજીસ્ટ્રારના ઓળખાણવાળાને મજકુર સહી કરનારની ઓળખ સાથે તપાસ્યા છે.

૩૦ જાનેવારી સને ૧૯૦૦.

વીઠલદાસ ગોવીંદદાસ.
એમ. ડબ્લ્યુ. ગાડગીલ,
મુખ્યના સખરજીસ્ટ્રાર.

નવલચંદ હીરાચંદ સહી કરનાર ઝવેરી શેખ મેમન ઓટમાં રહેનાર અને સખરજીસ્ટ્રારની ઓળખાણવાળા સહી કાઢેલી કયુલ રાખે છે.

૨૪ માર્ચ સને ૧૯૦૦.

નવલચંદ હીરાચંદ.
એમ. ડબ્લ્યુ. ગાડગીલ,
મુખ્યના સખરજીસ્ટ્રાર.

પ્રેમચંદ મોતીચંદ સહી કરનાર ઝવેરી સોખ મેમન. સ્મીટમાં રહેનાર સહી કાપેલી કબુલ રાખે છે.

પ્રેમચંદ મોતીચંદ.

કેશવલાલ પરજીવણ સહી કરનાર પાનાચંદ હીરાચંદના મુખત્યાર મેહિતા સોખ મેમન સ્મીટમાં રહેનારા પાનાચંદ હીરાચંદની સહી કબુલ રાખે છે.

શા. કેશવલાલ પરજીવણ.

ને શા. પાનાચંદ હીરાચંદના વહીવ.

મી. વીકલદાસ ગોવીંદદાસ મેશર્સ પેન, ગીલબર્ટ, સયાની અને મુસની કંપનીના કારભારી જુલેશ્વર આગળ રહેનાર અને સબ રજીસ્ટ્રારની ઓળખવાળાને મળકુર સહી કરનાર તથા મુખત્યારની ઓળખ સાર તપાસ્યા છે.

૩૦ માર્ચ સને ૧૯૦૦.

વીકલદાસ ગોવીંદદાસ.

એમ. હબ્બુ. ગાડગીલ.

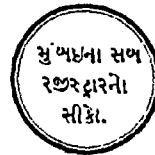
મુખત્યાર સબરજીસ્ટ્રાર.

પહેલા નંબરની ચોપડીના ૯૪૨ માં પુસ્તકમાં પાને ૩૬૪ થી ૩૭૯ માં નંબર ૭૩૫ માં રજીસ્ટર કીધું છે.

૧ હી એપ્રિલ સને ૧૯૦૦.

એમ. હબ્બુ. ગાડગીલ.

મુખત્યાર સબરજીસ્ટ્રાર.



धर्मप्रबोधनी ।

जिसमें

अन्य मत के प्रमाणीक प्रसिद्ध ग्रन्थों से जैनधर्म
की प्राचीनता और जैन तीर्थंकरोंकी प्रशंसा
और भक्ती नम्र दिगम्बर अवस्था की
आवश्यकता और रात्री भोजन और
कन्दमूल आदिक भक्षण का
त्याग भलीभाँति सिद्ध
किया है ।

जिसकी

लाला शंकरलाल जैन साकिन रुहानां छोटा

मिला मुम्बैनगर में

निज व्यय से मुफ्त, बिना मूल्य बांटने के वास्ते

संवत् १९५५ में

भीरुंत शिवलाल गणेशीलाल के

“कल्पानारायण” प्रेस मुरादाबाद में छपी

भूमिका ।

प्रगट होकि संसारी पुरुष मोह बश होकर अनेक प्रकारके दुःख भोगते हैं ॥ संसारके ममत्वसे छूटकर निज आत्म स्वरूपमें मग्न होनेसे यह दुःख दूर होतेहैं और परम आनन्द प्राप्त होताहै ॥ संसारसे ममत्व छूटनेका उपाय यहही होसکتाहै कि संसारकी सर्व प्रकारकी परिग्रहको त्यागकर अर्थात् नग्न अवस्था धारण कर अपनी आत्मामें ध्यान लगाया जावै ॥ इस उपायसे अनेक भव्यजन संसारके दुःखों से छूटकर मुक्तिको प्राप्त होगयेहैं ॥ हम संसारी पुरुष अनेक पापोंमें फँसे हुयेहैं हमसे सर्वथा परिग्रहका त्याग नहीं होसکتाहै इसही हेतु ममत्व न छूटनेके कारण हमसे आत्मीक ध्यान नहीं होसکتाहै ॥ हम केवल यहही करसक्तेहैं कि पाप रूप रागको छोड़ कर ऐसे महान् पुरुषोंकी भक्ती और गुणानुवादमें राग लगवावैं जोमुक्तिको प्राप्त होगयेहैं उनकी वैराग्य नग्न अवस्था का ध्यान करें जिससे हमारे परिणामभी परिग्रहके त्यागनेकी ओर लगें ॥ जैनी लोग ऐसेही महान् पुरुषोंकी नग्न मूर्ती अपने मंदिरोंमें रखतेहैं और नित्य उनके दर्शन कर वैराग्य अवस्थाका ध्यान करतेहैं ॥ मोह आदमीको अंधा करदेताहै इसके होते हुये भले बुरे और सत्य अपत्यका विचार नई रहताहै इसही के कारण पक्षपात पैदा होताहै ॥ यह पक्षपात हमारे पुरुषों के कार्योंमें चाहै वह कार्य कैसेही लाभ दायकहों अथवा पैदा कराताहै और उन कार्योंकी निंदाकर ने पर उग्रभी होताहै ॥ कालबश संसारमें अज्ञान अंधकार अधिक फैल गया है और मोक्ष प्रामाणिक उपाय प्राया जाताही रहाहै ॥ और घटने घटने यह दशा होगईहै कि उन महान् पुरुषोंकी भक्तीभी कम होगई जिन्होंने संसारी क परिग्रहको त्यागकर आत्म शुद्धीकीहै ॥ वह मार्ग जिससे मुक्ति प्राप्त होतीहै जैन धर्म अर्थात् भगवान् भाषित धर्म कहलाता है और इस धर्म के श्रद्धालु जैनी कहलाते हैं ॥ यद्यपि संसारमें अधिक अंधकार होगयाहै और जैनियोंके आचारभी अन्य मतवालों केही समान भ्रष्ट होगयेहैं परन्तु अब तक जैनियोंमें परिग्रह त्यागी महान् पुरुषोंकी भक्ती चली जाताहै इस कारण वह उन महान् पुरुषोंकी परिग्रह रहित नग्न मूर्ति बनातेहैं और नित्य दर्शन करतेहैं परन्तु महान् शोक और आश्चर्यकी बातहै कि हमारे हिन्दू

(२)

भाई जैनियोंकी इस भक्तीकी निंदा करतेहैं और आभूषणों से सिगारी हुई परिग्रह धारी मूर्तीका दर्शन करना अति उत्तम समझने लगेहैं ॥ इस कार्य में हमारे हिंदू भाईयोंको पक्षपातने यहइतक घेराहै कि अकस्मात भी नग्न मूर्तीके दर्शन होजाना पाप समझने लगेहैं और इसही हेतु उन्होंने बहुधा नग्नमूर्ती को बाजार में निकालने पर जैनियों से भगड़ा किया है । और इस पक्षपात के ऐसे २ श्लोक भी घड़लिये हैं कि यदि कोई पुरुष मस्त्र हाथी की भुपेट में आजायें और बचनेके सिवाय जैनमंदिरके और कोई स्थान न हो तो ऐसी अवस्था में भी जैनमंदिर में नहीं जाना इस स्थानपर हम अपने हिन्दू भाईयों से प्रार्थना करते हैं कि वह कृपाकर अपने ग्रन्थों को देखें जिनमें उनको उन देवताओं की प्रशंसा और उन की भक्ती करने का उपदेश मिलेगा जिन्को जैनीलोग पूजते हैं और जिनकी मूर्ती बनाते हैं और उनही ग्रंथों में उन को नग्न की सेवा उपासनाकरने का भी उपदेश मिलेगा । इस छोटी सी पुस्तक में हम कुछ श्लोक अपने हिन्दू भाईयों के ग्रन्थों के लिखते है जिस से हमारा ऊपरोक्त कथन सिद्धहो और हमारे हिन्दूभाईयों का पक्षपात दूरहोकर आपुस में प्रीतिबढ़े और अज्ञानमिटै ॥ हमारे हिन्दू भाई रात्री को भोजन न करना छान कर पानी पीना जीवहिंसा न करना आदिक कार्यों को भी आश्चर्य दृष्टि से देखते हैं और इन को जैनमत सेही सम्बन्धित कर हंसी भी उड़ाते है । इस पुस्तक में हम यह भी दिखलावेंगे कि हिन्दूशास्त्रों में भी रात्री को भोजन न करने छान कर पानी पीने आदिक की आज्ञा लिखी है और इन को आवश्यक कीय कार्य वर्णन किया है ॥

आशा है कि अज्ञान अंधकार को दृक्करने और पक्षपात को भेटने में यह छोटी सी पुस्तक बहुत उपकारी होगी और हमारे भाईयोंको प्रचलित भ्रष्ट मार्गमें हटाकर शास्त्रानुसार धर्म मार्ग में लगवैगी ॥

शंकरलाल श्रावण
रुहाणा जिला मुजफ्फर नगर.

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

धर्मप्रबोधनी.

श्री ऋषभनाथ आदिक तीर्थंकर जिनकी भाक्ति जैनी लोग करते हैं और मूर्ती बनाकर दर्शन करते हैं उनका वर्णन हिन्दू भाईयों के ग्रन्थों में ऐसा लिखा है ॥

श्री भागवतग्रन्थ ।

नित्यानुभूतनिजलाभनिवृत्ततृष्णा श्रेयस्यतद्रच-
नयाचिरसुप्तबुद्धेः । लोकस्ययोरुणयोभयमात्मलो-
क माख्यान्नमोभगवतेऋषभायतस्मै ॥

अर्थ--उस ऋषभ देवको हमारा नमस्कार हो सदा प्राप्त होनेवाले आत्मलाभ से जिसकी तृष्णा दूर होगई है और जिन्होंने कल्याण के मार्ग में झूठी रचना करके सोते हुए जगत की दया करके दोनों लोकके अर्थ उपदेश किया है ॥

श्री ब्रह्माण्डपुराण ग्रन्थ ।

नाभिस्तुजनयेत्पुत्रं मरुदेव्यामनोहरम् । ऋषभं
क्षत्रियश्रेष्ठं सर्वक्षत्रस्यपूर्वकं ॥ ऋषभात्भारतोयज्ञे
वीरपुत्रशताग्रजः । अभिषिच्यभरतंराज्ये महाप्राश-
ज्यमाश्रितः ॥

अर्थ--नाभिराजा के यहां मरुदेवी से ऋषभ उत्पन्न हुए जिनका बड़ा सुंदर रूप है जो क्षत्रियों में श्रेष्ठ और सर्व क्षत्रियोंके आदिहैं ॥ और ऋषभके पुत्र भरतपैदा हुआजोवीर

हैं और अपने सौ १०० भाईयों में वडा है ॥ ऋषभदेव भरत को राज देकर महा दीक्षा को प्राप्त हुए अर्थात् तपस्वी होगये ॥

भावार्थ--जैन शास्त्रों में भी यह सब वर्णन इसही प्रकार है ॥ इससे यह भी सिद्धहुवा कि जिस ऋषभ देव की महिमा हिन्दू भाईयों के ग्रन्थोंमें वर्णन की है जैनी भी उसही ऋषभदेवको पूजते हैं ॥

श्री महाभारत ग्रन्थ ।

युगेयुगेमहापुण्यं दृश्यतेद्वारिकापुरी । अवतीर्णो हरिर्यत्र प्रभासशशिभूषणाः । रेवताद्रेजिनोनेमिर्युगा दिर्बिमलाचले । ऋषीणामाश्रमादेव मुक्तिमार्गस्य कारणं ॥

अर्थ--युग२में द्वारिका पुरी महा क्षेत्र है जिस में हरिक का अवतार हुवा है जो प्रभास क्षेत्र में चन्द्रमा की तरह शोभित हैं ॥ और गिरनार पर्वत पर नेमिनाथ और कैलाश पर्वत पर आदिनाथ अर्थात् ऋषभदेव हुए हैं ॥ यह क्षेत्र ऋषियों के आश्रम होने से मुक्ति मार्ग के कारण हैं ॥

भावार्थ--श्री नेमिनाथस्वामी भी जैनियों के तीर्थकर हैं और श्रीऋषभनाथ को आदिनाथ भी कहते हैं क्योंकि वह इस युगके आदि तीर्थकर हैं ॥

श्री नागपुराण ग्रन्थ ।

दर्शयन्वर्तम्वाराणां सुरासुरनमस्कृतः नीतित्रयस्यकर्तायो युगादौप्रथमोजिनः । सर्वज्ञःसर्वदर्शीच सर्वदेवनमस्कृतः लत्रत्रयीभिरापूज्य मुक्तिमार्गमसौ

(५)

वदन् ॥ आदित्यप्रमुखासर्वे बद्धांजलभिरीशित् ।
ध्यायन्तिभावतोनित्यं यदंघ्रियुगनीरजं । कैलाशविम-
लेरम्ये ऋषभायंजिनेश्वरः चकारस्वावतारं यो सर्वः
सर्वगतः शिवः ॥

अर्थ—वीर पुरुषोंको मार्ग दिखाते हुवे सुर असुर जिन
को नमस्कार करते हैं जो तीन प्रकार की नीति के बनाने
वाले हैं वह युग के आदि में प्रथम जिन अर्थात् आदिनाथ
भगवान हुवे । सर्वज्ञ सबको जानने वाले सबको देखने
वाले सर्व देवों कर पूजनीक छत्र त्रय कर पूज्य मोक्षमार्ग
का व्याख्यान कहते हुवे सूर्य को आदि लेकर सब देवता
सदा हाथ जोड़ कर भाव सहित जिसके चरण कमल का
ध्यान करते हुवे । ऐसे ऋषभ जिनेश्वर निर्मल कैलाश पर्वत
पर अवतार धारण करते भये जो सर्वव्यापी हैं और क-
ल्याण रूप हैं ॥

भावार्थ—जिन अर्थात् जिनेश्वर भगवान को कहते हैं
जिनभाषित अर्थात् भगवान का कहा हुवा मत होने के
कारण जिन मत वा जैन मत कहलाता है । उपरोक्त
श्लोकों में श्री ऋषभनाथ अर्थात् आदिनाथ भगवान्
को जिनेश्वर कह कर महमा की है ॥

शिवपुराण ।

अष्टषष्टिषु तीर्थेषु यात्रायां यत्फलं भवेत् । आदि
नाथस्य देवस्य स्मरणेनापि तद्भवेत् ॥

अर्थ—अड़सठ ६८ तीर्थों की यात्रा करनेका जो फल

है, उतना फल श्री आदिनाथ के स्मरण करने ही से होता है ।

ऋग्वेद ।

ओं त्रैलोक्य प्रतिष्ठितानां चतुर्विंशतितीर्थकराणां ।

ऋषभादिवर्द्धमानान्तानां सिद्धानां शरणं प्रपद्ये ॥

अर्थ—तीनलोक में प्रतिष्ठित श्री ऋषभदेव से आदि लेकर श्री वर्द्धमान स्वामी तक चौबीस तीर्थ करों की शरण प्राप्त होता हूं जो सिद्ध हैं ।

भावार्थ—जैन धर्म में प्रथम तीर्थकर श्री श्रषभदेव और अन्तिम तीर्थकर श्री वर्द्धमान अर्थात् श्री महावीर स्वामी को मानते हैं, इसप्रकार चौबीसतीर्थकर वर्णन किये हैं जो सिद्ध अवस्थामें हैं उनको ऋग्वेद महान् ग्रंथमें नमस्कार किया है ।

यजुर्वेद में ऐसा लिखा है ।

ओं ऋषभपवित्रं पुरुहूतमध्वरं यज्ञेषु नमं परमं माह
संस्तुतं बारं शत्रुं जयंतं पशुरिंद्रमाहुरिति स्वाहा । ओं
त्रातारमिदं ऋषभं वदंति अमृतारमिन्द्रहवे सुगतं सु
पार्थमिन्द्रं हवेशक्रमजितं तद्वर्द्धमानपुरुहूतमिंद्रमाहुरिति
स्वाहा । ओं स्वस्तिनः इन्द्रो ब्रह्मश्रवास्वस्तिनः पू
षा विश्ववेदाः स्वस्तिनस्तादुर्यो अरिष्टनेमिः स्वस्तिनो
बृहस्पतिर्दधातु । दीर्घायुस्त्वायवलायुर्वाशुभजातायु
ओं रक्षरक्ष अरिष्टनेमिस्वाहा ॥

अर्थ—ऋषभदेव पवित्र को और इन्द्ररूपी अध्वर को यज्ञों में नग्न को कर्मरूपी बैरी के जीतने वाले को आ-

(७)

हुति देता हूँ । रक्षा करने वाले ऋषभदेव और अमृत और सुगत और सुपार्श्व भगवान और अजितनाथ भगवान और वर्द्धमान स्वामी को आहुति देता हूँ । वृद्धश्रवा इन्द्र कल्याण करे और विश्ववेदा सूर्य हमें कल्याण करे तथा अरिष्टनेमि भगवान हमें कल्याण करे और बृहस्पति हमारी कल्याण करे । दीर्घायु को और बलको और शुभ मंगल को दे । और हे अरिष्टनेमि महाराज हमारी रक्षा कर ।

भावार्थ--श्री ऋषभदेव श्री सुपार्श्व भगवान और अजितनाथ भगवान और वर्द्धमान स्वामी और अरिष्टनेमि भगवान यह सब जैनियों के तीर्थकर हैं जिनकी मूर्तिजैनी लोग बनाते हैं और भक्ति करते हैं यजुर्वेदके इस सूत्र में नग्न ऐसी प्रशंसा भी इन भगवान की करी है ।

भागवत ग्रंथ ।

एवमनुशास्यात्मजान्स्वयमनुशिष्टान्नपिलोकानु
शासनाथमहानुभाव परमसुहृद् भगवान् ऋषभाय
देशःउपयमशीलानामुपरतकर्मणामहामुनीनांभक्ति
ज्ञानवैराज्ञलक्षणं । पारमहंस्यंधर्ममुपशिक्षमाणः
स्वतनयशतज्येष्ठंभगवज्जनपरायणंभरतंधरणिपाल
नायाभिषिंच्यस्वयं नम्रावोर्वरितशरीरमात्रपरिग्रह
उन्मत्तद्वगगनपरिधानप्रकीर्णकेशः आत्मन्यारोपि
ताह्वनीयोब्रह्मावतात्त्रवशज ॥

अर्थ--वह ऋषभदेव भगवान इस प्रकार अपने बेटों को समझा कर उनके बेटे यद्यपि आपही ज्ञानवानहैं तो

भी लोक रीतिके अर्थ समझा कर महात्मा परम मित्र भगवान् ऋषभदेव शांति परिणामी नाश किया है कर्म जिन्होंने भक्तिवान् ज्ञानवान् वैरागी महा मुनीश्वरोंको परम हंस धर्म उपदेश देते हुवे और सौ १०० बेटोंमें बड़े मनुष्योंमें तत्पर ऐसे भरतको पृथ्वीके पालनेके वास्ते राज्य देकर और आप केवल शरीर मात्र परिग्रह रखकर केश नौचकर नग्न आत्मामें स्थापन किया है ब्रह्म स्वरूप जिन्होंने उन्मत्तकी तुल्य पृथ्वीपर भ्रमण करते संते हमारी रक्षाकरो जिन धर्म जिन गुरु और जिन देव की वडाई हिन्दू शास्त्रोंमें इसप्रकार की गई है ।

भर्तृहरिश्चतक वैराग्य प्रकरण ।

एकोरागिषुराजतेप्रियतमा देहार्द्धधारीहरी । नीरागेषुजितोविमुक्तललनासांगोनयस्मात्परः ॥ दुर्वारस्मरवाणपन्नगविषयासक्तमुग्धोजनः । शेषःकामविडम्बितोहिविषयान् भोक्तुंनमोक्तुंक्षमः ॥

अर्थ--बड़ी प्यारी गौरी के आधे देह को धारण किये हुवे रागी पुरुषोंमें एक शिव ही शोभता है और बीतरागियोंमें ऐसे जिन देव से बढकर और कोई नहीं है जिन्होंने स्त्रियोंके संग को ही छोडदिया है इन दोनो परम बीतरागी जिन देव से जो भिन्न पुरुष हैं जो कामदेव रूपी बिष के चढने से पागल होरहे हैं वह पुरुष न विषयोंके छोडने को समर्थ हैं और न भोगने को समर्थ हैं ।

भावार्थ--इसमें शिव को परम रागी और जिन भग-

वान अर्थात् जैनियों के देवता को परम वीतरागी कहकर प्रशंसा की है और रागअर्थात् विषय भोग की निन्दा की है।

योगवासिष्ठ प्रथम वैराग्य प्रकरण ।

नाहंरामोनमेवांछा भावेषुचनमेमनः । शान्ति
मास्थातुमिच्छामि चात्मनैवजिनोयथा ॥

अर्थ—रामजी बोले कि न मैं राम हूं न मेरी कुछ इच्छा है और न मेरा मन पदार्थों में है मैं केवल यह चाहता हूं जिन देवकी तरह मेरी आत्मा में शान्ति हो

भावार्थ—रामजी ने जिन समान होने की वाञ्छा करी इससे विदित है कि जिन देव अर्थात् जैनियों के देवता-रामजी से पहले और उत्तमोत्तम हैं

दक्षिणाष्टसिंहसूत्रनाम ग्रन्थ ।

शिवउवाच । जैनमार्गरतो जैनी जितक्रोधोजिता
मयः ॥

अर्थ—जैन मार्ग में रतिकरने वाला जैनी क्रोध के जीतने वाला और रोगों के जीतने वाला

भावार्थ—यह भगवान के नाम वर्णन किये हैं कि वह जैन मार्ग अर्थात् जैनधर्म पर चलने वाला है जैनी है

वैशंपायनसंहसूत्रनाम ग्रन्थ ।

कालनेमि महावीरःशूरःशौरिर्जिनेश्वरः ।

अर्थ—भगवान के नाम इस प्रकार वर्णन किये हैं ॥ काल-नेमिके मारने वाला, वीर बलवान, कृष्ण और जिनेश्वर ।

महिम्नस्तोत्र ।

तत्रदर्शनेमुख्यशक्ति रित्तिचत्वंब्रह्मकर्मेश्वरी।क-

तर्ताऽर्हन्पुरुषोहरिश्च सबिताबुधःशिवस्त्वंगुरुः ॥

अर्थ--वहां दर्शन में मुख्य शक्ति आदि कारणतू है और ब्रह्म भी तू है मायाभी तू है कर्ताभी तू है और अर्हन् भीतू है और पुरुष हरिसूर्य बुध और महादेव भी तूही है ॥

भावार्थ--यहां अर्हन्त तू है ऐसा कहकर भगवान की स्तुति करी ।

हनुमन्नाटक ।

यंशैवाः समुपासतेशिवइतिब्रह्मेतिवेदान्तिनो ।
बौद्धाबुद्धइति प्रमाणपटवःकर्त्तैतिनैयायिकाः ॥ अर्ह
न्नित्यथजैनशासनरताः कर्मैतिमीमांसकाः । सोयंवो
विदधातुवाञ्छितफलं त्रैलोक्यनाथःप्रभुः ॥

अर्थ--जिसको शैव लोग महादेव कहकर उपासना करतेहैं और जिसको वेदान्ति लोग ब्रह्म कहकर और बौद्ध लोग बुद्ध देव कहकर और युक्ति शास्त्रमें चतुर नैयायिक लोग जिसे कर्ता कहकर और जैनमत वाले जिसको अर्हन्त कहकर मानतेहैं और मीमांसक जिस्को कर्म रूप वर्णन करतेहैं वह तीनलोक का स्वामी तुम्हारे बांछित फलको देवै ॥

भवानीसहस्रनाम ग्रंथ ।

कुंडासनाजगद्धात्रीबुद्धमाताजिनेश्वरी । जिनमा
ताजिनेंद्राचसारदाहंसवाहिनी ॥

अर्थ--भवानीके नामऐसे वर्णन कियेहैं ॥ कुंडासना,

जगतकी माता, बुद्ध देवकी माता, जिनेश्वरी, जिनदेवकी माता, जिनेन्द्रा, सरस्वती, हंस जिसकी सवारी है ॥

इसही प्रकार गणेश पुराण और व्यास कृत सूत्रमें भी जे नियोंका वर्णन है जिससे जैनमतकी प्राचीनता प्रकट होती है

नगरपुराण ।

अकारादिहकारान्तमूर्द्धाधोरेफसंयुतं । नादबिन्दुक
लाक्रान्तचन्द्रमंडल सन्निभं ॥ एतदेवपरंतत्त्वंयोवि
जानातिभावतः । संसारबन्धनं छित्त्वासगच्छेत्परमांग
तिम् ॥

अर्थ—आदिमें अकार और अंतमें हकार और ऊपर रकार और नीचे रकार और नाद बिन्दु सहित चन्द्रमा के मंडलके तुल्य ऐसा अर्ह जो शब्द है यह परम तत्त्व है इसको जो कोई यथार्थ रूपसे जानता है वह संसारके बंधन से मुक्ति होकर परम गतिको पाता है ॥

भावार्थ—यहां अर्हत पदकी माहिमा वर्णन की है ॥

नगरपुराण ।

दशभिर्भोजितैर्विप्रैर्यत्फलं जायते कृते । मुनिम
र्हन्त भक्तस्य तत्फलं जायते कलौ ॥

अर्थ—सतयुगमें दश ब्राह्मणोंको भोजन देनेसे जो फल होता है वहही फल कलि युगमें अर्हतकी भक्ति करने या मुनिको भोजन देनेसे होता है ॥

मनुस्मृतिग्रंथ ।

कुलादिबीजसर्वेषां प्रथमो विमलवाहनः । चक्षुष्मान्

यशस्वीवाभिचन्द्रोत्थप्रसेनजित् ॥ मरुदेवीचनाभि
श्चभरतेःकुलसत्तमः । अष्टमोमरुदेव्यांतुनाभेर्जात
उरूक्रमः ॥ दर्शयन्वर्त्मवीराणांसुरासुरनमस्कृतः ॥
नीतित्रितयकर्त्तायुगदौप्रथमोजिनः ॥

अर्थ—सर्व कुलोंका आदि कारण पहिला विमल बाह-
ननामा और चक्षुष्मान ऐसे नामवाला और अभिचन्द्र
और प्रसेन जित् मरुदेवी और नाभि नामवाला औरकुल
में श्रेष्ठ भरत और आठवां उरूक्रम नामवाला मरुदेवीसे
नाभिका पुत्र ॥ यह उरूक्रम वीरोंके मार्गको दिखलाता
हुवा देवता और दैत्योंसे नमस्कारको पानेवाला औरयुगके
आदिमें तीन प्रकारकी नीतिको रचने वाला पहला जिन
भगवान् हुवा ॥

भावार्थ--यहां विमल बाहनादिक मनु कहेहैं जैनमत
में इनको कुलकर कहाहै और यहां युगके आदिमें जो अ-
वतार हुवाहै उसको जिन अर्थात् जैन देवता लिखाहै इस
से विदितहै कि जैन धर्म सबसे आदिकाहै ॥

नग्न अवस्थाकी प्रशंसा इसप्रकार अन्य मतके ग्रन्थोंमें
और भी की है ॥

प्रभासपुगण ।

भवस्य पश्चिमेभागे वामनेनतपःकृतम् । तेनैव
तपसाकृष्टःशिवःप्रत्यक्षतांगतः ॥ पद्मासनसमासीनः
श्याममूर्तिर्दिगम्बरः । नेमिनाथःशिवोऽथैवं नामचक्रे

ऽस्यवामनः ॥ कलिकालेमहाघोरे सर्वपापप्रणाश
नम् । दर्शनात्स्पर्शनादेव कोटियज्ञफलप्रदम् ॥

अर्थ--शिवजी के पश्चिमभाग में वामन ने तप किया था । उस तपके कारण शिवजी वामनको प्रत्यक्ष हुए किस रूपमें प्रत्यक्ष हुवे कि पद्मासन लगाये हुवे श्यामवरण और नग्न तब वामन ने इनका नाम नेमिनाथ रक्खा । यह नाम इस भयंकर कलियुग में सर्व पापोंको नाश करने वाला है ओर इनके दर्शन वा स्पर्शन से करोड़ यज्ञ का फल होता है ।

भावार्थ--श्रीनेमिनाथ भगवान भी जैनियों के तीर्थंकर हैं और जैनधर्मके ग्रंथों में भी उनका वर्ण श्याम लिखा है । इस प्रभास पुराण में उनको शिवजीका अवतार और नग्नअवस्था वर्णन करके प्रशंसा की है ।

बाराही संहिता ।

आजानुनंबाहुकार्यः श्रीवत्सांकप्रशांतिमूर्तिः जि
तेंद्रियदिगवासातरुणरूपवानूद्दृशीप्रतिमाकार्या ॥

अर्थ--गोड़ेतक लम्बी भुजा और श्री वत्स चिन्ह छाती में शांतिमूर्ति राग दोष रहित नग्न तरुण अवस्था रूपवान ऐसी मूर्ति बनानी चाहिये ।

भावार्थ--यहां ऐसीही नग्न मूर्ति बनाने की आज्ञा की है जैसी जैनी लोग बनाते हैं ।

ऋग्वेद ।

ओंपवित्रं नग्नमुपविप्रसामहेयेषां नम्रा जातिर्येषां
बीरा ॥

अर्थ--हमलोग पवित्र पापसे बचाने वाले नम्र देवता
ओं को प्रसन्न करते हैं जो नम्र रहते हैं और बलवान हैं ।

ऋग्वेद ।

ओंनम्रंसुधीरंदिग्वाससंत्रह्यगर्द्धसनातनंउपैमिवी
रंपुरुषमर्हंतमादित्यवर्णं तमसःपुरस्तात्स्वाहा ॥

अर्थ--नम्र धीर वीर दिगम्बर ब्रह्मरूप सनातन अर्हंत
आदित्य वर्ण पुरुष की सरण प्राप्त होता हूँ ॥

महाभारत ग्रन्थ ।

आरोहस्वरथंपार्थगांडीबंचकरेकुरुनिर्जितामेदिनी
मन्येनिग्रंथायदिसन्मुखे ॥

अर्थ--हे युधिष्ठिर रथ में सवार हो और गांडीव धनुष
हाथ में ले । मैं मानता हूँ कि जिसके सन्मुख नम्र मुनि आये
उसने पृथ्वी जीतली ।

मृगेंद्रपुराण ।

श्रवणोनरगोराजामयूरःकुंजरोबृषःप्रस्थानेचप्रवे
शेवासर्वसिद्धिकरामता ॥ पद्मिनीराजहंसश्च निर्ग्र
थाश्चतपोधनाः यंदेशमुपाश्रयंति तत्रदेशेसुखंभवेत् ।

अर्थ--मुनीश्वर, गौ, राजा, मोर, हाथी, बैल, यह च-
लने के समय तथा प्रवेश के समय सामने आवें तौ शुभ
हैं और कमलनी, राजहंस, नग्नमुनि जिस देशमें हों उस
देश में सुख हो ।

रात्री को भोजन न करने और बिनाछाने पानी न पीने
आदिक के विषय में अन्य मतके ग्रंथों में ऐसा लिखा है ॥

महाभात ग्रन्थ ।

मद्यमांसाशनंरात्रौ भोजनंकन्दभक्षणं । येकुर्वन्ति
वृथातेषांतीर्थयात्राजपस्तपः ॥

अर्थ--जो कोई मदिरा पीता है मांस खाता है यारात्री को भोजन करता है या कन्द [धरती के नीचे जो वस्तु पैदा हुई आलू अद्रक मूली गाजरआदिक] खाता है उस पुरुष का तीर्थयात्रा जप तप सब बृथा है ॥

मार्कण्डेयपुराण ।

अस्तंगतेदिवानाथे अपौरुधिरमुच्यते । अन्नमांस
समंप्रोक्तं मार्कण्डेयमहर्षिणा ॥

अर्थ--सूरज के अस्त होने के पीछे जल रुधिर समान और अन्न मांस समान कहा है ॥

भारत ग्रन्थ ।

चत्वारोनरकद्वारं प्रथमंरात्रिभोजनं । परऽस्त्रीग
मनंचैव संधानानंतकायकं ॥ येरात्रौसर्वदाहारं बर्ज
यन्तेसुमेधसः । तेषांपक्षोपवासस्य मासमेकेनजायते ।
नोदकमपिपातव्यं रात्रावत्रयुधिष्ठिरः । तपस्विनोवि-
शेषेण गृहीणांचबिलोकिनां ॥

अर्थ--नरक के चार द्वार हैं प्रथम रात्रि भोजन करना दूसरा परस्त्री गमन तीसरा संधाना खाना चौथा अनंत काय अर्थात् कंद मूल आदिक ऐसी वस्तु खाना जिस में अनंत जीवहों । जो पुरुष एक महीने तक रात्रि भोजन न करे उसको एक पक्ष के उपवास का फल होता है । हे युधि-

छिर गृहस्थी को और विशेषकर तपस्वीको रात को पानी भी नहीं पीना चाहिये ।

मृतेस्वजनमात्रेपि सूतकं जायते किल । अस्तंग
ते दिवानाथे भोजनं क्रियते कथं । रक्ता भवन्ति तोया
नि अन्नानि पिशितानि च । रात्रौ भोजनसक्तस्य ग्रा
सेन मांसभक्षणं ॥ नैवाहूतीर्न च स्नानं न श्राद्धदेव
तार्चनं । दानं च विहितं रात्रौ भोजनं तु विशेषतः ॥ उदं
बरं भवेत्मांसं मांसं तोयमब्रह्मकं । चर्मवारो भवेत्मांसं
मांसे च निशि भोजनं ॥ उलूककाकं मार्जारं गृध्रशंबर
शूकराः । अहि वृश्चिकगोधाद्या जायन्ते निशि भोज
नात् ॥

अर्थ--जैसे स्वजन के मरण मात्र से सूतक होता है
ऐसा ही सूर्य अस्त होने के पीछे रात्रि को सूतक होता है
इस कारण रात्रि को कैसे भोजन करना उचित है । रात्रि
को जल रुधिर समान हो जाता है और अन्न मांस के भाव
को प्राप्त होता है इस कारण रात्रि त्रियै भोजन लंपटी
को एक ग्रास भी मांसभक्षण समान हो जाता है । रात्रि भोजन
करने वाले पुरुष को आहुति देना स्नान करना श्राद्ध करना
देवार्चन करना दान देना व्यर्थ है । उदंवर फल अर्थात्
बड़का फल पीपलका फल पीलूका फल गूलरका फल आ-
दिक मांस समान ही हैं ।

और रात्रि को भोजन करना भी मांस है । रात्रि को भो-

जन करने से उल्लू कठ्वा, विल्ली, गिह, सूवर, सर्प, वीछू, गोहरा, गोह आदिक में जन्म होता है

मद्यमांसासनंरात्रौ भोजनंकंदभक्षणं । भक्षणा-
न्नरकंयांतिवर्जनात्स्वर्गमाप्नुयात् ॥ अज्ञानेनमयादेव
कृतंमूलकभक्षणं । तत्पापंयांतुगोविंदंगोविंदंतवकी-
र्तिनात् ॥ रसोनंगंजनंचैव पलांडूपिंडमूलकं । म-
त्स्यामांसंसुराचैव मूलकंचविशेषतः ॥

अर्थ--शराव पीने मांस खाने रातको भोजन करने और कंद भक्षण करने से जीव नरक में जाता है और त्यागने से स्वर्गमें जाता है ॥ हे गोविन्द मैंने अज्ञान कर मूल अर्थात् मूली गाजर आदिक खाया है वह पाप तुम्हारी कीर्तिसे दूरहो लहसन, गाजर, प्याज पिंडालू, मूल, मच्छी, मांस, मदिरा और विशेषकर मूलका भक्षण नहीं करना ॥

शिवपुराण ।

यस्मिनग्रहेसदानित्यं मूलकंपाच्यतेजनैः । स्म-
शानतुल्यतद्वेश्मपितृभिपरिवर्जितं ॥ मूलकेनसमंचा-
न्नंयस्तुभुक्तेनरोधमा । तस्यशुचिनविद्येत चंद्राय-
णशतैरपि ॥ भुक्तंहालाहलंतेनकृतंचाभक्षभक्षणं ।
वृत्ताकभक्षणंचापिनरोयांतिचरोरवं ॥

अर्थ--जिसके घर नित्यमूल पकाया जाता है उसका

(१८)

घर बिना प्रेतस्मशान तुल्य है ॥ जो मनुष्य मूल के साथ भोजन खाता है उसके एकसौ चंद्रायन व्रत करने से भी पाप दूर नहीं होता है ॥ मांसतुल्य है जिसने अभक्ष भक्षण किया उसने हुलाहल जहर भक्षण किया और जिसने बैंगन खाया वह नर रौरव नरक में जाता है ॥

इति धर्मप्रबोधनी समाप्त.



पुनर्विवाह जैनशास्त्रोक्त नहीं है।

(भाई तिलोकचंद दौलतराम मिरजापूर निवासी लिखित)

मुझको एक मित्रद्वारा जैनपत्रिका, जो लाहोरसे प्रकाशित होती है, उसकी संख्या ३८ माह जौलाई व ३९ माह अगस्तकी दृष्टिगोचर हुई। मालूम होताहि कि संपादक जैनपत्रिकाने पातिव्रत धर्मका मूलोच्छेद करनेको कमर बांधी है और अपने पत्रमें प्रायः सभी स्त्रियोंको व्यभिचारिणी लिखवै और उनको ऐसे अश्लील वाक्योंका प्रयोग कियाहै कि जिसको पढ़नेसे लज्जाको लज्जा आती है सम्पादकजीकी दृष्टिमें सभी स्त्रियां व्यभिचारिणी प्रतीत होती हैं, सचनै जिसका जैसा आन्तरिक भाव होतहि उसको वैसाही दीख पडतहि सम्पादकजीने पातिव्रत धर्मको ताखपर रखकर विधवाविवाहके कुछ कल्पित फायदे दिखलाये हैं सो यदि धर्मको त्याग सांसारिक फायदाही देखनहि तो चोरी करनमें द्रव्यका फायदाहै, हिंसा करनेमें जिल्लाके स्वादका फायदाहै, वेश्यागमनादिकमेंभी क्षणिक सुखका फायदा है। विवाहकी रीति मेटकर स्वयंवर या और किसी भाँतिसे मनुष्य स्त्रीको बर लिया करे तो द्रव्य स्वयंके बचावके फायदेके अतिरिक्त जो विवाहमें मान बडाईकेहेतु अपना सब धन खर्च करके ऋणी होकर कष्ट भोगते हैं उससे बचेगे ऐसे ऐसे जैन धर्मके प्रातिकूल नर्के ले जानवालेको बहुतसे फायदे हैं आप एक विधवाविवाहको फायदेके लिये क्यों अपना शिर खाली किये देने हैं। ऐसीही ऐसे पतित नीचकर्म करनेसे तो शूद्रकी संज्ञा पडती है और नहीं तो जो जो हड्डी मांस शूद्रोंके होती है वही धार्मिक उत्तम जनोंकेभी होती है।

सम्पादकजी ! मेरे लिखनेपर नाराज न हजिये स्थिरबुद्धि हो जरा गौर कीजिये कि इस घृणित और निन्दनीय कार्यकी विधि क्या नवीन क्या प्राचीन किसी आचारधर्मे नहीं बतलाई है। यदि यह कर्म करने योग्य होता तो अवश्य विधवाविवाहकी विधि शास्त्रोंमें पाई जाती, सो कहीं किसी शास्त्रमें लेखमात्रभी इसकी विधि नहीं है क्या पहिले आचार्य आप सरीखेभी नीतिवेत्ता और बुद्धिमान नहीं थे ? एक आपही नीतिमान पैदाहू ? वही मशालहै कि (हम चुनो दांगरेनेस्त) यदि कहीं इसका प्रमाण होतो प्रगट क्यों नहीं करते ? मालूम होताहि कि आपने तलाशकरी जब जैनशास्त्रमें इसकी विधि नहीं पाई तो लाचार होकर यह एक “नष्टे मृत्युने प्रव्रजिते क्लीबेच पतिते पतौ । पंचं स्वापन्सु नारीणां पतिरन्यो विधीयते ॥” अन्य मतका श्लोक भोले भाइयोंको धोखा देनेके लिये प्रमाणमें लिखदिया वही कहावत हुई कि “कहींकी ईंट कहींका गंडा, मानमर्तने कुनवा जोडा।” लेकिन इस श्लोककामी अर्थ संपादकजीने किसी विद्वान्से निर्णय करके नहीं लिखा, यदि निर्णय किया होता तो ऐसा कभी नहीं लिखतें क्योंकि इस श्लोकका अर्थ कुछ औरही है जिसको कि हम प्रमाणपूर्वक भाइयोंके अवलोकनार्थ यहांपर दर्ज करते हैं।

इस श्लोकमें ‘पतौ’ पद पडाहै वह संपादकजीने पति शब्दके सप्तमीका एक वचन समझाहै लेकिन जो कभी संपादकजीने व्याकरणका स्पर्शभी किया होतातो ऐसा कदापि नहीं लिखतें; क्योंकि व्याकरणके “अच्चे” इस सूत्रसे इकार उकारसे पैका जो छि उसके स्थानमें औत् होय और धिके अन्तको अकारादेश होय लेकिन पति शब्दकी “पतिःसमास एव” इस सूत्रसे केवल समासमेंही धि संज्ञा होतीहै केवल पति दन्तकी धि संज्ञा नहीं है इसलिये

पतिशब्दके समीका एक वचन ' पतौ ' बनता है, तो क्या यह श्लोक अशुद्ध है ? नहीं नहीं ! अशुद्ध नहीं है किन्तु यह नञ् समासान्त " अपति " के समीका एकवचन " अपतौ " है सो पतिने शब्दके अगि अपतौ शब्द आया तब " एङ् पदान्तादति " इस सूत्रसे पतितेके एकारको और अपतौके अकारको पूर्वरूप एकादेश होकर " पतिते पतौ " ऐसा बनगया, अब यहाँपर यह विचारना चाहिये कि अपति शब्दका क्या अर्थ है ? संपादकजी महाशय ! यहाँपर नञ् समासहै और नञ् समासके दोभेद होते हैं एक पर्युदास और दूसरा प्रसह्यक. पर्युदास उसको कहते हैं जो तन्मित्र तत्सदृशका ग्रहण करनेवाला होय और प्रसह्यक उसको कहते हैं जो निषेधमात्रका करनेवाला होय सो यहाँपर पर्युदास समासहै इसलिये अपति शब्दका अर्थ पतिमित्र पतिसदृश हुआ सो पतिमित्र पति सदृश वही पुरुष होसकता है कि जिसके साथ वाग्दान (सगाई) तो होगया होय लेकिन विवाह नहीं हुआ होय इसलिये इस शब्दका यह अर्थ है कि कदाचित् वह पुरुष जिसके साथ वाग्दान होगया है और विवाह नहीं हुआ है कहींको भागजाय या मरजाय या संन्यासी होजाय या नपुंसक होजाय अथवा किसी पतकी वशासे जातिसे पतिन करदिया गया होय तो इन पंच आपत् अवस्थाओंमें स्त्रीका विवाह दूसरे पुरुषके साथ होना चाहिये अब विचारिये कि प्रथमतः सम्पादक महाशयके मन्त्रव्यहोका पता नहीं है कि जैन शास्त्रोंमें किन २ को सत्य जिनन्द्रोक्त स्वतः प्रमाण और किन २ को असत्य अल्पशोक्त (अल्प बुद्धियोंके बनाये हुए) परतः प्रमाण मानने हैं ? जबतक इसका निर्णय न होले तबतक किसी शास्त्रका प्रमाण देनाभी व्यर्थ है और सम्पादकजीका यहभी कथनहै कि पुरुष तो अनेक विवाह करसकते हैं तो स्त्रियाँ क्यों न करें ? इसका उत्तर यज्ञहै कि जैनशास्त्रोंमें बहुतसे धर्म ऐसे लिखे हैं कि स्त्री और पुरुष सबके लिये बराबर कर्त्तव्यहै, जैसे जप, तप, शम, दम, संयम इत्यादि. और बहुतसे ऐसे धर्म लिखे हैं कि पुरुषोंके लिये तो कर्त्तव्यहै और वही स्त्रियोंके लिये निषेधहै जैसे वैराग्य अवस्थामें पुरुषोंके लिये तो दिगंबर वेष्ट (नग्नपना) और स्त्रियोंके अर्थात् अर्जिकाओंके लिये एक श्वेत वस्त्रका धारण लिखा है फिर देखिये कि ज्ञान प्राप्त होनेपर पुरुषना मोक्षको जाते हैं परन्तु स्त्रियाँ नहीं जासकती, इससे पुरुष और स्त्रियोंके सब कामोंकी समता करना बड़ी मूल है. न-ज्ञान संपादक जैनपत्रिकाकी कैसी उच्छृंखल समझ होरही है और जैनधर्मके प्रतिकूल बदनामीका दोकरा अपने शिरपर रखे हैं.

अज्ञा महाशयजी ! यह संसार सागरहै इसमें अपने २ कर्मानुसार कोई हँसताहै, कोई गंताहै, कोई जन्मभेदी बन्धा बहिरा दुःखोंपैदा होताहै और कोई जन्मसेही आरोग्य मुखो पैदा होताहै. प्रत्यक्ष देखनेमें आताहै कि कितनीही सधवा (सुहागिनी) स्त्रियाँ वेश्या हो जाती हैं अथवा व्यभिचार करता हैं और बहुतसी स्त्रियाँ ऐसी हैं कि बालपनसेही विधवा हो गई परन्तु आजन्म दूसरे पतिका ध्याननक न किया; यदि उस विधवानो पति और पुत्रका मुख आग्यमें वृद्ध होना तो वह विधवाही क्यों होती ? उसको तो पूर्वके दुष्कर्मोंका फल भोगनाहै इसमें बुद्धिमानोंको चाहिये कि ऐसे दुष्कर्मोंसे बचकर बीतराग प्रतिपादित निर्मल धर्मका आचरण कर जीवनमरणसे रहितहो मोक्षके प्रतिगामी होनेकी चेष्टाकरें. (शेष फिर)

बाबू दौलतरामजैनी—

भिरजापुर.

' ज्ञानसागर ' छापाखाना मुम्बई.

(जैनमित्र (सितंबर सन १९००) का क्रोडपत्र)

जैनपत्रिका अंक ३८ और ३९ का युक्तिपूर्वक खंडन.

(जुगुल किशोर जैन सिरसावा निवासी लिखित)

प्यारे पाठको! कलही मेरेपास लाहोरसे अकस्मात् जैनपत्रिकाके दो अंक नम्बरो ३८ व ३९ आये उनको पढ़ा तो चित्तको अत्यंत छेड़ उत्पन्न हुआ. अंक ३८ में उत्तर तथा जैनपत्रिका कोराय दाताकी बुद्धिपर विशेषतः शोक हुआ. पत्रिकामें इतने असभ्य, अनुचित और उन्मार्गी शब्द हैं कि जिनसे प्रत्येक व्यक्ति (मनुष्य) जिसको थोड़ीसी भी बुद्धि है भलीभांति उनका बुद्धि और परिणतिका अनुमान करसक्ता है और कह सक्ता है कि आपने अभी जिन मतका ओलम्प भी नहीं पढ़ा और समझा है, यदि ऐसा होता तो कदापि बिना विचारों आंख मूढ़कर शब्दोंको न लिखते और अपना असभ्यपना लोगोंपर प्रगट न करते, ऐसे संसारवर्द्धक और उन्नतिमें विघ्नकारक लेखोंको पढ़कर कौन प्रगोपकारी है जो चुप बैठा रहै और संसारसमुद्रमें डूबने भाउयोंको हस्तावर्लंबन दे रक्षा न करै। अतः हमको अवश्य इसके निराकरण और सुधारके अर्थ लेखनी उठानी पड़े।

अंक ३८ पृष्ठ ३ में जो ' जैनमित्र ' का उत्तर लिखा है सो उसमें सिवाय भले आदमियोंको गालियां देने, अयोग्य बचन कहने, और अपनी बदतमीजी प्रगट करनेके कोईभी उत्तर नहीं दीख पड़ता है; जो दृष्टान्त उसमें दिये हैं उनका उलट कर वे अपने ऊपर ही लगासके हैं या उनका उत्तर यों होसक्ता है कि-यदि जोक गायके थनपर लगी दूधका छोड़ रुधिरके पीनेहमें वा अन्य पशु बुरी वस्तु ग्वानेहमें गुण समझें और दांप न समझें तो क्या सबको उनका अनुयायी होना चाहिये? नहीं कदापि नहीं; और यह लिखकर तो आप बड़े प्रसन्न हुए होंगे कि " यह पत्र झूठ मूठ एक कीड़ी.... रोक सक्ती है " सो झूठ मूठका सिद्ध करना तो बहुत बड़ी बात है और शक्तिसे बाहिरही मालूम होता है, परन्तु उनके दृष्टान्तका आशय तो उन्हींका बाधित है क्योंकि नई रोशनीवालोंके माने हुए पृथ्वीसे १३ लाख गुणित सूर्यको एक वा दो अंगुलियां ढक सकती हैं, वा एक महात्मा हस्तीको छोटासा अंकुश वशमें कर देता है, अथवा एक छोटासा मच्छर आपके सर्व अंगमें पीड़ा वा आकुलता उपजा सक्ता है, और एक आँध्रका फुलिंगा (चेंका) बड़े २ शहरोंको भस्म कर देता है, और उनका यह लिखना कि " एक जैन मित्र क्या..... बराबर होगा और होना चाहिये " सो यह भी यथार्थ नहीं है क्योंकि उनही जैसे सर्व भाई संकुचित बुद्धि नहीं हैं, सबको अपने हंयादेयका विचार है, शिष्टाचारको लोप ऐसा निच और घृणितकार्य कर कोईभी अपनेको संसारमें नहीं भ्रमविगा, और न स्मरण मात्रकर हृदयको संकप करनेवाले नरकोंके दुःखोंका भोगना चाहिगा, और कुछभी होय यह तो बात हम बहुतही जोरसे कह सक्ते हैं कि एक क्या लाख जैन पत्रिका चली आओ "विधवा विवाह होना चाहिये" इसको कोई सिद्ध नहीं कर सक्ता; बिना मंडन किये और दसगैकी युक्तिका खंडन किये पक्षपात कर अपने घरमें जो चाहै कोई मानले, बहुतसे

मनुष्य मांस और मदिराभी तो खाते हैं परन्तु परीक्षावात् तो कभी ग्रहण नहीं करेंगे । जैनमित्रके अंक ६ पृष्ठपर यह वाक्य है “ और निश्चय है कि वहाँकी विरादरी उनको जातिबाहर करदेगी ” जिसपर संपादक पत्रिकाने अतिकोलाहल मचाया है और बार २ अपनी कानूनकी चक्कीके दुःखोंको तथा जेलखानेकी रोटियोंकी स्मरण किया है, इससे मालूम होता है कि न तो उन्होंने जैनमित्रके आशयको समझा है और न ताजीरात हिन्दू (इंडियन पैन्लकोड) की दफे (सैकुशन) ४९९ को साथ तशरीह (एक्सलैनेशन) और दूसों मुस्तखियात् (एक्सप्लान्स) के देखा तथा समझा है, यदि ऐसा होता तो कदापि वे ऐसा न लिखते और स्वयं दशो जगह ऐसे शब्दों और वाक्योंका प्रयोग न करते, जिनसे वे स्वयंही उस चक्की और रोटियोंके भागी हुए जाते हैं; परन्तु “ जैनमित्र ” चूँकि जैन जानिका सच्चा मित्र है, इसकारण वह मित्रनाही करता है किसीको चक्की दिखाना वा रोटियाँ खिलाना नहीं चाहता, और वे क्या जैनमित्रका जैनमित्रपना निकाल सके हैं, बहुतसे दुष्टोंने पहिले मुनियोंको कष्ट दिये सो साधुओंने परोपकार ही किया, अन्तमें दुष्टोंकोही लज्जित होना, दुःख उठाना, और शरण लेना पड़ा, इसीप्रकार जो कोई विरोधी होंगे, यद्यपि जैनमित्रका कुछ नहीं करसके, परन्तु अन्तमें उनको पछताना पड़ेगा, और उनका वह वाक्य कोई प्रकार अनुचितभी नहीं दिखाई देता और न ऐसा प्रतीत होता है क्योंकि यह बात सब जानते हैं कि वहपत्र किसी खास जाती (निजी) नहीं है किन्तु मुम्बई की दिगंबर जैनसभाका है, और यह सभा महासभा मथुराकी शाखासभा होनेसे वह पत्रभी कुलभागनवर्षका है, और यह बातभी सर्वमान्य है कि जब अपनी सेनाका कोई हार्थ बिगड़ जावे और अपनीही फौजका घमसान करने लग जाय तो उस हानिके रोकनेके लिये यही उपाय श्रेष्ठ होसकता है कि या तो उसको अपनी सेनासे बाहर निकाल दें वा योग्य बंधनोंसे बान्धें, वस यही दशा जातिका है, यदि जातिमें रहकर कोई पुरुष ऐसा कार्यकरे जो हानिकारक और धर्मके विरुद्ध हो और उसी हालतमें उसके जातिमें रहनेसे अन्य मनुष्योंपर उसका बुरा असर पड़े और उनकेभी धर्मच्युत और उद्धत होनेकी संभावना (अहतमाल) हो, तो अपन अन्यभाइयोंके हितकेलिये इससे अच्छा और क्या उपाय हो सकता है कि या तो उसका जातिसे पतित किया जाय, अथवा उसको योग्य दंड दिया जाय, यदि स्वच्छन्द विचरने दिया जाय तो अधिक हानिकी संभावना स्वतः सिद्ध है, ऐसी दशामें यदि सभा जानिके हितकी अभिलाषामें ऐसे अप्रचलित नियम और घृषातकार्यके करनेवालोंको दण्ड देनेको कहे सो योग्यही है, देखा दण्डादिक देना कोई नवीन बात नहीं है शास्त्रोक्त है और यह वाक्यभी उन्होंने स्वयंही कल्पना नहीं किया है किन्तु “ दोनों जगहोंकी विरादरी उनसे नाराज है और उनका भाईभी उनसे जुदा होगया है ” इत्यादि खबरोंसे निकाला है । और मेरठके लखपती ऐसे वे समझ नहीं हैं जो उनकी चालोंमें आजाय किन्तु महागंधीर स्वयं हेयोपादयके विचारक और इस महानियमकार्यसे होनेवाले दूषणोंके ज्ञात हैं । वे तो बेटीवालेभी सुयोग्य ज्ञान हुए हैं परन्तु नहीं मालूम किस निमित्तजनित पक्षपातकर अभी उनकी बुद्धि आच्छादित है । अन्य मनुष्योंको झूठी प्रेरणाकर जो सम्पादकने धमकी दी है सो उससे कोई भय नहीं करता क्योंकि “ सांचको क्या आंच ? ” और दूसरे महासभा वा मुंबई आदिक प्रांतिकसभाओंके प्रबंधकर्ताभी कोई सामान्य मनुष्य नहीं हैं लखपती और करोड़ पती हैं ।

एष्ट ४ पर जो संपादकने उल्लू, बेसमझ, मूर्ख, बेइल्म गधे और बिल्ली इत्यादि शब्दोंका प्रयोग कियाहै सो जो मुन्सिफ उनके लेखको पैदागा तथा जैनमित्रका अंक ४ देखेगा तो वह अवश्य डिग्रीतहीन (डेपैमेशन) कीवहक (हकमें) जैनमित्र के सादिर करेगा । उनके इस लेखसे ज्ञात होताहै कि उन्होंने जैनमित्रके मजमूनहीको नहीं समझा, उनका कथन शिक्षाप्रणाली (तरीक तालीम)के ऊपर था नकि शिक्षाके; जिसको आप शिक्षाहीमें ले बडे; सचतो यों है कि किसीबातके समझनेऔर खंडन करनेकी शक्तियो है नहीं, वृथाही कोलाहल मचाकर अमन (जातिके आराम, सुख) में विघ्नडालते हैं, और आप स्वयं हीन शक्तिवशात् अनभिज्ञ हो जीवादिक तत्त्वोंक ज्ञाता पंडितजनोंसे हसद और ईर्षाकर उनकी निंदा और अपनी प्रशंसा करतेहैं सोठीकही है जब बहुतसे मुनि शिथिलाचारी होगये और लोग उन्हे शिथिलाचारी कहनेलगेये तब उन्होंने शिथिलाचार पोषक सूत्र रचेथे और उनकी सम्प्रदाय बढकर मत होगये और अबतक प्रचलितहैं, इसी प्रकार अब सज्जनोंसे लोग द्वेष बढातेहैं और हीनाचारका उपदेश फैलाते हैं, नहीं मालूम उनका अतरंग आशय क्या है ?

एष्ट ५ पर संपादकजाने लिखते समय कुछभी विचार न किया कि हम क्या लिख रहे हैं, और करतेही क्यों स्वयं सर्वज्ञ नहीं सर्वज्ञके ज्ञानकर अनुवासित नहीं; आप लिखते हैं “ यानि दुलहनकी बाँह बरके हाथमें पकडा देतेथे इसका नाम विवाह था ” इसपर पाठक विचार करसक्त हैं कि—यदि केवल बाँह पकडनाही विवाह हो और अन्य कोई विधि उसके साथमें न हो और न कुछ उच्चारण किया जाय तो पैदा होनेके समयसे हजारों मनुष्य कन्याकी बाँह पकडने हैं और पकडाई जाती हैं और पूजाके समयमेंभी सो सर्वही विवाह हो जाने ? परन्तु यह नहीं है, इससे इननाही कहना विवाहके आशयको प्रमाट नहीं करता किन्तु अन्य मंत्रादिक संहित विधानभी होता है, स्वयंवरमें जो केवल इननाही नहीं होनाथा कि स्वयं वर चुनलिया और साथ चलदी, किन्तु चुननेके पश्चात् पुनः विधिपूर्वक विवाह होता था, और यह वाक्य तो शायद सम्पादकजी मूलकर अपने प्रतिकूल लिखगये कि “ जैनियोंमें उनका यावज्जीवके लिये संबंध रखनेके वास्ते पंच परमेष्ठीकी साथी कराई जाती थी ” क्योंकि “ यावज्जीव ” का शब्द उस कान्तकका बाचक है जबतक कि—दोनोंकी आयु समाप्त न होजावै, यदि पुरुषके मरनेपर स्त्री अन्यविवाह करै तो सम्बन्ध उनका यावज्जीव न रहा, वह दूसरे मनुष्यकी स्त्री कहलावेगी, यदि वह न करै तो वह उसकी स्त्री कहलावेगी और उसकी जायदाद (प्रॉपर्टी) की भोक्ताहोगी, और एक सामान्य मनुष्यकी भी साथी देनेसे भले आदमी उसका प्रतिपालन करते हैं, फिर पंचपरमेष्ठीकी साथीदे और अनेक मंत्रका विधानकर कौन राबुद्धि है जो उसके निर्वाहमें त्रुटि करै और मन्त्रोंका प्रभाव न समझै, यद्यपि अग्निको जैनी देवता नहीं मानते हैं और उसकी पूजा करते हैं परन्तु आपको स्मरण होगा कि जब तीर्थकरादिकका निर्वाण कल्याणक होताहै उससमय इन्द्रादिक उनके शरीरको दग्धकर अग्निकी पूजा तथा प्रदक्षिणादेते हैं और भस्मको मस्तक पर चढाते हैं, बस उसी अग्निकी यह स्थापनाहै, विधिपूर्वक मंत्रादिकसे हवननादि कर वह-अग्नि पूज्य होजानी है जैसे प्रणिमाजी, सोई जिनसेनाचार्यने आदिपुराणमें वर्णन किया है और उस अग्निको तीन प्रकारसे कुण्डोंमें प्रगटकी है और पूजन भगवान्का पाणिग्रहणके बादही नहीं किन्तु मंगलके अर्थ पहिलेभी होताथा और होताहै । यद्यपि कन्यादान उन दानोंमेंसे नहीं हैं जो कि जिनमतमें माने हैं और न इसके करनेसे पुण्य होताहै किन्तु पाप जरूर होताहै परन्तु व्यवहारमें देनेकी क्रियाकर इसको रूद्धित कर लियाहै और जिसप्रकार

कि सुर्वेके फूंकनेसे पाप होताहै और धर्म नहीं परन्तु व्यवहारमें उसको करना जरूरी है इसीप्रकार कन्यादानभी व्यवहार मान्य है। फेरोंके विषयमें सम्पादक पत्रिकाने कृयाही कोलाहल किया, क्योंकि सातवीं भाँवरसे संपादक जैनमित्रका ऐसा आशय ज्ञात होताहै कि उन्होंने विवाहसमयकी उस हालतके बोधनाथे कि जिसके अनंतरही पतिका पूर्ण अधिकांश छीपर होताजाहै, व्यवहार नयकर उपरोक्त शब्दका प्रयोग कियाहै जैसे किसी म्लेच्छ को म्लेच्छभाषाहीमें समझाइये तो समझै अन्यथा नहीं, ऐसे समझानेके वास्ते बालगोपाल प्रसिद्ध शब्दका प्रयोग कियाहै, एडिटरपत्रिकाकी पदार्थका स्वरूप निर्णय करनेके लिये निश्चय व्यवहारका स्वरूप जरूर सीखना चाहिये. और कानूनमें सिवाय खास शर्तोंके कोई लाजमी नियम नहीं है जिससे वह जायदाद उस मनुष्यके मरनेपर जिसको दीगईथी देनेवाले कीही विरासतमें आजाय, यदि वे ऐसा सवथामानेंगे तो वह यह नहीं कहसकेंगे कि मनुष्यके मरनेपर उसकी जायदादका मालिक उसका पुत्र होताहै जो कि उन्होंने अगली पंक्तियोंमें लिखहै क्योंकि जिस पितादिकसे उसकी मिली उसीको मिलनी चाहिये। और सुसरका संतान उत्पन्न करना इत्यादि जो शब्द लिखे हैं सो बिलकुल वे बिचारे और अकलको रुझसत करके लिखे हैं क्योंकि उनको प्रत्येक कुटुंबीके दर्जे और अधिकारकों तबीज नहीं और न विवाह समयके वचनोंके आशयको समझाहै।

अब पत्रिकाकी एक सम्वृत आंति और गलतीका संशोधन किया जाता है कि-जिसका आशय ले वह व्यभिचारको पोषती है और वह देवांगनादि संबंधी कथन है, इससे ज्ञान होता है संपादकने कभी कर्मभूमि, भोगभूमि, और स्वर्गोंका स्वरूप नहीं समझा है इसीसे ऐसा बेसमझे लिखमारा, सच तो यों है कि-पक्षपातकर जिसकी भाखें बंद होजाती हैं उसको कुछ नहीं सझता। अब समझना चाहिये कि शील नाम स्वभावकाहै, और निश्चय नयकर सकल विभावरूप परिमाणहीं कुशीलहै, परन्तु व्यवहारकर अविवेकजनित मैथुन कर्मकानाम कुशीलहै, और याद रखना चाहिये कि प्राणियोंकी प्रवृत्ति अनेक प्रकारकी होतीहै, कहीं भवजनित, कहीं विवेकजनित, कहीं अविवेकजनित, और कहीं जाति स्वभाव कर नियमित, इत्यादि, सो इनका सविस्तर कथन बहुतहै तथापि सामान्य तौर पर यहाँ यह कहना काफी है कि देवों वा नारकियोंके स्वतः अवधिज्ञानका होना, विक्रियाका करना, इत्यादिक भवजनित प्रवृत्ति है. देव लाख चाहते हैं कि हम तप संयम करें परन्तु नहीं करसकते यहही एक भवजनित प्रवृत्तिहै, इसीतरह मैथुन प्रकारभी देवोंके भव जनित हैं और उसके अनेक भेदहैं, कायसे मैथुन केवल प्रथम दोहाँ स्वर्गोंमें हैं, तिसपरभी गर्मांशनादि प्रवृत्ति नहीं, उनके शरीरमें निगोद नहीं: अतः अविवेकजनित न होने आदि अनेक कारणोंसे देवांगना कुशीली नहीं होसकते हैं। बहुरि भोगभूमियोंके युगपत् स्त्रीपुरुषका उपपना, युगपत्तही छीक तथा जेभाईपूर्वक मरणका होना, शरीरका कपूरवत् उडजाना, और असि मांस कुशादि क्लेशकर्मरहित कल्पवृक्षजनित भोगनका भोगना, इत्यादि प्रवृत्ति जातिस्वभाव नियमित है, वेभी तपश्चरणादि नहीं करसकते; इनकेभी देवनारकी कीनाई मांसके साधनका अभाव है, इसीप्रकार मैथुन प्रकारभी भोगभूमियोंके जातिस्वभाव नियमित है, यदि संपादकजी ज्ञाननत्रको मूँद भोगभूमि तथा कर्मभूमिकी प्रवृत्ति बिबैं भेद नहीं समझेंगे तो अवश्य है कि-बहन और भाईका आपसमें विवाहका हुकुम जारी करेंगे और अपने मतसे अग्र हुए उन पर्यायनिसमी मोक्षहोना मानेंगे, अरे भाई ! आप कर्मभूमिका अन्यसे क्या मिलान करते है यह तो वह वस्तु है जिसकी इच्छा देवभी करते हैं, बहुरि पशुओंमें, तथा माता, बहन, पुत्री

और स्व परदारका भेदरहित मनुष्योंके विषे मैथुन कर्म अविवेकजनित है और स्वपरदारा भेद विचारपूर्वक निज स्त्रीमात्रसे योग्यकाल, योग्यवय (अवस्था) और योग्य क्षेत्र विषे मैथुनकरना सो विवेकजनित है । अतः विधवा विवाहका करना एक अविवेकजनित प्रवृत्ति है, और कदापि विवेकजनित नहीं होसकती है; देखो जो विवेकवंती स्त्रियाँ हैं वे पुनर्विवाह तो दूरही रहो स्वयं अपना विवाह करनेकोभी एक अविवेकजनित प्रवृत्ति समझती हैं, जिनकी सैंकड़ों कथा भाइयोंने शास्त्रोंसे सुनीहोंगी । आदिनाथ स्वामीकी ब्राह्मी और सुंदरी दोनों पुत्रियोने स्वयं विवाहकरनेका अनुचित समझ नहि किया किन्तु जिनेन्द्री दीक्षा धारणकी श्रीपालकी स्त्री मैनासुंदरीने जो उत्तर अपने पिताको इस प्रश्नका दिया था कि “तुम किसके साथ अपना विवाह चाहती हो ” वह किसीसेभी गुप्त न होगा, होतो श्रीपाल चरित्र देखलेवें । यदि यह कार्य विवेकजनित होता तो कदापि श्रीराजमती (राजुल) जिसका कि-पाणिग्रहणभी नहीं हुआथा, नेमनाथके विरक्त होने और विवाह न करनेपर दीक्षा धारण न करती, और “मतमारियो मांग हमारी, मेरे शीलको लौगै गारी ” इत्यादि आशय लिये हुए शब्द न कहती, जिनकी संपादकजीनेभी बारहमासे आदिमें स्वीकार कियाहै, इसीप्रकार सैंकड़ों दृष्टान्त मौजूदहैं जिनमें विवेकियोंने विवाह क्या ? वाग्दान (सगाई) के पश्चात्तभी अन्यसे विवाह करनेको व्यभिचार और अविवेकजनित कार्य समझा, देग्वो पाण्डवोंके लगवामहलमें जलनेकी खबर सुनकर उन कन्याओंने जिनके पिताओंने उनसेही यह कहाथा कि-हम तुम्हारा विवाह पांडवोंसे करेंगे, अन्यसे विवाह करना पिताके कहनेपरभी नहीं चाहा, और दीक्षा धारणपर तत्पर होगई, और स्त्रियांही नहीं किन्तु पुरुषभी ऐसे व्यभिचारी परिणामोंके नथे जो विधवा विवाहको चाहते, किन्तु उसकी विकृततामें हृदको पहुंचगये थे, जिसका दृष्टांत भाइयोंको हनुमान्के पिता पवनंजयकी कथासे ज्ञान हुआ होगा. जिन्होंने अपनी स्त्री अंजनाको विवाह होतेही २२ वर्षक इस बातपर त्याग रक्खी कि जब विवाहके निकट दिनोंमें उसकी सखी मिश्रकेशीने पवनंजयकी अपेक्षा दूसरे राजाकी प्रशंसाकी तो अंजनाने पूर्ववत् (जैसा कि दूसरी सखीद्वारा पवनंजयकी प्रशंसापर किया था) लज्जाकर नीचा मुख करलिया और कुछ उत्तर नहि दिया, जिसका आशय पवनंजय द्वारा यह निकाला गया कि इसके शीलमें अंतरहै जो हमारी बुराई कानों सुनी और चुप रही । शोक कि इतनेपर भी नहीं मालूम संपादक पत्रिकाको क्या खस सूझा और बाबुलगत उठी जो नसेमें यह लिखगये कि पहिले यहाँभी विधवा विवाह होताथा, जबसे जैनियोंका राज्य गया और हिन्दुओंका हुआ तबसे जाता रहा । अरे शिथलाचार पोषकों वृथा क्यों जिन धर्म और जानिकोभी कलंक लगाते और अविद्यमान नृपण लगाकर नाच गतिका कर्म बांधते हो, ऐसे पुरुषोंके होनेसे तो यह जाति शून्यही भली है क्योंकि नीतिमेंभी ऐसा आशय प्रगटहै कि “ वरं शून्याशाला नच खलुवरो दुष्ट वृषभः, वरं वक्ष्यापत्नी नपुनरविनीता कुलवधू । वरं वासोरपथे न पुनरविवेकाधिप पुरे, वरं प्राणत्यागो न पुनरधमानामुपगमः ॥ ” ऐसे मिथ्याभाषणको पढ़कर कौन जैनी है कि जिसपर इन मृषानर्दियोंका आशय प्रगट न हो जावै, अवश्यही, और निश्चयहै कि उनके उन्मत्तवत् सत्यपरभी श्रद्धान न रहे । नहीं मालूम इनका विवेक कहाँ गया जो “ लाल बच्चादि ” अनेक मनोकल्पित युक्तियोंसे व्यभिचारको पोषते हैं, शायदहै कि इन्होंने पूर्वांत शिथलाचारी मुनियोंका अनुकरण ग्रहण किया हो क्योंकि उन्होंनेभी मांसादिक अमध्यको रोगादिक विषे भक्ष्य स्थापन करनेके लिये वर्द्धमानस्वामी आदिपर दोषारोपणकर युक्ति कीथी, परन्तु हमको भयहै कि कभी विधवाभिलाषियोंको किसी सुशिक्षित और सुशीला विधवा

द्वारा कौए और कुत्तेकी पदवीको प्राप्त हो लज्जित न होना पड़े, जैसे कि एक सुशील स्त्रीने एक कामातुर राजकुमारको यह दोहा कह लज्जित कियाथा।

“ दोहा—मैं पियकी जूटन भई, ग्रहण जोग नहीं आन ।

जो वह मोकू चहतहैं, के कौआ के स्वान ॥ ”

जब हम जगन्में ऐसी जातियोंकी ओर दृष्टि करतेहैं कि जिनके मतमें इस विषयाविवाह-को कामातुरोंने जायजभी करदियाहै तो हमको प्रमाण और अनुभव होताहै कि यह कार्य बुरा और निन्दनीयहै क्योंकि उनमें जितने उत्तमवंश (आली खान्दान) धारीहैं चाहें उनके मतमें वह कार्य जायजभी कर दियागयाहो वे उसको महान् हीनाचार निन्दनीय और अपने पदके विरुद्ध समझतेहैं, यह सबकी प्रगट है देखो ! कहीं २ नीचजातिमें विधवाको दूसरेके घरमें बिठा लदेते हैं परन्तु उसको विवाह नहीं कहते किन्तु धेराजा कहतेहैं क्योंकि विवाहतो स्त्रीका एकहीवार होताहै, जब वह दूसरेके घर बैठा लते हैं तब उसको दिनमें न-हि लेजाते किन्तु रातमें लेजाते हैं और फिरभी जो सदर रास्ता होताहै उस रास्तेसे नहीं ले जाते औरही रास्तेद्वारा लेजाते हैं और वह स्त्री लज्जाके मारि बहुत दिनोंतक भीरोंको मुहभी नहीं दिखाती, यदि यह कार्य श्रेष्ठ और उत्तम होतातो क्यों सदर रास्ता छोड़कर रातमें दूसरी राहसे लेजाते ? इसकार्यको नीचजातिमी नीच समझती है तो उच्चजाति क्या उच्चसमझेगी ? कदापि नहीं। अतः इस दृष्टान्तादिकर विशेष विवरण वृथाहै । विवाह समयकी विधि और मंत्रोंके आशयों तथा प्रभावको समझना चाहिये जिसके कारण पितादिक तो क्या स्वयं स्त्रीको अपना वा पुरुषकोभी स्त्रीके पुनर्विवाह करनेका अधिकार नहीं रहताहै, और जो मंत्रके स्वरूप और उसकी शक्तिकी नहीं समझते हैं वे पृथ्वीके सर्वही मतोंसे बहिर्मुखहै । और पुरुषके पुनर्विवाहसे यह जरूरी नहीं आसक्ता कि स्त्रीकामी पुनर्विवाहहो क्योंकि दोनोंके पदस्थ (दर्जे) में असमानता सर्व जन मान्यहै और क्यों नहो कर्मने स्वतः असमानता रची है, यथा स्त्री गर्भ और स्तनके विषे दुग्ध धारण करती है, पुरुष नहीं; स्त्रीकै वज्र वृषभ नाराच संहनन नहीं, और उसको केवल ज्ञान तथा मुक्तिकी प्राप्ति नहीं हो सकती, विपरीत इसके पुरुषको उक्त संहनन तथा केवल ज्ञानादि मुक्तिकी प्राप्ति होती है, दूसरे पुरुषकै पापके नाशनेकी शक्ति अधिकहै, विपरीत इसके स्त्रीमें कम है, और तिसपरभी उसकै मासिकादि धर्मद्वारा सदैव हिंसाको प्रवृत्ति रहती है; यदि इतनपरभी कोई समानतारूपी मंदिराका पान करैगा तो अवश्यहै कि उन्मत्त हो ‘ एक स्त्रीके एक कालके-विषे अनेक पति ’ होनेका हृकम सादर करैगा और फिर वेश्या और भार्योमें भेद नहीं कर सकेगा तथा अन्य बहुत खराबियां होंगी। ऐसे अज्ञानियोंको भ्रमकी चादर उतार “ पति पत्नी ” आदि शब्दोंका अर्थ किसीसे समझना चाहिये । और पाठकोंको मालूम रहै कि पहिले कोई स्त्रियोंके सती होनेका रिवाज नहींथा किन्तु अजिंका और आधिका होतीथी, और यदि कोई होतीभीथी तो बहुत कम जैसे कि अबभी हो जाती है, परन्तु जबरन करना तो थाही नहीं और यह जो कुछभी इसकी अधिकता हुईथी सो मुसलमानादिकोंके राज्यके समयसे हुईथी, और इसीसमयमें यदि कहीं जबरनभी यह काम होताथा तो प्रायः क्षत्रियोंमें जिनको कि अपने वंशकी मान्यताका अधिक खयाल होताथा और जिनकी स्त्रीलाही निराली होतीथी और जिसको भाई इतिहासोंसे अनुभव कर सके हैं, और यह हम जोसे कह सकते हैं कि यदि औसत निकाला जाय तो यह निश्चयहै कि जितना सदाचार इस जैन जातिमें है

उत्पत्ता और किसीमें नहीं है, और यह इसका एक मोटा सबूत है कि जैनी शाजनादिर (बहुत कम) जेलकी हवा खाते हैं विपरीत इसके अन्यजातियोंके मनुष्योंसे जेलखाने भरे रहते हैं और जहाँ कहीं छिपे छिपाये तीव्र चारित्र मोहके उदयकर विवेक शून्यमें कुशीलादि भसदाचार है भी तो इससे यह आवश्यकीय नहीं हो सकता कि जिस बुरे कामको कोई अज्ञानताकर किसीकारण विशेषसे छिपे छिपाये डरता हुआ करे और उसमें पापमी समझे तो उसको जायज और खुल्लमखुल्ला कर दिया जाय और डर दूरकर अधिक पापकी प्रवृत्तिको अवसर दिया जाय, क्योंकि यह स्वतः सिद्ध है कि जिस कामको कोई बुरा जानता हुआ छिपे छिपाये और डरता हुआ करता है तो उसको बहुत कम अवसर उस कामके करनेका उसकी अपेक्षा मिलता है जो कि उसमें दोष नहीं समझता और खुल्लमखुल्ला करता है और भ्रष्टान ठीक होनेसे प्रथमकी निस्वत आशङ्किक वह एकदिन सर्वथा उस कामको छोड़दे, विपरीत इसके दूसरेकी निस्वत कष्ट साध्य व असाध्य है; इससे यह सिद्ध है और पाठकगण विचार कर सकते हैं कि विषवाविवाहमें बहुत हानियें और पाप हैं, सबजनोंको तो इसके नामसेही ग्लानि खाती है ।

जिनमतके करणानुयोग अर्थात् भूगोलपर तो संपादकजीका दिमाग बहुतही चक्रमें आया और बहुत धबराये, सो युक्तिही है जितना पात्रहोता है उतनीही वस्तु उसमें समाती है, यदि एक छोटीसी कुईका मेंडक मानसरोवरका अनुमान करने लेंगे सो कबहो सकत है, सिवाय इसके कि वह उछल कूदकर स्वयं प्रापान्त होजायें; जब संपादकजीकी बुद्धि अत्यन्त संकोचकी प्राप्त होगई और कुछमी बरा न चलातो उन्मत्तकीनाई आचार्यों और ऋषिमुनियोंको गालियां और कुबचन कहने तथा उनमें दोषान्वेषण (ऐवजोई) करने लगे और यही स्वभाव खलजनका नीतिमें कहा है सो किसीकोभी अग्रगट नहीं है, और बेबिचारे क्या यदि करोड मनुष्यमी उन जैसे ख्यालके एकत्र हों तोभी उनसाधुओंमें दोषारोपण वा उनके मान्यका खंडन नहीं करसके ।

अरे भाई ! यदि अंधेको दीपक नहीं दीजै तो दीपकका अभाव नहीं हो जायगा, यदि उनकी नियमित (लिमिटेड) तुच्छ बुद्धि पदार्थोंको जानने न दे तो पदार्थोंका लोप नहीं होजायगा, मालूम होता है कि संपादकजीने जिनमतके मुख्योपचार कथन, द्व्यार्थिक, पर्योार्थिक तथा त्रैगमादिनय तथा सप्तभंगी वाणी और प्रमाण तथा निक्षेपादिकके कथनको दृढातक नहीं और बिना इनके समझे जिनमतका रहस्य जानना कष्टसाध्यही नहीं किन्तु असाध्य है, यदि ऐसा होता तो संपादक पत्रिकाका भ्रम स्वयंही निकलजाता और उनकी ऐसा लिखकर अपनी जातिमें लज्जित होना नहीं पडता । अंगके धारी और पाठीमें ज्ञान संबंधी कोई भेद नहीं है केवल निसर्गज और अधिगमजका भेद है, अंतरंग कारण दोनोंके समान है, बाह्यकारणमें स्वतः परतःका भेद है, और कुछमीहो यह बात युक्तिशास्त्रसे सिद्ध है और जोरके साथ कही जा सकती है कि उन आचार्योंकी समान ज्ञानकाधारी आपके भूमंडलपर कोईभी नहीं है । विवाहपद्धतिके रचनेसेही यदि आचार्योंकी दूषण लगेतो कदापि प्रथमानुयोगकी प्रवृत्ति नहीं होसकी, और फिर उनके जिनेन्द्र देवमी जिनकी दिव्य ध्वनिमें सर्व बातें खिरती हैं दूषणसे अलिप्त नहीं करसके, अतः ऐसे तार्किकोंकी नय विभाग अवश्य समझना चाहिये और आशा है कि जब वे इसको समझ जावेंगे तो स्वयंही बरादिककी योग्य अवस्था तथा सीतादिक संबंधी प्रश्नोंके तो करनेमें समर्थ होजायेंगे । आचार्योंको कोई जरूरत नहीं कि प्रयो-

जनभूत बातोंको छोड़कर अप्रयोजनभूत जो निकटवर्ती ग्रामादिक वा भावी राजादिकोंका हाल नाम तथा नाना प्रकारके कारखानोंके प्रचलित होनेको प्रगटकरने, अथवा जहांतक प्रयोजन समझा भावी बातोंको प्रगटभी कियाहै जो सबके प्रत्यक्षमें, उनको कोई एकही काम न था किन्तु सदैव तप ध्यानके विषय लेन रहतेथे: एक धनवान किसी दूसरेको अपना धन न दिखावेसे वा उसके न देखनेसे निर्धन नहीं होसक्ता, इस कारण विना विचार और विना उनके कार्योंके देखे यह कहना कि उनको ज्ञान नथा, वा कमथा, एक मृदा नहीं तो क्या होसकताहै। स्वर्गमें कोई जरूरत नहीं कि दर्वाजा खोला वा बंद किया जाय, यह वहां होताहै वहां कर्मभूमि होती है वा जहां चोरचक्रा वा अन्य किसी प्रकारका भय होताहै, स्वर्गमें यह बात नहीं, वहां चोरी तथा दारादिक हरण नहीं है शाश्वत रचना है, कभी न्यूनाधिक नहीं हो सक्ती जो जिसके लिये नियमित है उससे होनाधिक नहीं होसक्ता; यदि कोई स्वयं बनावे तब उसके अच्छे बुरे वा योग्यायोग्यादि संबंधी प्रश्न उठ सक्त हैं, शाश्वत रचना विषे ऐसे प्रश्न करना बृथाहै, और शाश्वत रचनाभी जहां होती है वहांके लिये योग्यही होती है अयोग्य नहीं जब देवोंका वैक्रियक शरीर है तो कदापि छोटे मकानादिक योग्य न हों, और उनकी शरीरकी उंचाईका जो कथन है सोभी आपत्तिक है अन्यथा वैक्रियक शरीरका कोई एक परिमाण नहीं होसक्ता। हमको भ्रमहै कि—हम संपादकजीको किसबानको सच समझें, जब कि वे कईवार मोक्षमार्गप्रकाश तथा रत्नकरंड श्रावकाचारादिकोंकी प्रशंसा स्वयं करचुके हैं, और अब उनके अंतर्गत करणानुयोगका खंडन करने हैं। मानलो कि यद्यपि हमको अपनी स्थूल बुद्धिवशात् सूक्ष्म, अंतर्गत और दूरवर्ती पदार्थोंका पूर्णनिर्णय न होसकै, तथापि हम क्या वर्तमान भूगोलसंबंधी कथनको इतनाही मानलें जब कि कथन कर्ता स्वयं लिखते हैं कि (आर्टिकादि) सागरीका हाल हमको मालूम नहीं और जबकि चैतन्यका समुद्रोंके पारको कोई प्राप्त नहीं भया, अतः ऐसा ज्ञानकर्मभी मानना केवल अज्ञानका महात्म्य है और आचार्योंके कोई क्या परदे खोलसक्ता है, उनकीके परदे खुलजाते हैं कि वे कौन हैं और उनका क्या मतहै? चूंकि ग्रन्थ आचार्योंके बनाये हुये हैं और उनको वे महात्मा अज्ञानी कहचुके हैं, तथा प्रायः कोई ग्रन्थ जिनमतका ऐसा नहीं है जिसमें कुछ न कुछ अंश करणानुयोगका न हो सो इसके विपक्षमें वे मनघडन खंडन करही रहे हैं, अतः उनके किसी जैन ग्रन्थकी प्रमाणता नहीं, और जिसके जिनमतके ग्रन्थकी प्रमाणता न हो बल्कि उसका जो उल्टा बाधकहो उसको जो कहना चाहिये सो किसीसंभी गुप्त नहीं तथा उन्होंने स्वयंही पृष्ठ ८ पर “ धन्यहै ईसाई मजहबको ” ऐसा कहनेसे तथा अन्य स्थानोंपर “ या खुदा तेरा कदरन ” इत्यादि आशय लिये शब्दोंका प्रयोग करनेसे अपने अंतरंग परिणामोंको प्रगट कियाहै, शास्त्रोंको छुपाने बेचने केवल खरीदनेकी प्रेरणाके वास्ते उनकी प्रशंसा करने रहना और वैसे उनके अंतर्गत लेखोंका खंडन करना, इसमें छाननेमें धर्मार्थ विचारका निर्णय पाठकरण स्वयं करसकें हैं; यदि कोई महाराजा अपने रत्नोंके भंडारको स्वयं सबको दिखाना न फिर ? न कोई फिर करताहै तो इससे यह नतीजा निकल सक्तहै कि उसके पास रत्न नहीं हैं वा झूठ हैं, इसप्रकार यदि जैनी अपने ग्रन्थोंको न छुपावे तो यह नतीजा नाहि निकलसक्ता कि उनमें झूठ बातें हैं, जैनी ग्रन्थोंको छिपाते नहीं जो कोई रोचकहो उनको देख सक्तहै। हमको भयहै कि कभी थोड़े कालमें ऐसी नई रोशनीवाली ढांग यह हुकुम सादिर न किया जाय कि प्रतिमाओंका सचमें ढलकर गली बानारोंमें बिकना, प्रत्येक जैनीका स्वर्गदकर अपने पास रखना और ब्राह्मणादिकी तरह गटरोंमें बांध अन्यस्थानको ले जाना इत्यादिमें कोई पाप नहीं है क्यों-

कि जो हेतु छापेके हैं वही इसके दोस्तके हैं, दर्शन करना अवश्यकताओंमेंसे है, विनयाविनयकी उन्होंने उठाकर धरती दिया है। भाइयो ! ऐसे दीर्घ संसारियोंसे बचना चाहिये, इनकी इसलोक तथा परलोकका भय नहीं है। नहीं मालूम जब कि ये आचार्योंके वचनोंको प्रमाण कहते हैं तो यह कैसे कहसकते हैं कि “ केवली भगवानके खाश यह लफ्ज है कि जैसा जमाना देगा वैसा काम करे ” क्या केवली भगवान उनसे स्वयं कहने आयेथे, बससिर्फ यह एक वह कानके लिये केवलीका ओट है निम्नपर भी उनके लेखोंसे सबको विदित है कि वेजमाने (काल) की परीक्षा करनी नहीं जानते। यद्यपि हमारी जैन जातिमें विद्याकी कमी है तथापि हमको पूर्ण विश्वास है कि उनका ज्ञान इतना नहीं घटा है कि ऐसे मूषा नंदियोंके वहकायेमें आजाय, बहुतसे तो ऐसे पंडित शेष हैं जो बड़े २ अन्यमनी वादियोंका मुह फेर सकते हैं, विधवाओंका जो कुछ दुःख तथा गंद होना आदि उनोंने लिखा है सो सब ठीक है, परन्तु अफसोस कि संपादकजाने नीचही दृष्टिको उंच नहीं की, उन्नतिको छोड़ अवगतिहीकी ओर मुकें, दुःख मेंटनेका उपाय न बताया परन्तु उल्टा नरकोंके दुःखोंके सन्मुख करनेका उपदेश दिया, हमनो जब संपादककी परंपराकता, धर्मजना, दूरदर्शिता और जानिहितैषिता समझते जब स्त्रियोंका पुनर्विवाह नो दृष्टी ग्हा पुरुषोंकोभी पुनर्विवाह न करने की प्रेरणा करने और शिक्षा देते, कि चंकि मुनि धर्म तथा गुरु परंपरायके लेख होनेमें प्रसारी जानि महान् हीनदशाको प्राप्त होगई है, और होती जाना है अतः उन भाइयोंको कि जिनकी विवाहित स्त्री मरजाय, एक अवसर मिलता है कि वे विरक्त हो गृहस्थारंभकी त्याग मुनि वा ब्रह्मकादि धर्मको धारण करें, और अपना तथा अन्यजीवोंका कल्याणकर जिनमतका उद्योग करें, ऐसे उपदेशसे मुनि वा आर्जिका होनेपर किसी स्त्रीकोभी कोई दुःख न गदता किन्तु दोनों लोकमें परम कल्याण होता और यही समीचीन रीति है, जो कुछभी विधवा दुःख माननी हैं वह सब मानना उनका अज्ञान जनित है, जानी चूंकि वस्तुका स्वरूप जानता है इससे उसका दुःख नहीं हुआकरता, ऐसे उपदेशसे जो यश और पुण्यका संशय संपादकजीको होता व अकथनीय है।

अब आशा है कि यदि सम्पादकजीका हृदय शुद्ध पक्षपात शून्य तथा निर्णयरूप जिनकी बुद्धि है और धर्मके उद्योगको चाहते हैं तो अवश्य इसको पढ़कर अपना भ्रम दूर करेंगे और अपनी पत्रिकामें उस लेखको मिथ्या तथा भूल करार देकर मुनि और आर्जिका तथा श्रावक और श्राविका धर्मकी प्रवृत्तिका उपदेश करेंगे, जितना जोर ऐसे अनर्थ कार्यपर दिया उससे सहस्रों गुणा उसपर जोर देकर इसकी प्रवृत्तिकी ओर प्रेरणा करेंगे, और इससे न पचरावे कि हमारी बातमें फिर उसके लिखनेमें फर्क आता है क्योंकि जैनियोंके पक्षपात नहीं हुआ करता, सम्यक्ता उनका मुख्य प्रयोजन होता है, फिर देखें कि कितनी संपादकजीकी कीर्ति फैली है और इसमें क्या बड़प्पन है, शिथिलचारका उपदेश तो कोई दे दे, दांतो कोई दे किन्तु चिननाही मुशकिल है। अब यद्यपि मैं इसपर बहुत कुछ लिखना चाहता हूं और प्रत्येक शब्दका बहुत कुछ खंडन कर सकता हूं परन्तु लेखके बढ़ने के भयसे तथा ज्ञानवानोंके लिये इतनाही काफी समझनेसे इसको समाप्त करता हूं और भाइयोंसे प्रार्थना करता हूं कि उनको अपने शास्त्रानुसार प्रवृत्तना चाहिये और कदापि ऐसे दीर्घ संसारियोंके वहकायेमें नहीं आना चाहिये, इत्यलम्

सर्व भाइयोंकाहितैषी.

ब्रजुल किशोर जैन

सिरसावा (जि० सहारनपुर)

